



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร เพชร แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
(FINAL REPORT 2)
ทำอากาศยานเพชร

เสนอโดย

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



มกราคม 2568

ที่ 68/0118/MON/ศว.004

23 มกราคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ งท .36/2567
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ประกอบด้วย

- 1) รายงานฉบับหลัก
- 2) รายงานฉบับย่อ
- 3) แผ่นบันทึกข้อมูล

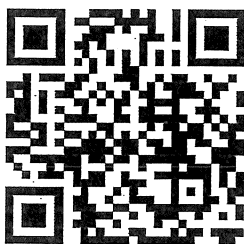
จำนวน 13 ชุด

งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์
และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

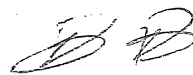
บัดนี้บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ
จึงขอส่งรายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final2 ทย.เหนือ 67

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานแพร่

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ. 2568

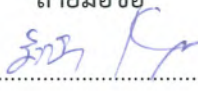




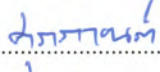
หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ตั้งอยู่ ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

() มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย		ผู้จัดการโครงการ /ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม
นายนวก รุ่งจิตติ		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวศุภกานต์ วางาม		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ









(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ







บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศภายในแพร่
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพัส - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
3	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ประ.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
4	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
5	ว่าที่ รศ.ดร.วิญญพงค์ เกสียงช่วย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - ศศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ/เสียง/ ความสัมพันธ์ และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
6	นายอภิทัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่
ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
7	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
8	นายณกร อุ่นจิตติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ/เสียง - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นายณัฐรุณ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นายไตรภพ มุ่งหมาย - วท.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาวศุภกานต์ วางม - วท.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวอรอุมา คุณสมกัน - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิทยาศาสตร์	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่
แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567**

ท่าอากาศยานแพร่

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญผนวก	II
สารบัญตาราง	III
สารบัญรูป	V
สารบัญภาพ	VI
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 บทนำ	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
1.4 ผลการดำเนินงาน	1-7
1.5 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน	1-8
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแพร่	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่	2-3
2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-9
2.5 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแพร่	2-9
2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-12
บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	3-16
บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.2 ผลปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-23

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	
5.1 คุณภาพอากาศ	5-1
5.2 ระดับเสียง	5-18
5.3 คุณภาพน้ำผิวดิน	5-43
5.4 การจัดการน้ำเสีย	5-61
5.5 การจัดการน้ำใช้	5-70
5.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-79
5.7 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	5-106
บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ.2567	
6.1 เหตุผลและความจำเป็น	6-1
6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย	6-1
6.3 ผลการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย	6-4
บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
7.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน	7-1
7.2 แผนการปรับปรุงระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้	7-2
บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
8.1 แนวทางปฏิบัติการดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561	8-1
8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแพร่	8-4
8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแพร่ : ช่วงระยะดำเนินการ	8-5
8.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม	8-12

สารบัญภาคผนวก

	หน้า
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข	เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
ภาคผนวก ค	ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ง	เอกสารประกอบการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน
ภาคผนวก จ	ผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	1-4
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานแพร่	2-9
ตารางที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ.2567	2-13
ตารางที่ 2.6-2	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567	2-14
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย ท่าอากาศยานแพร่	3-3
ตารางที่ 4.1-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน ภัย และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่	4-4
ตารางที่ 4.2-1	การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่	4-24
ตารางที่ 5-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	5-2
ตารางที่ 5.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่	5-14
ตารางที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่	5-15
ตารางที่ 5.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน กับผลการคาดการณ์ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-16
ตารางที่ 5.1-4	เปรียบเทียบผลการวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่	5-17
ตารางที่ 5.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	5-27
ตารางที่ 5.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ท่าอากาศยานแพร่	5-30
ตารางที่ 5.2-3	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานแพร่	5-32
ตารางที่ 5.2-4	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานแพร่	5-35
ตารางที่ 5.2-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่	5-39
ตารางที่ 5.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-50
ตารางที่ 5.3-2	เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-55
ตารางที่ 5.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่	5-66
ตารางที่ 5.4-2	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่	5-66
ตารางที่ 5.5-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่	5-73
ตารางที่ 5.5-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้หลังผ่านการปรับปรุงภายในอาคาร ที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่	5-76
ตารางที่ 5.6-1	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ	5-85
ตารางที่ 5.6-2	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5-86
ตารางที่ 5.6-3	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ	5-86

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.6-4	รายชื่อนกที่สำรวจพบ 5-87
ตารางที่ 5.6-5	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ 5-89
ตารางที่ 5.6-6	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม 5-94
ตารางที่ 5.6-7	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 5-95
ตารางที่ 5.6-8	จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ 5-96
ตารางที่ 5.6-9	โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด 5-98
ตารางที่ 5.6-10	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชนนก 5-99
ตารางที่ 5.6-11	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่ 5-99
ตารางที่ 5.6-12	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแพร่ 5-102
ตารางที่ 5.6-13	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแพร่ 5-103
ตารางที่ 5.7-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ 5-109
ตารางที่ 5.7-2	สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น 5-111
ตารางที่ 5.7-3	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-117
ตารางที่ 5.7-4	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-119
ตารางที่ 5.7-5	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-121
ตารางที่ 5.7-6	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-122
ตารางที่ 5.7-7	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-125
ตารางที่ 5.7-8	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-128
ตารางที่ 5.7-9	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-130
ตารางที่ 5.7-10	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ 5-134
ตารางที่ 5.7-11	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล 5-136
ตารางที่ 5.7-12	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล 5-154
ตารางที่ 6-1	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม 6-6
ตารางที่ 6-2	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม 6-7
ตารางที่ 6-3	สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ 6-8
ตารางที่ 6-4	สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ 6-10
ตารางที่ 6-5	สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ 6-12
ตารางที่ 6-6	สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ 6-13

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 8.2-1	สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานแพร่
ตารางที่ 8.3-1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ
รูปที่ 2.5-2	อาคารเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567
รูปที่ 5.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของ ก๊าซไนโตรเจน ไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.2-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.2-3	ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.2-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567
รูปที่ 5.2-5	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567
รูปที่ 5.2-6	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.3-1	ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.4-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.4-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.5-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.5-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.6-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่
รูปที่ 5.7-1	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมาย (กลุ่มครัวเรือน ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับ ผลกระทบ) ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแพร่

สารบัญภาพ		หน้า
ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)	2-8
ภาพที่ 5.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่	5-9
ภาพที่ 5.2-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่	5-20
ภาพที่ 5.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่	5-44
ภาพที่ 5.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่	5-63
ภาพที่ 5.5-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	5-71
ภาพที่ 5.6-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ	5-90
ภาพที่ 5.7-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่	5-114
ภาพที่ 6-1	บรรยากาศการจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแพร่	6-4

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 บทนำ

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราว เพื่อการพาณิชย์ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการจึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ ท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา อย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.2.2 วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนข้อมูลสภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบันเบื้องต้น
- 3) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการศึกษาที่ผ่านมา
- 4) เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) เพื่อเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา
- 6) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ และแผนการทำงานในระยะที่ผ่านมา

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่มีกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ ดังตารางที่ 1.3-1

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณการแผ่กระจายระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) อย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยให้จัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่ หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	พื้นที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
1. คุณภาพอากาศ	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบู่ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง
2. ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียง ในสิ่งแวดล้อม	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบู่ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	- L _{eq} 1 hr. - L _{eq} 24 hr. - L _{dn} - L _{max} *	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง
2.2 ระดับเสียงจาก เครื่องบิน	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร 2) บริเวณใกล้ทางวิ่ง 3) บริเวณวัดบ้านเหล่า	- L _{eq} 5 นาที - L ₉₀ - L _{max} - Noise contour (NEF)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง
2.3 ทิศนาคิด้านระดับเสียง	กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) พนักงานในท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนข้างเคียงด้านหัว-ท้ายทางวิ่ง (ชุมชมบ้านเหล่า และชุมชมบ้านสะบู่)	- ทิศนาคิด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนาคิด้านมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ลำเหมืองหิต ก่อนผ่านทางวิ่ง 2) ลำเหมืองหิต หลังผ่านทางวิ่ง 3) สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวิ่ง 4) สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวิ่ง	- pH - DO - BOD - NO ₃ -N - Oil & Grease - Total Coliform Bacteria - Fecal Coliform Bacteria	ปีละ 2 ครั้ง
4. การจัดการน้ำเสีย ¹	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจาก ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พัก ผู้โดยสาร* 3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอก พื้นที่โครงการ*	- pH - BOD - SS - Oil & Grease - TKN* - TDS* - Settleable Solids* - Sulfide*	ปีละ 2 ครั้ง
5. การจัดการน้ำใช้ ¹	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ* 2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร*	- pH - ความขุ่น - ความกระด้าง - ปริมาณของแข็งละลาย - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - <i>Escherichia coli</i> (E. coli)**	ปีละ 2 ครั้ง

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	พื้นที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	ครอบคลุมพื้นที่ดังต่อไปนี้ 1) ท่าอากาศยานแพร่ 2) แหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการ บิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดย ระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	ปีละ 2 ครั้ง
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วย ชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 19 ชุมชน ได้แก่ 1) หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง 2) หมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง* 3) หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ 4) หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ 5) หมู่ 5 บ้านสะบะ 6) หมู่ 10 บ้านสันติภาพ 7) หมู่ 3 บ้านหัวฝาย 8) หมู่ 8 บ้านหัวฝาย 9) หมู่ 8 บ้านเหล่า 10) หมู่ 3 บ้านนาจักร 11) หมู่ 6 บ้านนาจักร 12) หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ 13) หมู่ 2 บ้านกาศเหนือ 14) หมู่ 10 บ้านชายคลอง* 15) หมู่ 12 บ้านสันติธรรม* 16) หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ* 17) หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว* 18) หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าคำ* 19) ชุมชนบ้านเหมืองแดง * กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** : ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน) รวม 17 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่ 6 ตำบล ได้แก่ 1) ตำบลนาจักร จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านนาจักร หมู่ 6 บ้านนาจักร และหมู่ 8 บ้านเหล่า 2) ตำบลเหมืองหม้อ จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 5 บ้านสะบะ หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 10 บ้านสันติภาพ หมู่ 12 บ้านสันติธรรม และ หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ 3) ตำบลทุ่งไธ้ง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง และหมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและ ความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวน โดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของ ชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 1.3-1			
สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	พื้นที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)	<p>4) ตำบลกาญจนา จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านหัวฝาย ละหมู่ 8 บ้านหัวฝาย</p> <p>5) ตำบลบ้านกาศ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ และหมู่ 2 บ้านกาศเหนือ</p> <p>6) ตำบลทุ่งกวาว จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว และหมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ</p> <p>พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม** :</p> <p>รวม 6 แห่ง ได้แก่</p> <p>1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลแพร่ โรงเรียนวัดเหมืองคำ และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่</p> <p>2) สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง คือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะ</p> <p>3) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดเหมืองคำ และวัดบ้านเหล่า</p>		

หมายเหตุ : ¹ ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

1.4 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (มกราคม พ.ศ.2568) ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) ผลการทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อจัดทำรายงานเบื้องต้น
- 3) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในระยะที่ผ่านมา
- 4) จัดทำรายงานเบื้องต้น เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว แล้วเมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567
- 5) ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม-11 เมษายน พ.ศ.2567
- 6) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2567
- 7) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ.2567
- 8) ประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567
- 9) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 และรายงานฉบับย่อ เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 11) ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 12) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27 กรกฎาคม-2 กันยายน พ.ศ.2567
- 13) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2567
- 14) สำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 15) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสียให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง เมื่อวันที่ 4-8 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 และเมื่อวันที่ 12-15 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 16) จัดทำรายงานฉบับกลาง เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2567
- 17) จัดทำแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อประเมินผลกระทบด้านเสียง ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 18) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ในเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ.2567
- 19) สรุปผลการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย ให้แก่เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง

20) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Draft Final Report 2) เสนอต่กรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2568

21) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) เสนอต่กรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณาดังที่เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้

1.5 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) เป็นรายงานที่รวบรวมผลการปฏิบัติงาน และต้องนำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ภายใน 365 วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญา (ซึ่งจะต้องนำส่งภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568) โดยเนื้อหาโดยสรุปที่นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แบ่งออกเป็น 8 บท รายละเอียดดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ.2567

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่

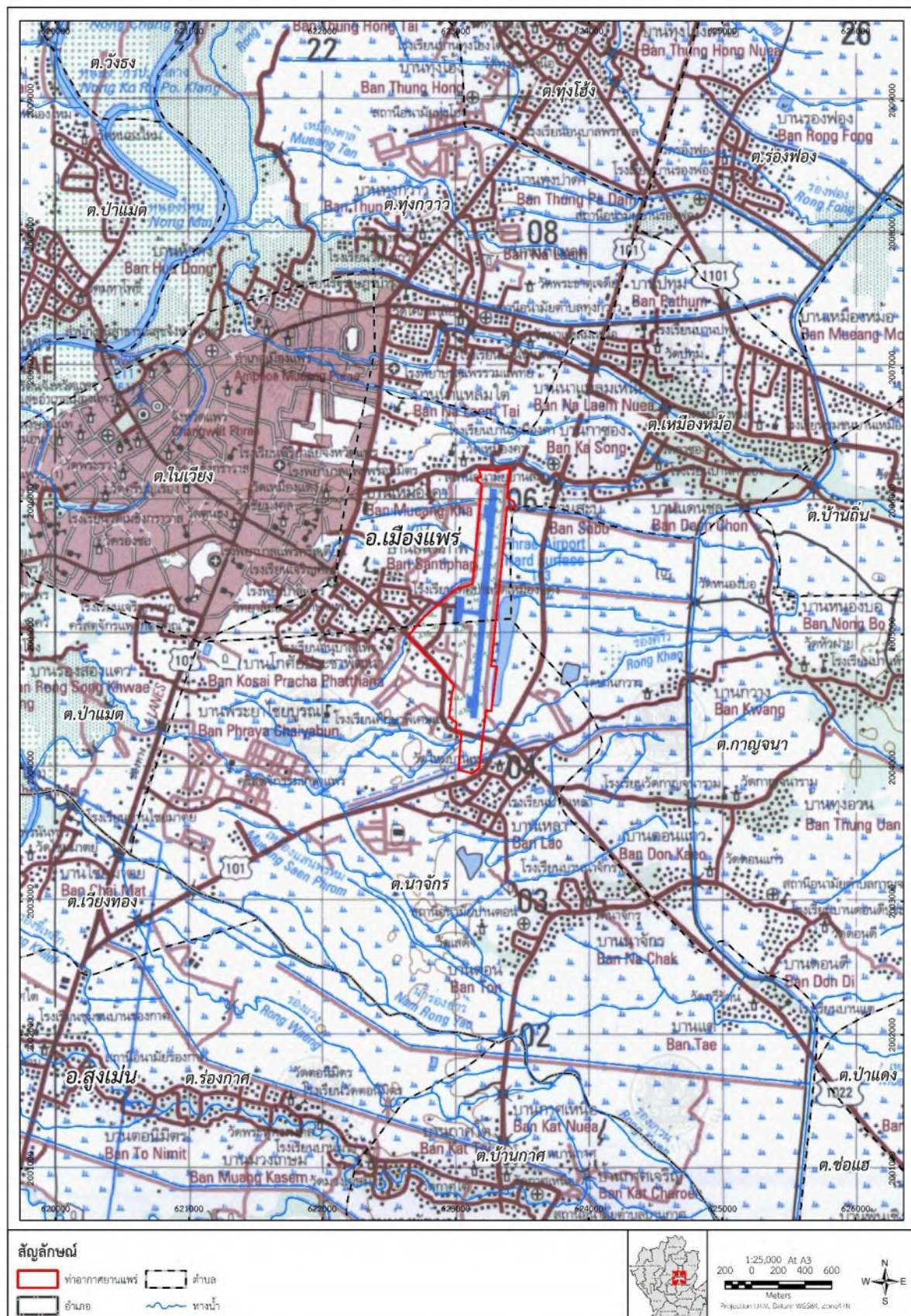
ท่าอากาศยานแพร่ หรือสนามบินแพร่ (PRH) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 18 องศา 07 ลิปดา 52 ฟลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 100 องศา 09 ลิปดา 53 ฟลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ (รูปที่ 2.1-1) ห่างจากตัวเมืองไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือประมาณ 3 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 516 ไร่ 2 งาน 52 ตารางวา

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแพร่

ท่าอากาศยานแพร่ ก่อสร้างขึ้นในระหว่างสงครามมหาเอเชียบูรพา (สงครามโลกครั้งที่ 2) โดยการเกณฑ์แรงงานราษฎรมาช่วยก่อสร้าง มีพื้นผิวทางวิ่งเป็นพื้นดินลูกรัง และเมื่อสงครามสงบลง จึงอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของกองทัพอากาศ ต่อมาในปี พ.ศ. 2495 สำนักงานการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการปรับปรุงสนามบินแห่งนี้ เป็นสนามบินชั้น 3 ซึ่งมีพื้นผิวทางวิ่งเป็นดินลูกรัง ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 1,200 เมตร และก่อสร้างอาคารท่าอากาศยาน เพื่อใช้ในกิจการพลเรือน โดยได้รับการประกาศเป็นสนามบินอนุญาต เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2497 และบริษัท เดินอากาศไทย จำกัด ได้เปิดทำการบินรับ-ส่งผู้โดยสาร พัสดุ และไปรษณียภัณฑ์ ในเส้นทาง กรุงเทพฯ-แพร่-กรุงเทพฯ โดยใช้เครื่องบินแบบซี-47 (C-47)

ในปี พ.ศ.2514-2518 ได้มีการปรับปรุงทางวิ่งเป็นพื้นผิวแอสฟัลติกคอนกรีต ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 1,500 เมตร รวมทั้งปรับปรุงทางขับ ลานจอด และก่อสร้างอาคารสถานีการบิน และได้มีการต่อเติมอาคารที่พักผู้โดยสาร ให้มีพื้นที่ขยายออกไปอีก 250 ตารางเมตร พร้อมปรับปรุงระบบไฟฟ้าทั้งหมด ต่อมาในปี พ.ศ.2524-2530 ได้ติดตั้งระบบไฟนำร่อง (PAPI) และได้ทำการปรับปรุงต่อเติมอาคารที่พักผู้โดยสารพร้อมระบบปรับอากาศ พื้นที่ 432 ตารางเมตร

จากข้อจำกัดของขนาดทางวิ่งเดิม ซึ่งสามารถรองรับได้เพียงเครื่องบินขนาดเล็กเท่านั้น ในขณะที่ จังหวัดแพร่มีศักยภาพในการเติบโตของค่อนข้างสูง โดยเป็นที่ตั้งของศาลปกครองเขต ห้างสรรพสินค้า สถาบันการศึกษา และการพัฒนาเส้นทางรถไฟสายเด่นชัย-เชียงราย ของการรถไฟแห่งประเทศไทย กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงมีโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ โดยต่อความยาวทางวิ่ง (Runway) จากเดิมเป็น 1,800 เมตร เพื่อให้มีความปลอดภัยในการขึ้น-ลงของท่าอากาศยานโดยทั่วไป จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ด้านคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 2/2546 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 โดยให้กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009/2322 ลงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2546 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแพร่

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่ ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

1) ทางวิ่ง (Runway) : เดิมทางวิ่งมีขนาดยาว 1,500 เมตร กว้าง 30 เมตร ไหล่ทางวิ่ง (Shoulder) 7.5 เมตร พื้นเป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก วางตัวตามแนวทิศทางเหนือ-ใต้ ซึ่งจะมีการปรับปรุงโดยการต่อเติมความยาวทางวิ่งเป็น 1,800 เมตร และขยายความกว้างทางวิ่งเป็น 45 เมตร พร้อมไหล่ทางข้างละ 7.50 เมตร และปรับปรุงโครงสร้างเดิม รายละเอียดดังนี้

1.1) ขยายความยาวทางวิ่งด้านทิศใต้ (ปลายทางวิ่ง 01) ออกไป 300 เมตร โดยมีขนาดยาว 60 เมตร

1.2) เลื่อนตำแหน่ง Threshold ปลายทางวิ่งด้านทิศเหนือ (ปลายทางวิ่ง 19) มาทางด้านใต้ 50 เมตร เพื่อให้ปลายทางวิ่ง 19 มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการติดตั้งไฟนำร่อง (Approach Lighting System) ความยาว 300 เมตร โดยยังคงตำแหน่งกลับลำเครื่องบิน (Turnaround) ให้อยู่บริเวณ Threshold เดิม เพื่อให้มีระยะ Take-Off Run Available มีระยะมาก

โดยภายหลังการขยายปรับปรุงทางวิ่งแล้ว จะได้ Runway Length ยาว 1,750 เมตร พร้อม Stopway ด้านทิศใต้ 60 เมตร และ Displaced Threshold ด้านทิศเหนือยาว 50 เมตร พร้อม Stopway ยาว 60 เมตร และมีความกว้างทางวิ่ง 45 เมตร พร้อมไหล่ทางข้างละ 7.50 เมตร พื้นผิวทางวิ่งเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต สามารถรองรับเครื่องบิน B737-400 ที่อยู่ในกลุ่ม Code Letter 4C ตามมาตรฐาน ICAO

2) ทางขับ (Taxiway) : เดิม (ทางขับ A) มีขนาดกว้าง 15 เมตร และไหล่ทางขับกว้างข้างละ 3.5 เมตร โดยจะดำเนินการปรับปรุงขยายความกว้างไหล่ทางข้างละ 5.0 เมตร รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้างทางเป็นพื้นผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต นอกจากนี้จะดำเนินการก่อสร้างทางขับใหม่เพิ่มเติม (ทางขับ B) โดยมีขนาดกว้าง 15 เมตร พร้อมไหล่ทางข้างละ 5.0 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต

3) ลานจอดเครื่องบิน : เดิมมีขนาดความกว้าง 60 เมตร ยาว 180 เมตร จะดำเนินการปรับปรุงเป็นขนาดความกว้าง 85 เมตร ยาว 250 เมตร โดยขยายลานจอดทั้งทางด้านทิศเหนือและด้านทิศตะวันออก รวมทั้งปรับปรุงพื้นผิวลานจอดเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ภายหลังการปรับปรุงแล้วเสร็จ จะสามารถจอดเครื่องบิน B737-400 จำนวน 2 ลำ และเครื่องบิน ATR 72 จำนวน 2 ลำ โดยลำตัวเครื่องบินตั้งฉากกับแนวอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งสามารถจอดเฮลิคอปเตอร์แบบ 212 / UH-1N จำนวน 2 ลำ

4) อาคารที่พักผู้โดยสาร : ก่อสร้างในปี พ.ศ. 2518 มีขนาดพื้นที่ 670 ตารางเมตร สำหรับรับ-ส่งผู้โดยสารและที่ทำการของเจ้าหน้าที่ พร้อมติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 1.9 ลบ.ม. จำนวน 3 ชุด รองรับน้ำเสียจากส้วมบริเวณห้องโถง สำนักงาน และห้อง VIP

5) หอบังคับการบิน : ก่อสร้างในปี พ.ศ. 2540 เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กขนาดความสูง 7 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 780 ตารางเมตร

6) อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย : อยู่ใกล้กับอาคารซ่อมบำรุงเครื่องมือกล มีพื้นที่ขนาด 500 ตารางเมตร มีที่จอดรถบรรทุก 4 คัน

7) อาคารซ่อมบำรุงเครื่องมือกล : ขนาดพื้นที่ 400 ตารางเมตร สามารถให้บริการซ่อมเครื่องยนต์ขนาดเล็ก และงานซ่อมบำรุงสนามบินและอุปกรณ์ที่ใช้ภายในสนามบิน

8) ลานจอดรถยนต์ และถนนเข้า-ออก : ทางเข้า-ออก ความยาว 150 เมตร ความกว้าง 24 เมตร เป็นถนนขนาด 4 ช่องจราจร ความกว้างช่องจราจรช่องละ 3.5 เมตร ไหล่ทางกว้างข้างละ 1.5 เมตร พร้อมเกาะกลาง ถนนกว้าง 7.0 เมตร ส่วนลานจอดรถยนต์ สามารถรองรับรถยนต์ได้ 43 คัน และรถโดยสาร จำนวน 3 คัน

9) บ้านพักเจ้าหน้าที่ : จำนวน 25 หลัง พร้อมติดตั้งบ่อเกรอะ-บ่อซึม สำหรับห้องส้วมในบ้านพักแต่ละหลัง

10) อาคารป้อมยาม : เป็นอาคารขนาด 1 ชั้น กว้าง 3.95 เมตร ยาว 4.50 เมตร ตั้งอยู่ปากทางเข้า-ออก ท่าอากาศยาน ภายในอาคารประกอบด้วย ห้องทำงาน และห้องน้ำ โดยติดตั้งถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิด บ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาดความจุ 1,200 ลิตร

11) พื้นที่สีเขียวและที่ว่าง : ขนาดพื้นที่รวม 106,540 ตารางเมตร

12) ระบบระบายน้ำ : ระบบระบายน้ำเดิมก่อนการปรับปรุงขยายทางวิ่งและทางขับ ประกอบด้วยรางระบายน้ำโดยรอบทางวิ่งและลานจอดเครื่องบิน โดยด้านทิศเหนือของทางวิ่งมีคลองชลประทานและลำเหมืองหัดตลอดทางวิ่ง ส่วนบริเวณลานจอดเครื่องบินและข้างเคียง ระบายน้ำผ่านด้านข้างทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน และระบายลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ สำหรับการระบายน้ำด้านทิศใต้จะระบายลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะข้างทางหลวงหมายเลข 1022 สำหรับการปรับปรุงระบบระบายน้ำ ประกอบด้วย

12.1) ขุดลอกคูดินระบายน้ำ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) บริเวณด้านข้างด้านทิศเหนือของรั้วท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณที่ใกล้เคียงกับทางหลวงหมายเลข 1022 ด้านทิศใต้

12.2) ยกเลิกระบบระบายน้ำบริเวณด้านข้างลานจอดเครื่องบิน และรางระบายน้ำด้านทิศใต้ทางวิ่ง

12.3) ปรับปรุงระบบระบายน้ำบริเวณด้านข้างทางวิ่งทิศตะวันออกจากรางดินระบายน้ำ เป็นรางคอนกรีต

12.4) ก่อสร้างรางคอนกรีตระบายน้ำ ขนาดความกว้างท้องรางเท่ากับ 3.0 เมตร ความกว้างบริเวณส่วนบนรางคอนกรีต 5.0 เมตร ความลึก 1.0 เมตร โดยรอบทางวิ่งและลานจอดเครื่องบิน

12.5) ก่อสร้างรางคอนกรีตระบายน้ำ ขนาดความกว้างท้องรางเท่ากับ 1.5 เมตร ความกว้างบริเวณส่วนบนรางคอนกรีต 2.7 เมตร ความลึก 0.6 เมตร บริเวณด้านข้างทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน

12.6) ปรับปรุงทิศทางระบายน้ำ ภายในสนามบิน (Air side) ดังนี้

12.6.1) พื้นที่ทางด้านทิศเหนือ ระบายน้ำลงสู่ลำเหมืองหัด

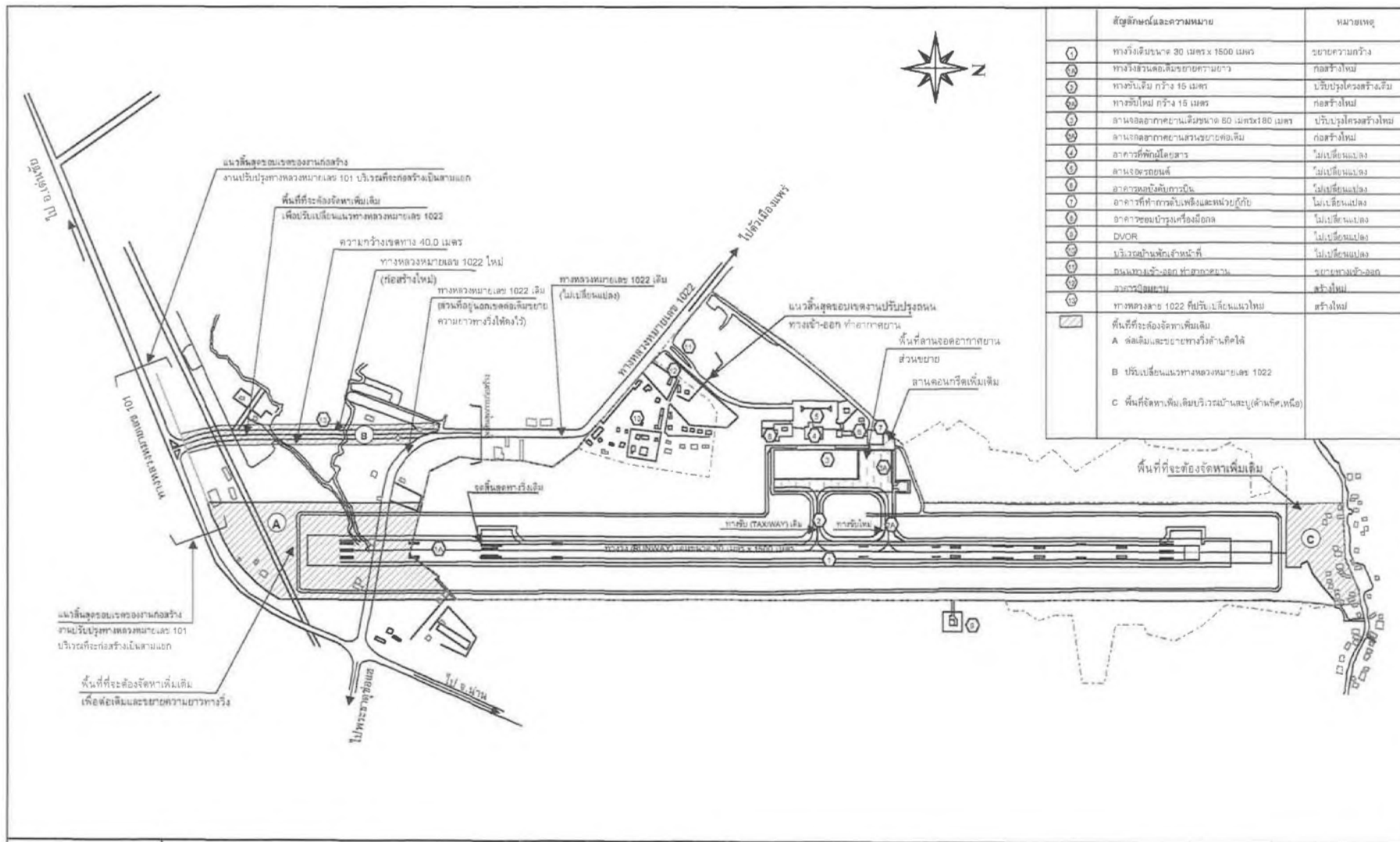
12.6.2) บริเวณลานจอดด้านทิศเหนือ ระบายน้ำลงสู่คลองส่งน้ำซอย 26 ขวา

12.6.3) บริเวณลานจอดส่วนขยาย พื้นที่ขยายทางวิ่งด้านทิศใต้ และอาคารที่พักผู้โดยสาร ระบายน้ำลงสู่ร่องควา เป็นหลัก

13) การจัดการขยะ : จัดให้มีถังรองรับขยะความจุ 200 ลิตร จำนวน 3 ถัง ตั้งอยู่บริเวณลานจอดรถยนต์ ส่วนบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จัดให้มีถังขยะมีฝาปิดแบบบานพับ ขนาด 30 ลิตร และมีที่เขี่ยบุหรี่อยู่ด้านบน จำนวน 4 ถัง และจัดให้มีเจ้าหน้าที่รวบรวมขยะจากบริเวณต่างๆ ไปไว้บริเวณที่กำหนดทิ้งขยะ เพื่อรอให้กองการบริหารส่วนตำบลเหมืองหม้อ มารับไปกำจัดต่อไป

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ



ที่มา : รายงานฉบับหลัก การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่, มีนาคม พ.ศ.2546

รูปที่ 2.3-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

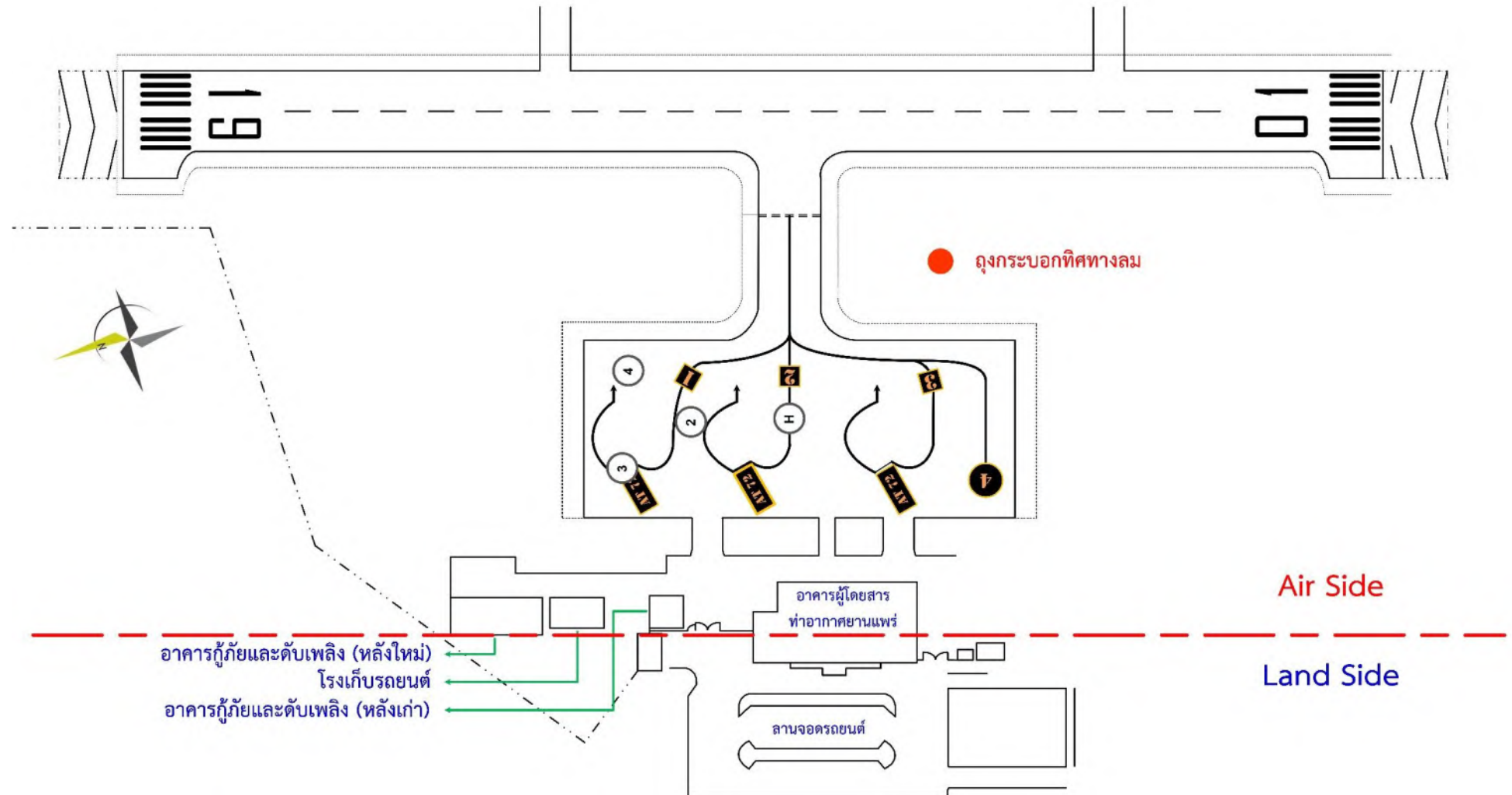
2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ,มกราคม พ.ศ.2567) และจากการตรวจสอบกับท่าอากาศยานแพร่ (ธันวาคม พ.ศ.2567) องค์ประกอบท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบันประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) : ขนาดความกว้าง 45 เมตร ยาว 1,800 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 18 เมตร ยาว 145 เมตร
- 3) ลานจอดอากาศยาน (APRON) ขนาดกว้าง 85 เมตร ยาว 250 เมตร พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 7.5 เมตร ประกอบด้วย หลุมจอดเครื่องบินขนาด ATR-72/Q-400 จำนวน 3 หลุม และหลุมจอดเครื่องบินส่วนตัว (Private) 1 หลุม และ Helicopter จำนวน 6 หลุม สามารถรองรับเครื่องบินขนาด Q400 ได้ 2 ลำในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสารมีขนาดพื้นที่ใช้สอยรวม 1,400 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสาร ในช่วงคักได้ 150 คน/ชั่วโมง หรือ 0.432 ล้านคน/ปี พร้อมติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดบ่อเกรอะ-บ่อซึม จำนวน 3 ชุด สามารถรองรับน้ำเสียจากส้วมได้ 5.3 ลบ.ม./วัน
- 5) อาคารหอบังคับการบิน เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กขนาดความสูง 7 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 780 ตารางเมตร
- 6) อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย จำนวน 2 อาคาร
- 7) โรงเก็บรถยนต์
- 8) ลานจอดรถยนต์ สามารถจอดรถยนต์ได้ 60 คัน
- 9) บ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 25 หลัง พร้อมติดตั้งบ่อเกรอะ-บ่อซึม สำหรับห้องส้วมในบ้านพักแต่ละหลัง

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

- 1.ขนาดความยาวของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความยาว 15 เมตร
- 2.ขนาดพื้นที่ของอาคารที่พักผู้โดยสารในปัจจุบัน ซึ่งมีขนาดพื้นที่ใช้สอยรวม 1,400 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 670 ตารางเมตร
- 3.ขนาดความสามารถในการรองรับรถยนต์ในปัจจุบัน ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 60 คัน มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 43 คัน



ที่มา : ท่าอากาศยานแพร่, ธันวาคม พ.ศ.2567

รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ลานจอดอากาศยาน (Apron)



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



อาคารที่พัสดุโดยสาร



อาคารหอบังคับการบิน



พื้นที่ลานจอดรถยนต์



ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน



อาคารที่ทำการท่าอากาศยานแพร่

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแพร่ ในท้องที่อำเภอหนองม่วงไข่ อำเภอเมืองแพร่ อำเภอสูงเม่น และอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2543 ครอบคลุมพื้นที่ 28 ตำบล ใน 4 อำเภอ ของจังหวัดแพร่ รายละเอียดดังภาคผนวก ข

2.5 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแพร่

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2563) โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 123,151.07 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 78,897.51 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 64.07 รองลงมาคือ พื้นที่พักอาศัย 21,876.23 ไร่ (ร้อยละ 17.76) และพื้นที่พาณิชยกรรม 6,112.50 ไร่ (ร้อยละ 4.96) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานแพร่		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
พื้นที่พักอาศัย	21,876.23	17.76
พื้นที่พาณิชยกรรม	6,112.50	4.96
สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,013.42	0.82
พื้นที่อุตสาหกรรม	1,163.65	0.94
สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	986.34	0.80
ถนน	500.14	0.41
พื้นที่เกษตรกรรม	78,897.51	64.07
พื้นที่ป่าไม้	4,190.71	3.40
พื้นที่น้ำ	4,403.49	3.58
พื้นที่เบ็ดเตล็ด	4,007.07	3.25
รวม	123,151.07	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2563, กรมพัฒนาที่ดิน

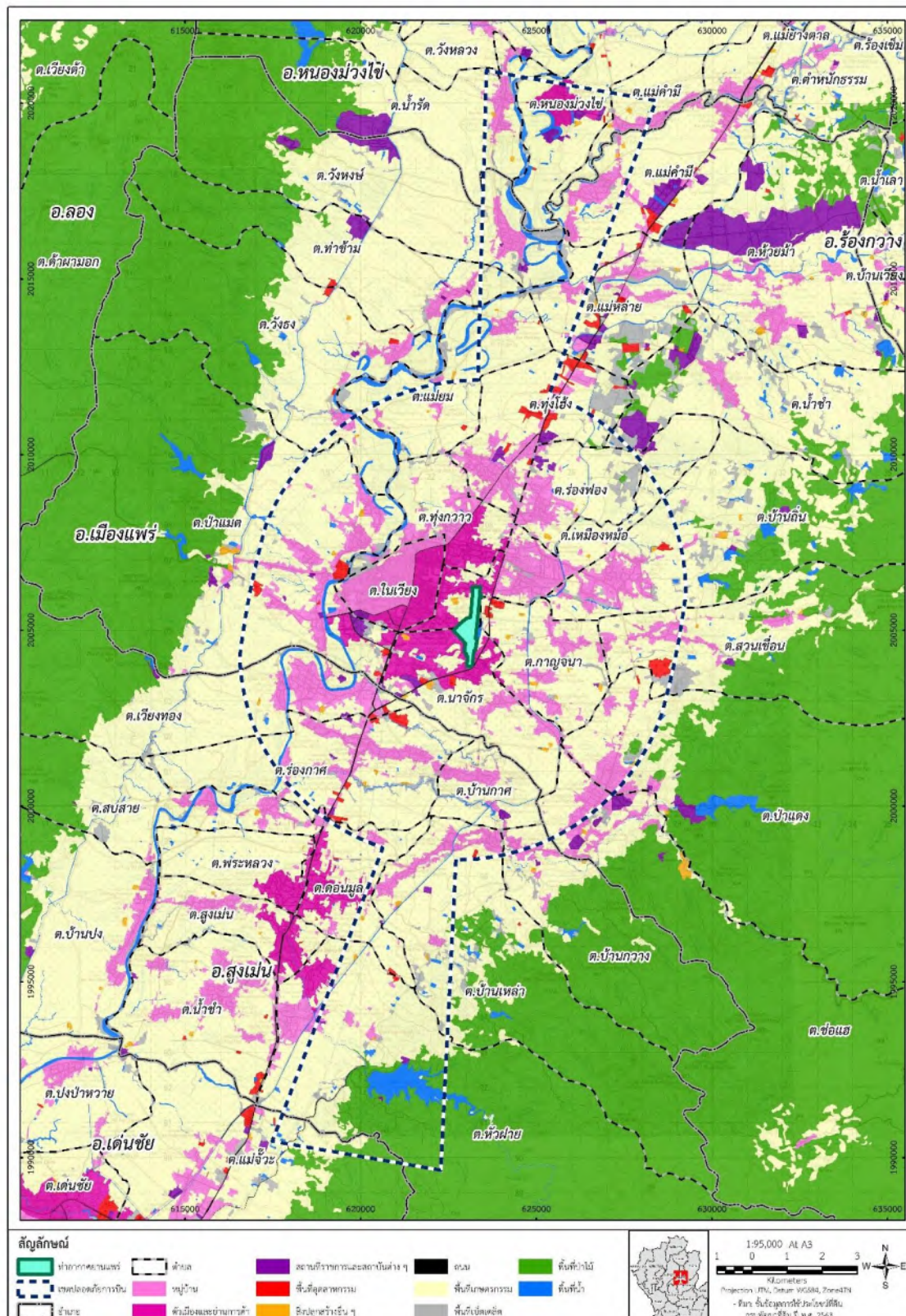
สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ถนน ถัดออกไปเป็นพื้นที่ที่อยู่อาศัย พื้นที่วัดสระบัว พื้นที่โรงเรียนวัดเหมืองค่า และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

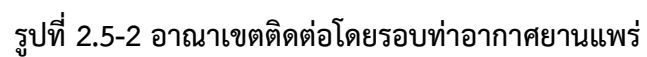
ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่แหล่งน้ำและพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว สลับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยและพื้นที่ถนน

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ไม่ละเมาะ ถัดออกไปเป็นพื้นที่ถนน พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่วัดบ้านเหล่า และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่ตัวเมืองและย่านการค้าบริเวณอำเภอเมืองแพร่และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว



รูปที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ



2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งสิ้น 47 คน

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแพร่ ส่วนใหญ่เป็นอากาศยานของทหาร และเที่ยวบินเอกชนส่วนบุคคล

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 10-134 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 0-9 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-1)

ส่วนสถิติย้อนหลัง 3 ปี (ปี พ.ศ.2565-2567) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 6-219 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-2,237 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-2 และ รูปที่ 2.6-1)

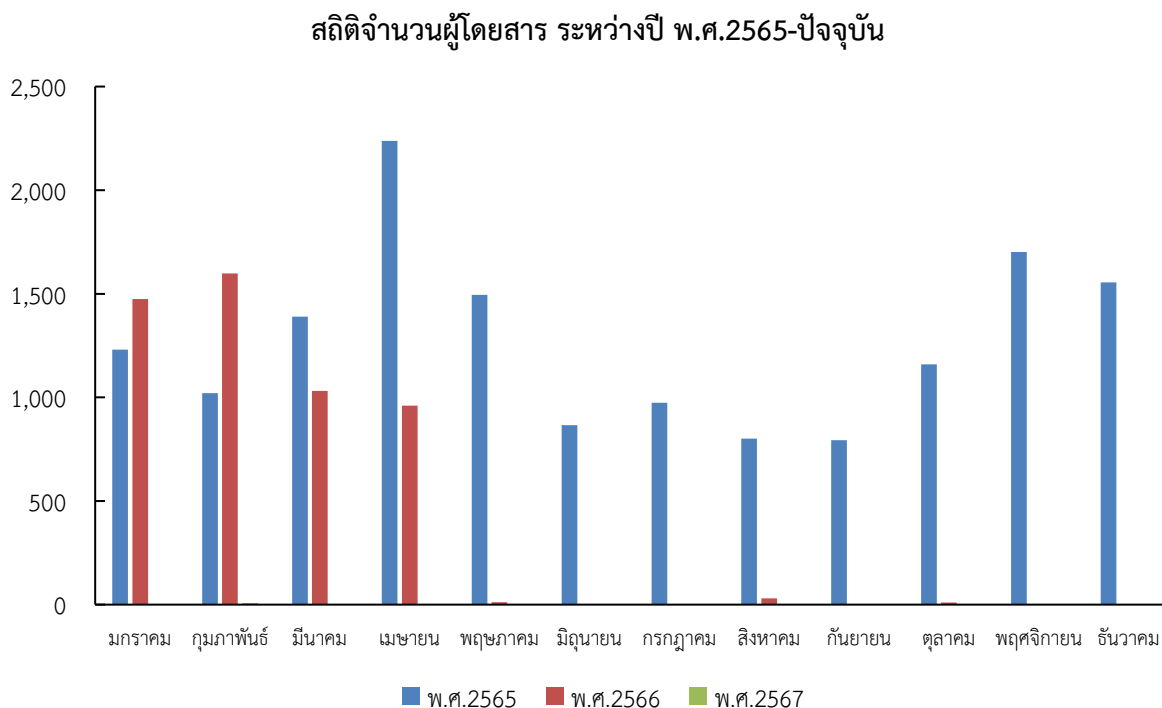
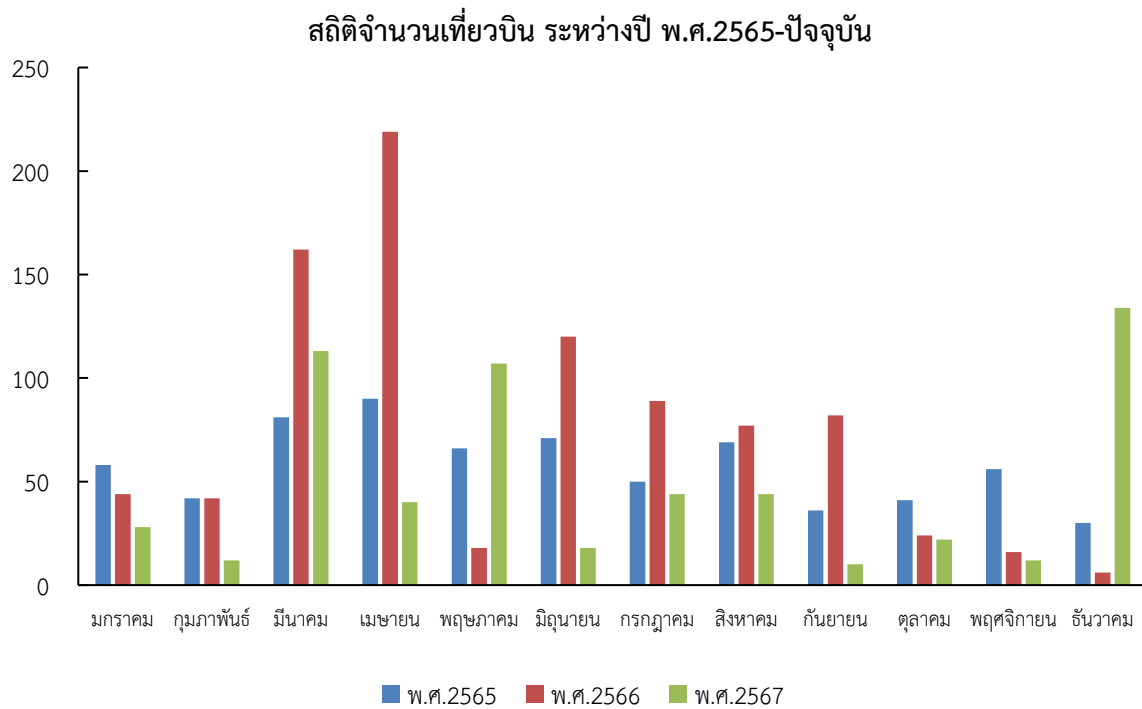
ตารางที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ.2567													
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)									จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	แบบ A	แบบ B	แบบ C	แบบ D	แบบ E	แบบ F	แบบ K	อื่นๆ	รวม	ขาเข้า	ขาออก	ผ่าน	รวม
มกราคม	-	-	-	-	6	18	4	-	28	0	0	-	0
กุมภาพันธ์	-	-	-	-	6	4	2	-	12	4	5	-	9
มีนาคม	-	-	-	-	32	81	-	-	113	0	0	-	0
เมษายน	-	-	-	-	28	12	-	-	40	0	0	-	0
พฤษภาคม	-	-	-	-	12	95	-	-	107	0	0	-	0
มิถุนายน	-	-	-	-	4	6	8	-	18	0	0	-	0
กรกฎาคม	-	-	-	-	42	2	-	-	44	0	0	0	0
สิงหาคม	-	-	-	-	12	32	-	-	44	0	0	0	0
กันยายน	-	-	-	-	-	10	-	-	10	0	0	0	0
ตุลาคม	-	-	-	-	14	8	-	-	22	0	0	0	0
พฤศจิกายน	-	-	-	-	-	10	2	-	12	0	0	0	0
ธันวาคม	-	-	-	-	16	118	-	-	134	0	0	0	0
รวม	0	0	0	0	172	396	16	0	584	4	5	0	9

หมายเหตุ : แบบ A เที่ยวบินประจำ ระหว่างประเทศ
แบบ B เที่ยวบินประจำ ภายในประเทศ
แบบ C เที่ยวบินเช่าเหมา ระหว่างประเทศ
แบบ D เที่ยวบินเช่าเหมา ภายในประเทศ
แบบ E เที่ยวบินฝึกบิน ภายในประเทศ
แบบ F การบินทางการทหาร ภายในประเทศ
แบบ K เที่ยวบินส่วนตัว ภายในประเทศ

ที่มา : ท่าอากาศยานแพร่, ธันวาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 2.6-2 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)			จำนวนผู้โดยสาร (ราย)								
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2565			พ.ศ.2566			พ.ศ.2567		
				ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม
มกราคม	58	44	28	523	707	1,230	680	795	1,475	0	0	0
กุมภาพันธ์	42	42	12	497	524	1,021	865	733	1,598	4	5	9
มีนาคม	81	162	113	693	696	1,389	510	521	1,031	0	0	0
เมษายน	90	219	40	1,126	1,111	2,237	487	473	960	0	0	0
พฤษภาคม	66	18	107	728	767	1,495	3	8	11	0	0	0
มิถุนายน	71	120	18	415	451	866	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	50	89	44	509	465	974	0	0	0	0	0	0
สิงหาคม	69	77	44	398	403	801	15	15	30	0	0	0
กันยายน	36	82	10	402	391	793	0	0	0	0	0	0
ตุลาคม	41	24	22	589	571	1,160	5	5	10	0	0	0
พฤศจิกายน	56	16	12	847	854	1,701	0	0	0	0	0	0
ธันวาคม	30	6	134	860	695	1,555	0	0	0	0	0	0
รวม	690	899	584	7,587	7,635	15,222	2,565	2,550	5,115	4	5	9

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวนตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของ สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษา จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษา จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน ตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ด้านคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 2/2546 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 โดยให้กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009/2322 ลงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2546 อย่างเคร่งครัด

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

1.ขนาดความยาวของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความยาว 15 เมตร

2.ขนาดพื้นที่ของอาคารที่พักผู้โดยสารในปัจจุบัน ซึ่งมีขนาดพื้นที่ใช้สอยรวม 1,400 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 670 ตารางเมตร

3.ขนาดความสามารถในการรองรับรถยนต์ในปัจจุบัน ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 60 คัน มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความสามารถในการรองรับรถยนต์ได้ 43 คัน รายละเอียดดังข้อ 2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแพร่

สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ธรณีวิทยา มาตราส่วน 1:250,000 ของกรมทรัพยากรธรณี ร่วมกับข้อมูลบันทึกประวัติการเกิดแผ่นดินไหวของกรมอุตุนิยมวิทยา - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากแผนที่ธรณีวิทยาของกรมทรัพยากรธรณี จากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบทางด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว ในระยะดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบทางด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว ในระยะดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. ทรัพยากรดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลจากรายงานการสำรวจดินของจังหวัดแพร่ ของกรมกรรรมพัฒนาที่ดิน และแผนที่จำแนกชุดดิน มาตราส่วน 1:50,000 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้โครงสร้างของดินในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้โครงสร้างของดินในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	-
4. อุทกวิทยาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลทุติยภูมิด้านสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน เพื่อให้ทราบถึงลักษณะทั่วไปของแม่น้ำ และลำคลองต่างๆ รวมถึงสภาพน้ำท่า ห้วย หนอง คลองและบึง ที่อยู่บริเวณจังหวัดแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบอุทกวิทยาน้ำผิวดินที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยานตามปกติไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานเอกสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการ ร่วมกับข้อมูลผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินจากการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองฮิต บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และสาขาร่องน้ำควา ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยานแพร่ โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, BOD, DO, Oil & Grease, Nitrate, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้นทางข้อมูลทุติยภูมิ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่ ● ติดตั้งตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดักไขมันเพิ่มเติมบริเวณร้านอาหาร ● ตรวจสอบดูแลรางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) ลำเหมืองฮิตก่อนผ่านทางวัง (2) ลำเหมืองฮิตหลังผ่านทางวัง (3) สาขาน้ำร่องควาก่อนผ่านทางวัง และ (4) สาขาน้ำร่องควาหลังผ่านทางวัง โดยดำเนินการตรวจวัดปีละ 2 ครั้งในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน มีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย pH, DO, BOD, NO₃-N, Grease & Oil, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. ภูมิอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศของสถานีตรวจวัดอากาศแพร่ และข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศของจังหวัดแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน แพร่ และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	-
7. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านคุณภาพอากาศ บริเวณวัดหม้องค่า และวัดใหม่บ้านเหล่า ที่ได้ดำเนินการตรวจวัดในปี พ.ศ. 2542 ร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากการสำรวจภาคสนาม - ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณด้านข้างท่าอากาศยานแพร่ วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดหม้องค่า โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP ,PM-10, CO และ NO₂ เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ISC3 (Industrial Source Complex 3) ของ US.EPA และประเมินผลกระทบคุณภาพอากาศที่เกิดจากปริมาณจราจรภายในท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● หลีกเลี่ยงการจอดเครื่องบินโดยติดเครื่องยนต์ไว้ในบริเวณลานจอดเครื่องบิน ● ขอความร่วมมือกับสายการบินและหน่วยงานต่างๆ จัดตารางบินให้กระจายการขึ้น-ลงในแต่ละวัน ● ขอความร่วมมือผู้มาใช้บริการ ให้ดับเครื่องยนต์ขณะจอดบริเวณลานจอดรถยนต์ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัด NO₂ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (1) ท่าอากาศยานแพร่ (2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหม้องค่า) และ (3) ชุมชนบ้านเหล่า (โรงเรียนบ้านเหล่า) โดยตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม และพฤศจิกายน-ธันวาคม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. เสียง	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณวัดเมืองคำ และวัดใหม่บ้านเหล่า ที่ดำเนินการตรวจวัดในปี พ.ศ.2542 ร่วมกับผลการสำรวจภาคสนาม - ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย Leq 1 ชม., Leq 24 ชม. และ Ldn จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเมืองคำ เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบด้านเสียงรบกวนจากแบบจำลอง INM (Integrated Noise Model) - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในช่วงการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ Ear Plug หรือ Ear Muffs ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว ● กำหนดทิศทางการขึ้น-ลงของเครื่องบิน โดยให้วนออกทางด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน เพื่อหลีกเลี่ยงการบินอ้อมเข้าสู่ชุมชนใจกลางเมืองแพร่ ● จัดให้มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อรับข้อร้องเรียนต่างๆ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <p>เสียงในสิ่งแวดล้อม : ตรวจวัด Leq (1 ชม.), Leq (24 ชม.) และ Ldn จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (1) ท่าอากาศยานแพร่ (2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเมืองคำ) และ (3) ชุมชนบ้านเหล่า (โรงเรียนบ้านเหล่า) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>เสียงจากเครื่องบิน : ตรวจวัด Leq (5 นาที) L90 Lmax และ NEF จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (เปรียบเทียบขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และขณะที่ไม่มีเครื่องบินขึ้น-ลง) และบริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>สำรวจทัศนคติต่อเสียงจากเครื่องบิน : โดยแบ่งตามระดับความรู้สึกการรบกวน 5 ระดับ (คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ NEF <30 ได้แก่ ชุมชนบ้านเหล่าบางส่วน และชุมชนบ้านสะบะ (2) กลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ NEF >30 ได้แก่ พนักงานในอาคารสำนักงานในเขตท่าอากาศยาน และชุมชนบ้านเหล่า โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลปส์ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. นิเวศวิทยาทางน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านนิเวศวิทยาที่มีการศึกษาในอดีต (พ.ศ.2541) - เก็บตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหินที่ผ่านพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ และลำเหมืองสาธารณะทางด้านทิศใต้ของโครงการในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นด้านนิเวศวิทยาทางน้ำจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-
10. นิเวศวิทยาบก	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่าโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่าโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เฉพาะในระยะดำเนินการโครงการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● บำรุงรักษาหญ้าและวัชพืชที่ขึ้นในพื้นที่ไหล่ทางวิ่ง และคุระบายน้ำให้มีความสูงไม่เกิน 10 เซนติเมตร ● ตรวจหารังอาศัยหรือวางไข่ของนก บริเวณอาคารต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>สำรวจชนิดและปริมาณนก ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และแหล่งน้ำที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งบันทึกอุบัติเหตุที่เครื่องบินชนนก ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>เพิ่มเติมความถี่ในการติดตามตรวจสอบชนิดและปริมาณนกเป็นปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ครอบคลุมทั้งนกประจำถิ่นและนกอพยพ</p>

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. การใช้ประโยชน์ที่ดิน	- ศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 5 กิโลเมตร จากแนวศูนย์กลางทางวิ่งของท่าอากาศยาน โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน จากกฎกระทรวง ฉบับที่ 421 (พ.ศ.2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ.2518 ร่วมกับ แผนที่มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ภาพถ่ายทางอากาศมาตราส่วน 1 : 50,000 และ 1 : 10,000 ของกรมแผนที่ทหาร รวมทั้งสำรวจภาคสนามเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ประสานงานกับกรมการผังเมือง ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ ● ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ เพื่อมิให้ประชาชนดำเนินการก่อสร้างหรือมีกิจกรรมที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการบิน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12. การคมนาคมขนส่ง	<p>- ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากกรมทางหลวง ประกอบด้วย ลักษณะโครงข่ายการคมนาคม ปริมาณจราจรบนเส้นทางหลัก (พ.ศ.2541-2543) ร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรในเดือนกันยายน พ.ศ.2544</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบข้อมูลทุติยภูมิจากกรมทางหลวงที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <p>ระยะดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรเพิ่มเติม บริเวณที่จอดรถยนต์ • มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบการจราจรก่อนเครื่องบินขึ้น-ลงอย่างน้อย 1 ชั่วโมง • ห้ามจอดรถยนต์ทั้งไว้บริเวณที่รับ-ส่งด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และไหล่ทางด้านข้างที่จอดรถยนต์ <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วมในบริเวณพื้นที่รอบท่าอากาศยาน - วิเคราะห์ปริมาณน้ำผิวดินโดยใช้สมการ Rational Method - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยใช้ สมการ Rational Method - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ขุดลอกและกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ ● ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ ● หากได้รับการร้องเรียนด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยานต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-
14. การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านการจัดการน้ำเสียจากเทศบาลเมืองแพร่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ข้อมูลด้านการจัดการน้ำเสียจากเทศบาลเมืองแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน และนิเวศวิทยาทางน้ำ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<p>เสนอแนะให้เพิ่มเติม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อพักก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. การจัดการขยะ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยจากเทศบาลเมืองแพร่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยจากเทศบาลเมืองแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาใช้บริการนำขยะมาทิ้งยังถังขยะที่จัดเตรียมไว้ ● จัดหาฝาปิดภาชนะรองรับขยะ ส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และขยะเศษอาหาร - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. สาธารณูปโภค	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญ ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา และการสื่อสาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบด้านระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญ ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา และการสื่อสารที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการจัดการขยะ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	-
17. สาธารณูปการ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปการที่สำคัญ ได้แก่ สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบด้านระบบสาธารณูปการที่สำคัญ ได้แก่ สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
18. เศรษฐกิจ - สังคม / การทดแทนทรัพยากร	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงาน และงานวิจัย/ศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานส่วนกลางและระดับภูมิภาค อาทิ กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานกลางทะเบียนราษฎร์ สำนักงานจังหวัดแพร่ อำเภอเมืองแพร่ และเทศบาลเมืองแพร่</p> <p>- สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามผู้นำชุมชน ครั้วเรือนโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และครั้วเรือนในพื้นที่จัดซื้อที่ดินสำหรับโครงการปรับปรุงท่าอากาศยานแพร่</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจับคู่บุคลากรที่มาจากชุมชนในท้องถิ่นเข้ามาทำงาน <p>พบปะผู้นำชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับทราบปัญหาและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการ</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>สอบถามความคิดเห็นต่อภาวะเศรษฐกิจ การบริการพื้นฐาน ความเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อม และทัศนคติต่อโครงการบริเวณชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 8 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านทุ่งไธ้ง ชุมชนบ้านเหมืองหม้อ ชุมชนบ้านสะบะ ชุมชนบ้านสันติภาพ ชุมชนบ้านหัวฝาย ชุมชนบ้านเหล่า ชุมชนบ้านนาจักร และชุมชนบ้านเหล่า โดยดำเนินการสอบถามผู้นำชุมชน ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>เนื่องจากปัจจุบันมีการขยายตัวของเมืองจึงได้เสนอแนะให้เพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมชุมชนที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เพิ่ม อีก 6 ชุมชน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านเหมืองค่า 2) ชุมชนบ้านสันติธรรม 3) ชุมชนบ้านทุ่งกวาว 4) ชุมชนบ้านเหมืองแดง 5) ชุมชนบ้านชายคลอง 6) ชุมชนบ้านทุ่งป่าดำ

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
19. สาธารณสุข	- รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุขโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบด้านสภาพสาธารณสุขที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้สภาพสาธารณสุขบริเวณพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง	- สำรวจความสูงของอาคารและสิ่งปลูกสร้างภายในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ และความสูงของต้นไม้ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	-
20. สุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์	- รวบรวมข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่าทางสุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยว โบราณคดีและโบราณสถาน โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่าทางสุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยว โบราณคดีและโบราณสถาน ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ประสานงานกับสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ภาคเหนือ เขต 2 เพื่อขอเอกสารประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ แจกให้กับนักท่องเที่ยว ● จัดระเบียบส่วนบริการต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารให้ชัดเจน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ระบุไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระหว่างที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม มีรายละเอียดดังนี้

3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานแพร่) โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยาน 8 แห่ง ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) (กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบรางและบ่อดักไขมัน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยาน

- สร้างบ่อดักไขมันบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยาน

- จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการต่างๆ ที่ท่าอากาศยานดำเนินการ และผลการตรวจวัดระดับเสียงติดตั้งที่บริเวณป้ายประชาสัมพันธ์ภายในอากาศยาน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- **คุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ปี พ.ศ.2550

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 77 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องมีการเฝ้าระวัง 4 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า เป็ดแดง และนกกะปูดใหญ่

- **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม** ผลการสำรวจทัศนคติต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน จากชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ โดยเน้นชุมชนที่อยู่ใกล้กับแนวบินขึ้น-ลงของเครื่องบิน ได้แก่ ชุมชนบ้านเหมืองหม้อ บ้านทุ่งโฮ้ง บ้านกาศ บ้านหัวฝาย บ้านนาจักร บ้านเหล่า บ้านสะบู่ และบ้านสันติภาพ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ รวมทั้งไม่รู้สึกรับการรบกวนจากการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่

3.2) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2564 พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สรุปได้ดังนี้

3.2.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่ามีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2564 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3-4

- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 68 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด เป็ดแดง นกเขาใหญ่ นกเขาขาว และเหยี่ยวขาว และนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 11 ชนิด แต่ต้องมีการเฝ้าระวัง 1 ชนิด ได้แก่ นกเขาไฟ

3.2.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2564 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3
- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- ผลการสำรวจสัตว์ป่า สำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 59 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเอี้ยงสาริกา และนกเอี้ยงหงอน ส่วนนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ มีจำนวน 30 ชนิด แต่เป็นชนิดที่ต้องมีการเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางควาย และ นกหัวโตขาเหลือง
- ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.0) ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นต่อการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร พบว่า ร้อยละ 45.0 ให้ความเห็นว่า รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง โดยส่วนใหญ่รู้สึกว่ามีเสียงดังกล่าว โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รู้สึกเคยชินกับการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และรู้สึกเคยชินกับการได้รับการรบกวนจากเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น

3.3) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565

3.3.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (กรกฎาคม พ.ศ. 2565) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

- ติดตั้งตะแกรงดักขยะ และบ่อดักไขมัน บริเวณบ่อดักน้ำของบ้านพักพนักงาน
- ติดตั้งบ่อดักไขมัน โดยให้มีขนาดความจุที่สามารถรองรับน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง
- ขุดลอกตะกอน และกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำ และบ่อดักน้ำทิ้ง ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2-3
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการเติมอากาศในระบบบำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอและไม่มีการสูบล้างออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 58 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และเหยี่ยวขาว และนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่เป็นชนิดที่ต้องมีการเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกแอ่นตาล และนกนางแอ่นบ้าน

3.3.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแพร่ (มกราคม พ.ศ.2566)
พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

- ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเปิดเดินระบบบำบัดน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ และสูบล้างออกจากระบบบำบัดน้ำเสียอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือเพิ่มเติมความรู้ในการสูบล้างออกเมื่อพบว่าปริมาณตะกอนสูงเกิน 2 ใน 3 ของความลึกของบ่อเก็บตะกอน รวมทั้งตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกวัน โดยมีแนวทางการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย
- เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อคุณภาพน้ำบริเวณแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และเศรษฐกิจสังคม พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3-4
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- **ด้านคุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำใช้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด

- **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม** ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นต่อการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น พบว่า ไม่ได้รับรบกวน คิดเป็นร้อยละ 46.0 และร้อยละ 41.0 ตามลำดับ

3.4) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566

3.4.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแพร่ (กรกฎาคม พ.ศ. 2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

- ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม
- บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทิ้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้โดยปกติน้ำทิ้งจากครัวเรือนมักจะมีไขมันปะปนรวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่จะไหลลงสู่บ่อดัก
- บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.
- กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน
- ให้กรมการบินพาณิชย์ประสานงานกับกรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน ให้ดำเนินการขจัดวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมภายในร่องระบายน้ำภายในท่าอากาศยานแพร่
- ดำเนินการกำจัดวัชพืชปกคลุมท่อระบายน้ำ ได้แก่ บริเวณคูดินระบายน้ำข้างรั้วด้านทิศเหนือ คูดินระบายน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบ่อน้ำทิ้ง 4 แห่ง
- ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทิ้งทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม
- ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝนและควรจัดซื้อปั๊มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน
- หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน จำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า ทั้ง 4 สถานีตรวจวัด มีสภาพลำน้ำแห้ง จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- **ด้านคุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใช้มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ทั้งนี้ ท่าอากาศยานแพร่ต้องตรวจสอบระบบปรับปรุงและทำความสะอาดคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารและระบบจ่ายน้ำของโครงการ
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 39 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกกระสาแดง และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือนกยางโทนน้อย

3.4.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแพร่ (มกราคม พ.ศ. 2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

- ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม
- บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์ (กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทิ้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้โดยปกติน้ำทิ้งจากครัวเรือนมักจะมีไขมันปะปนรวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่น้ำจะไหลลงสู่บ่อดัก
- บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.
- ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับกรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทิ้งทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม
- ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝนและควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน

- หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน จำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- **ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง** ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2566 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง
- **ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4-5
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- **ด้านคุณภาพน้ำใช้** เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ทั้งนี้ ท่าอากาศยานแพร่ต้องตรวจสอบระบบปรับปรุงและทำความสะอาดคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารและระบบจ่ายน้ำของโครงการ
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 35 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด
- **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม** ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.0) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง ในขณะที่อีกร้อยละ 8.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลงรบกวนการใช้ชีวิตในระดับน้อย

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.1-1)

1) มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ

1.1) รายละเอียดมาตรการ : บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทั้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้ โดยปกติน้ำที่จากครัวเรือนมักจะมีไขมันปะปน รวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่น้ำจะไหลลงสู่บ่อดัก ระบบดักขยะกำหนดให้ใช้ตะแกรงดักขยะแบบราง (Bar Screen) ติดตั้งไว้ทางด้านหน้าบ่อดักไขมันแล้วทำความสะอาดตะแกรงโดยดักขยะที่ติดค้างออก ทั้งนี้ ความลาดเอียงของตะแกรงให้อยู่ 30° - 40° กับพื้นราบ โดยมีระยะห่างระหว่างเส้นเหล็ก 1 เซนติเมตร

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบราง และบ่อดักไขมันตามที่มาตรการกำหนด แต่จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการคัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งน้ำที่จากห้องน้ำจะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำที่จากการซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ แล้วน้ำจากรางระบายน้ำจะไหลไปยังบ่อน้ำที่ติดตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่แล้วล้นออกสู่รางระบายน้ำสาธารณะ

1.2) รายละเอียดมาตรการ : บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีการติดตั้งบ่อดักไขมัน แต่มีการคัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ที่อาศัยอยู่บ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน น้ำที่จากห้องน้ำจะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำที่จากการซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ

2) มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน

2.1) รายละเอียดมาตรการ : ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการขุดลอกตะกอนดินในคุ้ระบายน้ำ ทำให้คุ้ระบายน้ำมีความตื้นเขิน แต่มีการกำจัดวัชพืชในคุ้ระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง จากการติดตามตรวจสอบ พบบ่อน้ำ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรองรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจากคุ้ระบายน้ำยังสามารถรองรับน้ำ และระบายน้ำในช่วงฤดูฝนของแต่ละปีได้ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าคุ้ระบายน้ำมีสภาพตื้นเขินหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงคุ้ระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที

2.2) รายละเอียดมาตรการ : กรณีฝนตกหนักจะต้องเก็บกักน้ำไว้ภายในบ่อเก็บน้ำทั้ง 4 แห่ง หลังฝนหยุดตกแล้วจึงระบายออก การกักเก็บดังกล่าว นอกจากจะสามารถช่วยป้องกันหรือบรรเทาปัญหาน้ำท่วมแล้ว ท่าอากาศยานแพร่ สามารถใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิงได้

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันมีบ่อเก็บน้ำของท่าอากาศยานจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่บริเวณทิศตะวันออกของบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันกับปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง

2.3) รายละเอียดมาตรการ : ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝน และควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการจึงไม่จำเป็นต้องซื้อปั้มน้ำสำรอง ดังนั้นหากในกรณีที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

3) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

3.1) รายละเอียดมาตรการ : ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่มเนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขายอาหารเช้าหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทั้งนำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ให้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้

(1) เพิ่มตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดักไขมัน การสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างชนิด 2 ห้อง (Double Com-parment) จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่า (บุญส่ง ไขเกษ, 2534) สำหรับการควบคุมการทำงานและบำรุงรักษาบ่อดักไขมัน มีข้อเสนอดังนี้

- ดักไขมันออกเป็นระยะ ทั้งนี้ความถี่ของการดักไม่แน่นอนต้องอาศัยจากการสังเกตและประสบการณ์

- สูบกากตะกอนจากบ่อดักไขมันทุก 2 เดือน

(2) จะต้องกำหนดให้ผู้ประกอบการร้านอาหารทำความสะอาดพื้นที่ร้านอาหารทุกวัน

(3) ให้ร้านอาหารคัดแยกเศษอาหาร/ผัก ออกจากการทำอาหารเพื่อมิให้ปะปนกับน้ำทิ้ง โดยให้แยกใส่ภาชนะรองรับขยะ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยาน
แพร่ยังไม่มีเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ จึงยังไม่มีร้านค้าขายอาหาร และร้านค้าขายอาหารประเภทของ
ขบเคี้ยวและน้ำดื่มให้บริการ

3.2) รายละเอียดมาตรการ : กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน
ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน


ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยาน
แพร่ยังไม่มีร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวน หากพบว่ามีเรื่องร้องเรียนด้านเสียงรบกวนจะดำเนินการแก้ไขโดยทันที

3.3) รายละเอียดมาตรการ : ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน)
ประสานงานกับกรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ปัจจุบันยังไม่มีเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการ
เดินอากาศ

3.4) รายละเอียดมาตรการ : หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของ
ท่าอากาศยานจำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลด้านการรับเรื่อง
ร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน ทั้งในช่วงที่ผ่านมาและการดำเนินงานในปัจจุบัน
พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ยังมิได้รับการร้องเรียนเรื่องปัญหาการระบายน้ำแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย	<p>1) ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักพนักงานตลอดจนอาคารต่างๆ ใช้ระบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม การใช้งานและการบำรุงรักษาที่ท่าอากาศยานแพร่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพที่สำคัญมีดังนี้</p> <p>(1) ห้ามเทสารที่เป็นพิษต่อจุลินทรีย์ลงในบ่อเกรอะ เช่น น้ำกรดหรือด่างเข้มข้น เช่น น้ำยาล้างห้องน้ำเข้มข้นและคลอรีนเข้มข้นเพราะจะทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของบ่อเกรอะลดลง</p> <p>(2) น้ำทิ้งสารอินทรีย์หรือสารย่อยสลายยาก เช่น พลาสติก และผ้าอนามัย เป็นต้น นอกจากจะทำให้ส้วมเต็มก่อนกำหนดแล้วยังอาจเกิดการอุดตันในท่อระบาย</p> <p>(3) กรณีน้ำในบ่อเกรอะเอ่อสูงและราดส้วมไม่ลงให้ตรวจการระบายหรือประสิทธิภาพของบ่อซึม</p>	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับอาคารที่พักผู้โดยสารชนิดเติมอากาศ และติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับบ้านพักพนักงานชนิดระบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม รวมทั้งมีการบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียตามที่มาตรการกำหนดอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :


● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	2) ดูแลรักษารางระบายน้ำที่อยู่ภายใน ท่าอากาศยานแพร่ โดยเฉพาะจะต้องทำความสะอาด สัปดาห์ก่อนเข้าฤดูฝน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบดูแลรักษารางระบายน้ำภายใน ท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งได้ดำเนินการ กำจัดวัชพืชในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 ซึ่งเป็น ช่วงฤดูฝน ซึ่งไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ	ไม่มี	 รางระบายน้ำภายในพื้นที่ Air side
	3) ปัจจุบันร้านอาหาร ขายอาหารประเภทของ ขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสาร จะดำเนินการขายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุง ในร้านและทั้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อ เข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ให้ดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (1) เพิ่มตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดัก ไขมัน การสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างบ่อดัก ไขมันควรสร้างชนิด 2 ห้อง (Double Com- partment) จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่า (บุญส่ง ไชเกษ, 2534) สำหรับการควบคุมการทำงาน และบำรุงรักษาบ่อดักไขมัน มีข้อเสนอ ดังนี้ - ดักไขมันออกเป็นระยะ ทั้งนี้ความถี่ของ การดักไม่แน่นอนต้องอาศัยจากการสังเกตและ ประสบการณ์ - สูบกากตะกอนจากบ่อดักไขมันทุก 2 เดือน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบัน ท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มีเปิดให้บริการ สายการบินพาณิชย์ จึงยังไม่มีร้านค้าขายอาหาร และร้านค้าขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและ น้ำดื่มให้บริการ	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	(2) จะต้องกำหนดให้ผู้ประกอบการร้านอาหาร ทำความสะอาดพื้นที่ร้านอาหารทุกวัน (3) ให้ร้านอาหารคัดแยกเศษอาหาร/ผัก ออก จากการทำอาหารเพื่อมิให้ปะปนกับน้ำทิ้ง โดยให้แยกใส่ภาชนะรองรับขยะ				
	4) บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบิน พาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทิ้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้ โดยปกติน้ำทิ้งจากครัวเรือนมักจะมีไขมันปะปน รวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควร กำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมัน ก่อนที่น้ำจะไหลลงสู่บ่อบำบัด - ระบบดักขยะกำหนดให้ใช้ตะแกรงดักขยะ แบบราง (Bar Screen) ติดตั้งไว้ทางด้านหน้า บ่อดักไขมันแล้วทำความสะอาดตะแกรงโดย ดักขยะที่ติดค้างออก ทั้งนี้ ความลาดเอียงของ ตะแกรงให้อยู่ 30°-40° กับพื้นราบ โดยมี ระยะห่างระหว่างเส้นเหล็ก 1 เซนติเมตร	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณ บ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบราง และ บ่อดักไขมันตามที่มาตรการกำหนด แต่จากการ ติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการคัดแยกขยะและ คัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาด ในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งน้ำทิ้งจากห้องน้ำ จะระบายลงสู่บ่อบำบัด-บ่อบำบัด ส่วนน้ำทิ้งจาก การซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่ รางระบายน้ำ แล้วน้ำจากรางระบายน้ำจะไหล ไปยังบ่อน้ำทิ้งตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกของ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ แล้วล้นออกสู่ราง ระบายน้ำสาธารณะ	ไม่มี	 รางระบายน้ำบริเวณด้านหลัง บ้านพักเจ้าหน้าที่  บ่อน้ำทิ้งตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออก ของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่


** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	5) บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้ บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้น จึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม.	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณ บ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีการติดตั้งบ่อดักไขมัน แต่มีการคัดแยกขยะ และคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาด ในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ ประจำท่าอากาศยานแพร่ที่อาศัยอยู่บ้านพัก เจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน น้ำทิ้งจากห้องน้ำ จะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำทิ้ง จากการซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบาย ลงสู่รางระบายน้ำ	ไม่มี	 บ่อเกรอะ-บ่อซึม บริเวณด้านหลังบ้านพักเจ้าหน้าที่
2. คุณภาพอากาศ	1) หลีกเลี่ยงการจอดเครื่องบินโดย ติดเครื่องยนต์ไว้บริเวณลานจอดเครื่องบิน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยาน แพร่ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยจะมี เครื่องบิน กรมนขนส่งและการบินเกษตร เครื่องบินทหาร และเครื่องบินฝึกบิน เท่านั้น	ไม่มี	-



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2) ขอความร่วมมือกับสายการบินและหน่วยงานต่างๆ ที่จะนำเครื่องบินมาใช้บริการบริเวณท่าอากาศยานแพร่ จัดตารางการบินให้กระจายการขึ้น-ลงในแต่ละวัน โดยกำหนดมิให้เครื่องบินชนิดต่างๆ ขึ้น-ลงพร้อมกันหรือใกล้เคียงกันในเวลาทั้งหมด 1 ชั่วโมง ตามการประเมินผลด้านคุณภาพอากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อลดปัญหาจากก๊าซ NO ₂	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยจะมีเครื่องบิน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร เครื่องบินทหาร และเครื่องบินฝึกบิน มาใช้บริการในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ที่ดำเนินการตรวจวัดบริเวณท่าอากาศยานแพร่ วัดหมีองค์ และวัดบ้านเหล่า ตรวจวัดระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	 เครื่องบินกรมฝนหลวงและเกษตร
	3) ติดป้ายขอความร่วมมือและประกาศประชาสัมพันธ์ผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยานแพร่ ให้ดับเครื่องยนต์บริเวณลานจอดรถยนต์และประชิดพื้นที่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งป้ายขอความร่วมมือให้ดับเครื่องยนต์บริเวณลานจอดรถยนต์ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยานดับเครื่องยนต์ทุกครั้งขณะจอดบริเวณลานจอดรถ	ไม่มี	 ป้ายจอดรถกรุณาดับเครื่องยนต์

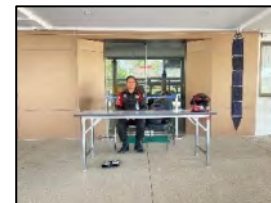

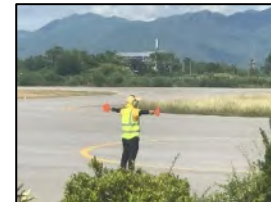
** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	4) ห้ามจอดรถยนต์รับ-ส่งในลักษณะของการจอดซ้อนคันบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร เนื่องจากจะทำให้การจราจรอาจติดขัดในช่วงที่รถยนต์มาก จะส่งผลให้ไอเสียที่ระบายจากรถยนต์เพิ่มมากขึ้น	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร ไม่มีการจอดรับ-ส่งซ้อนคัน โดยมีการติดป้ายบริเวณที่จอดรถยนต์รับ-ส่งผู้โดยสาร รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลจัดการด้านการจราจรบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่ดูแลจัดการด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร
3. เสียง	1) ให้อาคารสำนักงานภายในท่าอากาศยานแพร่ ปิดประตูกันมิดชิด เพื่อป้องกันเสียงรบกวน ช่วงเวลาที่มีเครื่องบินขึ้น-ลง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการปิดประตูอาคารสำนักงานอย่างมิดชิด ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน	ไม่มี	 อาคารสำนักงาน
	2) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในช่วงเวลาการขึ้น-ลงของเครื่องบิน จะต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ Ear Plugs หรือ Ear Muff ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในช่วงเวลาการขึ้น-ลงของเครื่องบิน มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ Ear Plugs หรือ Ear Muff ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่สวมใส่ Ear Muff



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. เสียง (ต่อ)	3) การขึ้น-ลงของเครื่องบิน กำหนดให้วนออกทางด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน เพื่อหลีกเลี่ยงการบินอ้อมเข้าสู่ชุมชนใจกลางเมืองแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า การบินขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ส่วนใหญ่ใช้ทางวิ่งหมายเลข 01 และทางวิ่งหมายเลข 19 โดยนักบินจะบังคับให้อากาศยานวนออกทางด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน	ไม่มี	-
	4) ท่าอากาศยานแพร่ จัดตั้งหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อรับข้อร้องเรียนต่างๆ ที่อาจเกิดจากสนามบิน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่แสดงข้อคิดเห็น ร้องเรียนข้อวิตกกังวลต่างๆ โดยเฉพาะประเด็นผลกระทบด้านเสียง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการ และติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ฝ่ายประชาสัมพันธ์โครงการ  ป้ายรับเรื่องร้องเรียน

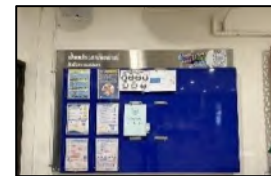
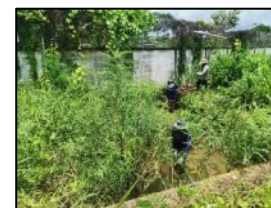
** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. เสียง (ต่อ)	5) การประชาสัมพันธ์ ให้จัดทำเอกสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการต่างๆ ที่ท่าอากาศยานแพร่ดำเนินการ ในกรณี ที่ประชาชนหรือผู้สนใจต้องการทราบ การดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้ง ผลการตรวจวัดระดับเสียง ณ สถานีตรวจวัดต่างๆ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการ และ มีการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ บริเวณ อาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยาน และ ผู้มาใช้บริการ	ไม่มี	 ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
	6) กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวน จากท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไข โดยเร่งด่วน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบัน ท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มีมีการร้องเรียนเกี่ยวกับ เสียงรบกวน หากพบว่ามีเรื่องร้องเรียน ด้านเสียงรบกวนจะดำเนินการแก้ไขโดยทันที	ไม่มี	-
	7) หลีกเลี่ยงทำการบินด้านพาณิชย์ในช่วงเวลา กลางคืน (22.00-07.00 น.)	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยาน แพร่ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยจะมี เครื่องบินกรมฝนหลวงและการบินเกษตร เครื่องบินทหาร และเครื่องบินฝึกบิน ซึ่งทำการ ในช่วงเวลากลางวัน	ไม่มี	-
4. ทรัพยากรป่าไม้/ สัตว์ป่า	การจัดการสิ่งแวดล้อม 1) ปรับปรุงระบบระบายน้ำตลอดแนวสองข้าง ทางวิ่งให้สามารถระบายน้ำได้เร็วขึ้น ไม่มี น้ำท่วมขังในคูระบาย	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ ดูแลและปรับปรุงระบบระบายน้ำตลอด แนวทางวิ่งให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ จากการ ตรวจสอบ พบว่า ไม่พบปัญหาด้านการ ระบายน้ำ	ไม่มี	 รางระบายน้ำ บริเวณไหล่ทางวิ่ง


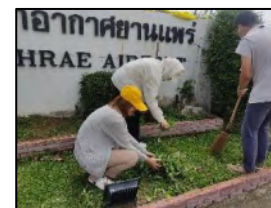

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ทรัพยากรป่าไม้/สัตว์ป่า (ต่อ)	การจัดการสิ่งแวดล้อม (ต่อ) 2) ต้องตัดหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ไหล่ทางวิ่งและระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่ง รวมทั้งพื้นที่ส่วนอื่นๆ ในเขตสนามบินไม่ให้หนาแน่นและสูงเกิน 10 เซนติเมตร	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตัดแต่งหญ้าและวัชพืชในบริเวณไหล่ทางวิ่งและทางระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่งไม่ให้หนาแน่นและสูงเกิน 10 เซนติเมตร ครึ่งล่าสุดดำเนินการในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567	ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบความสูงของหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ไหล่ทางวิ่งและระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่งและรางระบายน้ำภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่ เป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีความสูงเกิน 10 เซนติเมตร ให้ดำเนินการกำจัดหญ้าและวัชพืชออกทันที	 หญ้าคลุมดิน บริเวณไหล่ทางวิ่ง
	3) เก็บเศษหญ้าเมื่อตัดแล้ว เพื่อป้องกันนกนำเศษหญ้าไปทำรัง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่เก็บเศษหญ้าที่ตัดแล้วนำทิ้งอย่างสม่ำเสมอเพื่อไม่ให้นกนำไปทำรัง	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่เก็บเศษหญ้า
	4) ต้นไม้ภายในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ต้องตัดแต่งเรือนยอดให้โปร่ง ความสูงไม่เกิน 6 เมตร และแผ่กิ่งก้านสาขาไม่เกิน 5 เมตร เพื่อลดการใช้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยเกะกะนอนหรือสร้างรังของนก	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ตัดแต่งต้นไม้ภายในบริเวณท่าอากาศยานให้มีความสูงของเรือนยอดไม่เกิน 5 เมตร แผ่กิ่งก้านสาขาไม่เกิน 5 เมตร และไม่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนก	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่ดำเนินการตัดแต่งต้นไม้



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ทรัพยากรป่า ไม้/สัตว์ป่า (ต่อ)	5) ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ต้องไม่มีกองขยะ กลางแจ้ง เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาหารของนก	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัด เจ้าหน้าที่เก็บขนขยะจากส่วนต่างๆ ภายใน ท่าอากาศยานมารวบรวมไว้ในบริเวณอาคาร ที่พักขยะ เพื่อรอให้เทศบาลเมืองแพร่ มาเก็บ ขนไปกำจัดเป็นประจำทุกวัน จากการ ตรวจสอบ ไม่พบกองขยะกลางแจ้งภายในพื้นที่ ท่าอากาศยาน	ไม่มี	 ห้องพักขยะ
	6) ให้เจ้าหน้าที่ตรวจหารังอาศัยหรือวางไข่ รวมทั้งแหล่งเกาเขนอนและแหล่งอาหารของนก อาคารต่าง ๆ และบริเวณพื้นที่นอกอาคาร ของ ท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ ถ้าหากพบให้ทำลาย ขับไล่ หรือหาทางแก้ไข เพื่อไม่ให้นกเข้ามาอาศัย หรือหาอาหารภายในพื้นที่โครงการ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบแหล่งอาศัย และการวางไข่ รวมทั้ง แหล่งเกาเขนอนของนก ในบริเวณอาคารต่างๆ และบริเวณพื้นที่นอกอาคาร ภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานเป็นประจำทุกวัน	ไม่มี	-
	การไล่นก 1) ก่อนเครื่องบินขึ้น-ลง จะต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบสภาพของทางวิ่งและพื้นที่ข้างเคียง เพื่อ ไล่นกให้ออกจากทางวิ่ง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบสภาพของทางวิ่งและไล่นกออกจาก ทางวิ่งทุกครั้งก่อนที่จะมีเครื่องบินขึ้น-ลง	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบทางวิ่ง

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ทรัพยากรป่าไม้/สัตว์ป่า (ต่อ)	2) เจ้าหน้าที่กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงาน การไต่ถามกับบริษัท วิทยุการบิน จำกัด (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด) ที่มีหน้าที่ดูแลหอบังคับการบิน การให้สัญญาณการขึ้น-ลงของเครื่องบิน อย่างต่อเนื่อง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประสานงานกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแพร่ และเจ้าหน้าที่ดูแลหอบังคับการบิน ในการให้สัญญาณการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ทุกครั้ง	ไม่มี	-
5. การใช้ประโยชน์ที่ดิน	1) ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับ กรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	⊗	ปัจจุบันยังไม่มีเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	ไม่มี	ภาคผนวก ข-3
	2) ท่าอากาศยานแพร่ กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะต้องประสานงานกับเทศบาลเมืองแพร่ ผังเมืองจังหวัดแพร่ และองค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ เพื่อให้รับทราบข้อกำหนดต่างๆ ที่อยู่ภายในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประสานงานกับหน่วยงานราชการในระดับ จังหวัด อำเภอ และหน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบข้อกำหนดต่างๆ ภายในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
	3) การท่าอากาศยานแพร่ กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่เขตปลอดภัยในการเดินอากาศรับทราบ โดยจัดทำเอกสารชี้แจง ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนดำเนินการก่อสร้างหรือมีกิจกรรมที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการบิน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เขตปลอดภัยทางเดินอากาศรับทราบ โดยจัดทำเอกสารชี้แจงผ่านทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตั้งอยู่ในเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศ	ไม่มี	-
	4) ท่าอากาศยานแพร่ หมั้นตรวจสอบควบคุมสิ่งก่อสร้างมิให้สูงเกินข้อกำหนดตามประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแพร่ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศอย่างต่อเนื่อง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการตรวจสอบควบคุมความสูงของสิ่งปลูกสร้างต่างๆ และดำเนินการตรวจสอบทุกครั้งเมื่อมีการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร/สิ่งปลูกสร้างภายในเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-
	5) ผู้อำนวยการท่าอากาศยานแพร่ หรือตัวแทนประสานงานหรือชี้แจงขอบเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศให้กับหน่วยงานต่างๆ ในวาระโอกาสที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีผู้แทนจากท่าอากาศยานแพร่ เข้าร่วมประชุมกับหัวหน้าส่วนราชการ จังหวัดแพร่ อย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :




● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

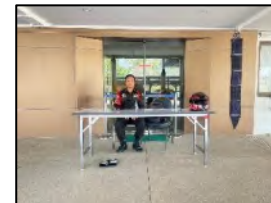


⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม	1) ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ขับขี่จอดรถยนต์บริเวณที่จัดเตรียมไว้ให้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรและจัดลานจอดรถสำหรับผู้เข้ามาใช้บริการภายในอาคารผู้โดยสาร	ไม่มี	  ป้ายกำหนดที่จอดรถ
	2) ห้ามจอดรถยนต์ทั้งไว้บริเวณที่รับ-ส่งด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสารและไหล่ทางด้านข้างที่จอดรถยนต์	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจร และมีสัญลักษณ์แสดงพื้นที่ห้ามจอดบริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 สัญลักษณ์แสดงพื้นที่ห้ามจอดบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม (ต่อ)	3) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบจราจรก่อนเครื่องบินขึ้น-ลงอย่างน้อย 1 ชั่วโมง ดำเนินจัดระบบจราจรให้สอดคล้องกับลานจอดรถยนต์เพื่อจัดการจอดรถให้เป็นระเบียบ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรบริเวณลานจอดรถยนต์และบริเวณภายในท่าอากาศยาน ก่อนช่วงที่มีเครื่องบินขึ้น-ลง	ไม่มี	 <p>เจ้าหน้าที่ประจำอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>  <p>ลานจอดรถยนต์</p>
7. อุทกวิทยา การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	1) ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน ให้ดำเนินการขุดวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมภายในร่องระบายน้ำภายในท่าอากาศยานแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการกำจัดวัชพืชในร่องระบายน้ำ	ไม่มี	 <p>ร่องระบายน้ำภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่</p>




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

<p>ตารางที่ 4.1-1</p> <p>ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)</p>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. อุทกวิทยา การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ต่อ)	2) ดำเนินการกำจัดวัชพืชปกคลุมท่อระบายน้ำ ได้แก่ บริเวณคูระบายน้ำข้างรั้วด้านทิศเหนือ คูระบายน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบ่อน้ำดังกล่าว เพื่อให้สามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	 <p>คูระบายน้ำข้างรั้วด้านทิศเหนือ</p>
	3) ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้งทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2 เท่า ของความจุเดิม	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการขุดลอกตะกอนดินในคูระบายน้ำ ทำให้คูระบายน้ำมีความตื้นเขิน แต่มีการกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้งทั้ง 4 แห่ง จากการติดตามตรวจสอบ พบบ่อน้ำ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ที่ทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรองรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อเป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจากคูระบายน้ำยังสามารถรองรับน้ำ และระบายน้ำในช่วงฤดูฝนของแต่ละปีได้	ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในคูระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าคูระบายน้ำมีสภาพตื้นเขินหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงคูระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที	 <p>คูระบายน้ำในพื้นที่ AirSide</p>  <p>บ่อน้ำ จำนวน 1 แห่ง บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่</p>



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. อุทกวิทยา การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม (ต่อ)	4) กรณีฝนตกหนักจะต้องเก็บกักน้ำไว้ภายใน บ่อเก็บกักน้ำทั้ง 4 แห่ง หลังฝนหยุดตกแล้ว จึงระบายออก การกักเก็บดังกล่าว นอกจาก จะสามารถช่วยป้องกันหรือบรรเทาปัญหาน้ำท่วมแล้ว ท่าอากาศยานแพร่ สามารถใช้เป็น แหล่งน้ำสำรองดับเพลิงได้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันมีบ่อเก็บกักน้ำของท่าอากาศยานจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่บริเวณทิศตะวันออกของบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้เพื่อป้องกันกับปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง	ไม่มี	 บ่อกักเก็บน้ำ
	5) ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝน และควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน	●	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการจึงไม่จำเป็นต้องซื้อปั้มน้ำสำรอง	ในกรณีที่มิมีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่	-
	6) เพิ่มท่อลอดที่เชื่อมต่อระหว่างบ่อน้ำด้านทิศเหนือติดกับคลองชลประทาน เนื่องจาก ปัจจุบันบริเวณดังกล่าว เป็นร่องดินขนาดกว้าง 0.3 ม. อัตราการระบายน้อยและมีโอกาสชำรุดและตื้นเขิน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการเพิ่มท่อลอดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.6 เมตร ที่เชื่อมต่อระหว่างบ่อน้ำด้านทิศเหนือติดกับคลองชลประทาน	ไม่มี	 ท่อลอด



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. อุทกวิทยาการระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม (ต่อ)	7) หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยานจำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลด้านการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน ทั้งในช่วงที่ผ่านมาและการดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้รับการร้องเรียนเรื่องปัญหาการระบายน้ำแต่อย่างใด	ไม่มี	-
8. ขยะ/สารอันตราย	1) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามาใช้บริการท่าอากาศยาน นำขยะมาทิ้งยังถังขยะที่จัดเตรียมไว้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามาใช้บริการท่าอากาศยาน นำขยะมาทิ้งยังถังขยะที่จัดเตรียมไว้	ไม่มี	-
	2) จัดหาฝาปิดภาชนะ ภาชนะรองรับขยะ	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัดวางถังขยะที่มีฝาปิดแยกประเภทไว้ในบริเวณลานจอดรถและอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ถังขยะบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
	3) ส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะออกเป็นอย่างน้อย 2 กลุ่ม ได้แก่ จำพวกที่ 1 ขยะ เศษอาหาร จำพวกที่ 2 ขยะที่นำกลับเอามาใช้ใหม่ได้	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัดวางถังขยะแยกประเภทจำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ขยะอินทรีย์ ขยะอันตราย ขยะรีไซเคิล และขยะทั่วไป ไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารและลานจอดรถยนต์	ไม่มี	 ถังขยะแยกประเภท



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. เศรษฐกิจ-สังคม/ การทดแทนทรัพยากร	1) กรณีการรับพนักงานเข้ามาทำงาน ท่าอากาศยานควรพิจารณารับบุคลากรที่มาจากชุมชนในท้องถิ่น	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการรับพนักงานเข้าทำงานในท่าอากาศยาน ได้มีการพิจารณารับบุคลากรจากชุมชนในท้องถิ่นเป็นหลัก	ไม่มี	-
	2) พบปะผู้นำชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการพบปะผู้นำชุมชนบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานเพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	  <p>ผู้แทนท่าอากาศยานพบปะผู้นำชุมชนเพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



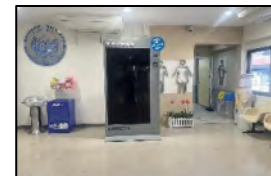
● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. สุนทรียภาพ ภูมิทัศน์และ สิ่งมีคุณค่าทาง ประวัติศาสตร์	1) การท่าอากาศยานแพร่ กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ภาคเหนือ เขต 2 เพื่อขอเอกสาร ประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ แจกให้กับนักท่องเที่ยว	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประสานงาน และประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ และติดตั้งรูปแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดแพร่ไว้ใน บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ประชาสัมพันธ์โครงการ
	2) จัดระเบียบส่วนบริการต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารให้มีความชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการจัดระเบียบ ส่วนบริการต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารให้มีความชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ นักท่องเที่ยว เช่น ห้องพัสดุโดยสารขาเข้า เป็นต้น	ไม่มี	 ห้องผู้โดยสารขาเข้า  ห้องน้ำ

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

4.2 ผลปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.2-1)

1) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

1.1) รายละเอียดมาตรการ : เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า โครงการมีส่วนทำให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมีการร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) และ/หรือ บริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งจะต้องแจ้งจังหวัด หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ และหารือ เพื่อให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการฯ กำหนด

1.2) รายละเอียดมาตรการ : หากกรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ปัจจุบันกรมท่าอากาศยานยังไม่มี ความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ ท่าอากาศยานแพร่จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการฯ กำหนด

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
กรรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งที่คณะกรรมการกำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติม ดังนี้ 1. ให้มีแผนการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และความชัดเจน ของแผนการก่อสร้าง หรือการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อลดความขัดแย้งของราษฎรในพื้นที่ และป้องกันการร้องเรียนของราษฎรในประเด็นปัญหาการเรียกร้องค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน รวมทั้งผลกระทบสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ในภายหลัง	●	มีการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ การดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ โดยมีการติดป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ รวมทั้งกล่องรับฟังความคิดเห็น เพื่อ เปิดโอกาสให้ ประชาชนในพื้นที่ แสดงความคิดเห็น ขอร้องเรียน และข้อวิตกกังวลต่างๆ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในระยะที่ผ่านมา ยังไม่พบข้อร้องเรียน แต่อย่างใด	ไม่มี	-
2.ให้นำมาตรการฯ ที่เสนอไว้ในรายงานโครงการปรับปรุงขยาย ท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งได้รับความเห็นชอบแล้ว นำไปกำหนด เป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง และ/ หรือ บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ	●	ในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยานได้มีการ นำมาตรการฯ กำหนดเป็นเงื่อนไขประกอบในสัญญาจ้าง และให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ	ไม่มี	-
3. ต้องควบคุม กำกับ และดูแลให้บริษัทผู้รับจ้างออกแบบ ก่อสร้าง และ/หรือ บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ ต้องปฏิบัติตาม มาตรการต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อย่าง เคร่งครัด	●	ในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยานได้ควบคุม ให้ผู้รับเหมาก่อสร้างมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
4. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่าโครงการมีส่วนทำให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมีการร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) และ/หรือ บริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง บริษัทผู้ดำเนินการโครงการ ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งจะต้องแจ้งจังหวัด หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ และหารือ เพื่อให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว	⊗	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด	ไม่มี	-



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.2-1				
การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
5. ให้ดำเนินการหรือว่าจ้างคณะทำงานชุดที่ 3 (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ส่วนราชการในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น หรือองค์กรในท้องถิ่น รวมทั้งองค์กรเอกชน เป็นต้น	●	ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ ท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานเกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการดังกล่าว อธิบดีกรมท่าอากาศยานจึงมอบอำนาจให้อำนาจการท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักของพื้นที่ในการดำเนินการตามมาตรการที่เกี่ยวข้องแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยาน โดยให้อำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน พร้อมทั้งระบุอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ รายละเอียดตามคำสั่งกรมท่าอากาศยาน ที่ 384/2567 เรื่อง มอบอำนาจให้ท่าอากาศยานดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่มี	  คำสั่งกรมท่าอากาศยาน ที่ 384/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
6. จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับ	●	กรมท่าอากาศยานได้จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
7. หากกรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง	⊗	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน และท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มี ความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ ท่าอากาศยานแพร่จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด	ไม่มี	-
8. เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทราบ	●	ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำ รายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ ดังกล่าว ในปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ กท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลา ในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5-1)

5.1 คุณภาพอากาศ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (รูปที่ 5.1-1)

- 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่
- 2) ชุมชนบ้านสะบู่ (วัดเหมืองค่า)
- 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

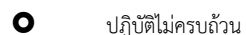
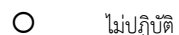
2.3) วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
NO_2 (1 ชม.)	NO_2 -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) และเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานแพร่ได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

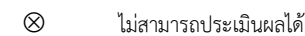
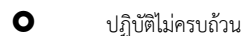
ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นตัวแทนช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้	ไม่มี	-
2. ระดับเสียง	ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - L _{eq} 1 ชั่วโมง - L _{eq} 24 ชั่วโมง - L _{dn}	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองค่า) 3) ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
	ระดับเสียงจากเครื่องบิน - L _{eq} 5 นาที - L ₉₀ - L _{max} - Noise contour (NEF)	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารผู้โดยสาร 2) บริเวณใกล้ทางวิ่ง 3) บริเวณวัดบ้านเหล่า	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
2. ระดับเสียง (ต่อ)	ทัศนคติด้านระดับเสียง - ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) พนักงานในท่าอากาศยานแพร่ 2) ชุมชนข้างเคียงด้านหัว-ท้ายทางวิ่ง (ชุมชนบ้านเหล่า และชุมชนบ้านสะบะ)	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านระดับเสียงในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.7)	ไม่มี	-
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	- pH - DO - BOD - NO ₃ -N - Oil & Grease - Total Coliform Bacteria - Fecal Coliform Bacteria	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ลำเหมืองหิต ก่อนผ่านทางวิ่ง 2) ลำเหมืองหิต หลังผ่านทางวิ่ง 3) สาขาน้ำร่องควาก ก่อนผ่านทางวิ่ง 4) สาขาน้ำร่องควาก หลังผ่านทางวิ่ง	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.3) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
4. การจัดการน้ำเสีย	- pH - BOD - SS - Oil & Grease - TKN* - TDS* - Settleable Solids* - Sulfide*	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 3) บ่อพักบ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้งจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.4) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. การจัดการน้ำใช้	- pH - ความขุ่น - ความกระด้าง - ปริมาณของแข็งละลาย - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - <i>Escherichia coli</i> (E coli)***	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ* 2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร*	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.5) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	ไม่มี	-
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนกโดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	บริเวณท่าอากาศยานแพร่ และแหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าจำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.6) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ฯ ในระยะที่ผ่านมา

*** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับรู้ต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วย ชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 19 ชุมชน ได้แก่ 1) หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ 2) หมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้* 3) หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ 4) หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ 5) หมู่ 5 บ้านสะบะ 6) หมู่ 10 บ้านสันติภาพ 7) หมู่ 3 บ้านหัวฝาย 8) หมู่ 8 บ้านหัวฝาย 9) หมู่ 8 บ้านเหล่า 10) หมู่ 3 บ้านนาจักร 11) หมู่ 6 บ้านนาจักร 12) หมู่ 1 บ้านกาตเหนือ 13) หมู่ 2 บ้านกาตเหนือ 14) หมู่ 10 บ้านชายคลอง* 15) หมู่ 12 บ้านสันติธรรม* 16) หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ* 17) หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว* 18) หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าคำ* 19) ชุมชนบ้านเหมืองแดง *	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.7)	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		<p>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** :</p> <p>ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน) รวม 17 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่ 6 ตำบล ได้แก่</p> <p>1) ตำบลนาจักร จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านนาจักร หมู่ 6 บ้านนาจักร และ หมู่ 8 บ้านเหล่า</p> <p>2) ตำบลเหมืองหม้อ จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 5 บ้านสะบะ หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 10 บ้านสันติภาพ หมู่ 12 บ้านสันติธรรม และหมู่ 16 บ้านเหมืองคำ</p> <p>3) ตำบลทุ่งไหล้ง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 2 บ้านทุ่งไหล้ง และหมู่ 7 บ้านทุ่งไหล้ง</p> <p>4) ตำบลกาญจนา จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านหัวฝาย ละหมู่ 8 บ้านหัวฝาย</p> <p>5) ตำบลบ้านกาศ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ และหมู่ 2 บ้านกาศเหนือ</p>					

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		6) ตำบลทุ่งกวาว จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว และหมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ <u>พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม** : รวม 6 แห่ง</u> ได้แก่ 1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลแพร่ โรงเรียนวัดเหมืองคำ และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่ 2) สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง คือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะ 3) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดเหมืองคำ และวัดบ้านเหล่า					

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ฯ ในระยะที่ผ่านมา

*** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



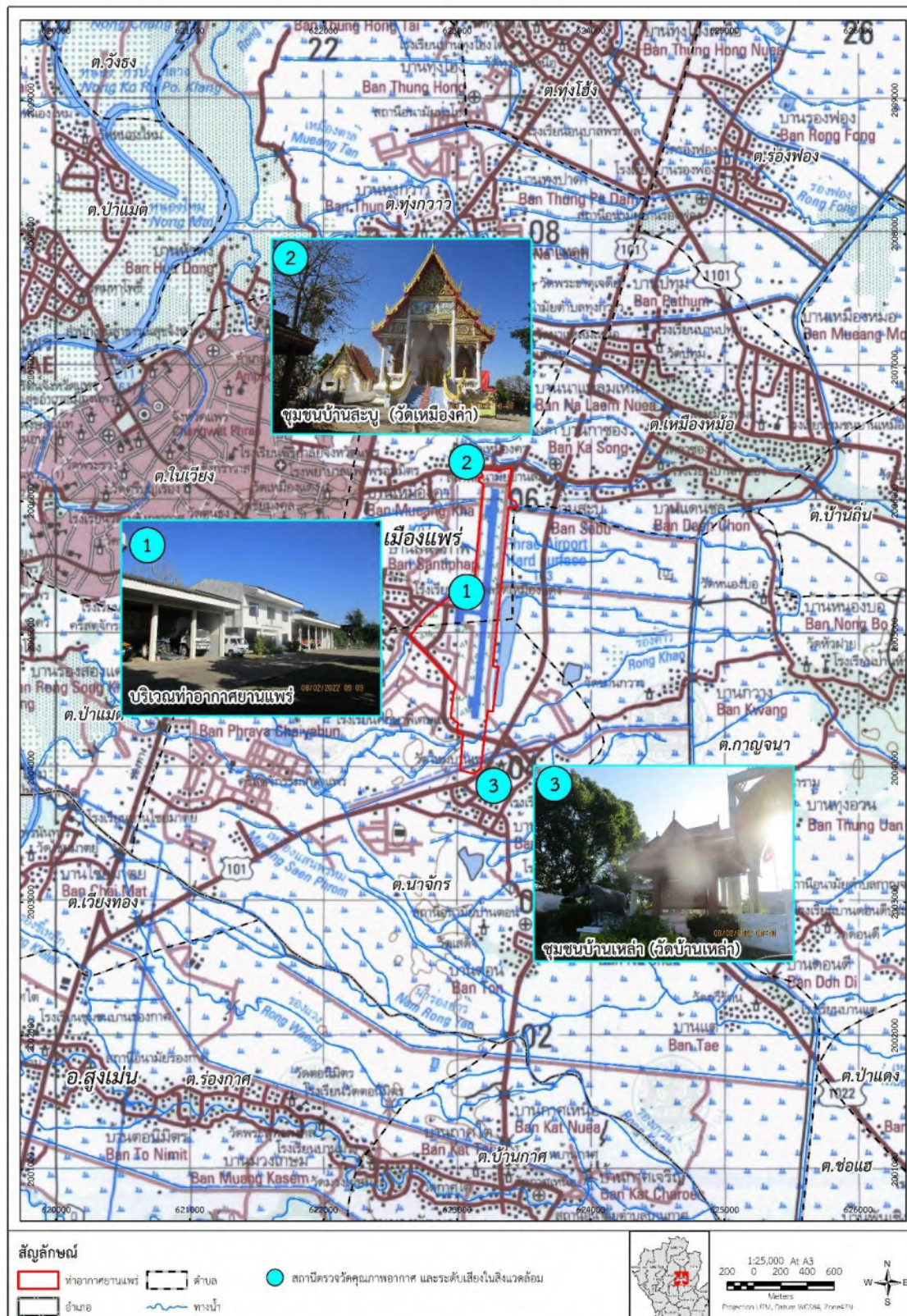
ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



รูปที่ 5.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่

2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกันและครอบคลุมช่วงวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมจำนวนการตรวจวัดคุณภาพอากาศ 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ) และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้) (ภาพที่ 5.1-1)



ท่าอากาศยานแพร่



ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหมื่นองค์)



ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่



ท่าอากาศยานแพร่



ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองคำ)



ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า ได้มีการรวบรวมข้อมูลคุณภาพอากาศ ซึ่งตรวจวัดโดยกรมการบินพาณิชย์ บริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองค่า ในปี พ.ศ.2542 พบว่า

วัดเหมืองค่า : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม เท่ากับ 57.91 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เท่ากับ 27.38 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 40.67 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 1.53 ppm. และค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอน เท่ากับ 2.29 ppm

วัดใหม่บ้านเหล่า : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม เท่ากับ 63.25 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 50.23 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 1.43 ppm. และค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอน เท่ากับ 2.17 ppm

รวมทั้งได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ด้านข้างของอาคารที่พักผู้โดยสาร วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองค่า โดยดำเนินการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.032-0.038 มก./ลบ.ม. มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ระหว่าง 0.024-0.032 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุด 17 มก./ลบ.ม. (0.0090 ส่วนในล้านส่วน) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.34-0.78 ppm

วัดเหมืองค่า : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.034-0.043 มก./ลบ.ม. มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ระหว่าง 0.027-0.035 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุด 12 มก./ลบ.ม. (0.0064 ส่วนในล้านส่วน) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.43-0.73 ppm

วัดใหม่บ้านเหล่า : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.041-0.049 มก./ลบ.ม. มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ระหว่าง 0.035-0.039 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุด 23 มก./ลบ.ม. (0.0122 ส่วนในล้านส่วน) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.36-0.85 ppm

ผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ (Mathematical Model) ISC3 (Industrial Source Complex 3) ของ US.EPA คาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ใน 3 กรณี ผลการคาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า กรณีที่มีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง สูงสุด คือ กรณี 3 ที่มีเครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบินประเภทเฮลิคอปเตอร์ จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน ซึ่งพบว่า ณ บริเวณท่าอากาศยานแพร่จะมีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.4925 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการคาดการณ์สรุปได้ดังนี้

กรณีคาดการณ์	ผลการคาดการณ์ปริมาณ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ณ บริเวณท่าอากาศยานแพร่	
	มคก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
กรณีที่ 1 - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินชนิดอื่น ๆ จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน (ในที่นี้การประเมินใช้ Boeing-737 ที่เป็นเครื่องบินขนาดใหญ่)	100	0.0531
กรณีที่ 2 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินภารกิจอื่น จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน	134	0.0712
กรณีที่ 3 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบินประเภทเฮลิคอปเตอร์ จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน	927	0.4925
มาตรฐาน*	320	0.17

หมายเหตุ : * มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ.2565 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า ผลการตรวจวัดในทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนมีนาคม-เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า ผลการตรวจวัดในทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ 0.17 ส่วนในล้านส่วน

3.3 ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

จากการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) ของสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ : มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,202.0 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 21.7 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 1.0 น็อต โดยช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.7-1.6 น็อต ในเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ความเร็วลมเฉลี่ย 0.5-0.6 น็อต ส่วนในเดือนมีนาคม และเดือนสิงหาคมถึงกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตก มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.7-1.4 น็อต

3.4 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 โดยมีรายละเอียดแยกตามสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.1-2 และรูปที่ 5.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ 0.17 ส่วนในล้านส่วน โดยมีรายละเอียดแยกตามสถานี ดังนี้

ท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0124-0.0134 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0134 ส่วนในล้านส่วน

ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหม้อค่า) : มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0127-0.0165 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0165 ส่วนในล้านส่วน

ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า) : มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0125-0.0146 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0146 ส่วนในล้านส่วน

ครั้งที่ 2 : ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ 0.17 ส่วนในล้านส่วน โดยมีรายละเอียดแยกตามสถานี ดังนี้

ท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0070-0.0089 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0089 ส่วนในล้านส่วน

ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหม้อค่า) : มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0079-0.0087 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0087 ส่วนในล้านส่วน

ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า) : มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.0088-0.0100 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0100 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 5.1-1

สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแพร่

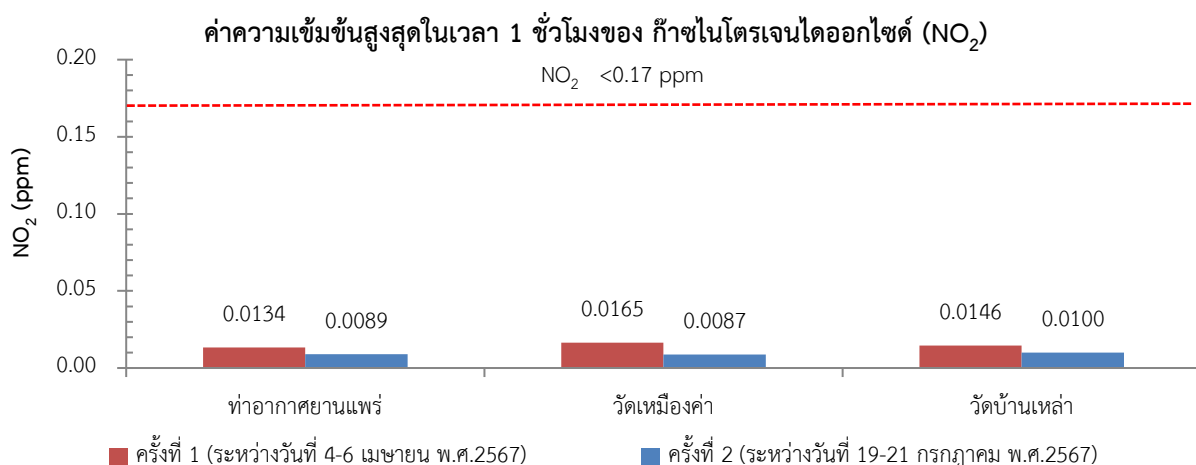
CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023			
Station	PHRAE	Elevation of station above MSL	161.79 Meters
Index Station	48330	Height of barometer above MSL	162.80 Meters
Latitude	18° 10' 0.0" N	Height of Thermometer above ground	1.20 Meters
Longitude	100° 10' 0.0" E	Height of wind vane above ground	12.00 Meters
		Height of rainauge	0.80 Meters

Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1013.30	1011.50	1009.20	1007.60	1006.20	1005.20	1005.10	1005.60	1007.50	1010.60	1012.50	1014.10	1009.03
	Mean Daily Range	30	6.10	6.50	6.60	6.50	5.50	4.50	4.20	4.40	5.00	5.20	5.40	5.70	5.47
	Ext.Max.	30	1026.68	1023.84	1028.74	1019.64	1014.47	1012.56	1013.67	1013.20	1024.20	1019.82	1022.87	1025.82	1028.74
Temperature(Celsius)	Ext.Min.	30	1002.92	1001.07	998.47	997.91	996.98	997.43	996.80	996.29	997.78	999.87	1002.32	1002.25	996.29
	Mean Max.	30	31.3	33.7	36.3	37.5	35.5	34.0	32.8	32.2	32.6	32.5	32.0	30.6	33.4
	Ext.Max.	30	36.7	38.5	41.7	43.3	43.2	41.3	38.8	36.9	37.0	36.9	36.1	35.6	43.3
	Mean Min.	30	16.3	18.1	21.6	24.5	25.0	25.1	24.8	24.6	24.4	23.3	20.4	17.1	22.1
	Ext.Min.	30	8.5	9.8	13.1	16.0	18.8	22.6	22.0	21.4	21.2	14.6	11.5	5.0	5.0
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	22.7	24.9	28.1	30.0	29.2	28.6	27.9	27.5	27.4	26.8	25.2	22.8	26.8
	Mean	30	16.9	17.7	19.5	21.9	23.7	24.0	24.1	24.2	24.3	23.3	20.7	17.6	21.5
	Mean	30	73	68	63	65	75	78	81	84	84	83	79	76	75.6
	Mean Max.	30	94	91	86	85	90	92	93	94	95	95	95	94	92.1
	Mean Min.	30	44	39	38	42	54	60	64	67	66	61	52	47	52.8
Relative Humidity(%)	Ext.Min.	30	19	19	14	17	22	34	38	45	43	34	31	24	14.0
	Mean	30	5.5	4.6	4.6	6.4	8.8	10.6	10.5	10.1	9.1	7.3	7.0	6.3	7.6
	07.00LST	30	2.5	2.4	2.7	4.2	6.4	8.6	8.7	8.3	6.3	3.6	2.7	2.7	4.9
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	4.5	5.1	5.8	6.2	7.1	7.8	8.1	8.3	7.7	6.4	4.7	4.4	6.3
Wind (Knots)	Prev.Wind	30	SW	SW	SW,W	SW	SW	SW	SW	SW,W	SW,W	NE	NE	NE	-
	Mean	30	0.7	1.0	1.4	1.6	1.4	1.5	1.3	1.1	0.7	0.5	0.6	0.6	1.0
	Max.	30	17.0	25.0	30.0	55.0	45.0	40.0	27.0	28.0	22.0	18.0	22.0	15.0	55.0
	Total	30	94.8	110.2	156.4	177.7	164.5	140.7	123.6	115.2	107.2	105.8	92.1	89.2	1477.4
Rainfall(mm)	Total	30	15.5	12.7	35.5	87.1	178.2	140.0	182.1	236.3	201.2	83.6	22.3	7.5	1202.0
	Num. of Days	30	2.5	2.1	3.8	8.0	15.2	16.5	20.1	21.7	19.3	11.1	3.4	1.5	125.2
	Daily Max.	30	60.0	39.6	158.1	80.7	111.0	119.0	115.0	218.2	120.3	70.8	73.5	38.2	218.2
Sunshine Duration(hr.)	Mean	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Phenomena(Days)	Fog	30	6.9	1.8	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	6.3	9.9	9.7	35.6
	Haze	30	27.2	26.8	28.2	23.8	9.9	1.2	0.3	0.2	2.2	10.2	14.3	22.7	167.0
	Hail	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ThunderStorm	30	0.4	0.5	2.6	7.2	11.1	7.9	7.1	9.2	10.8	5.4	1.0	0.2	63.4
	Squall	30	0.0	0.0	0.2	0.5	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	1.0

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ. 2567

ตารางที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่			
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)
1. ท่าอากาศยานแพร่	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	0.0134
		5 - 6 เม.ย.67	0.0124
		6 - 7 เม.ย.67	0.0125
		ค่าสูงสุด	0.0134
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	0.0089
		20 - 21 ก.ค.67	0.0083
		21 - 22 ก.ค.67	0.0070
		ค่าสูงสุด	0.0089
2. วัดเหมืองค่า	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	0.0135
		5 - 6 เม.ย.67	0.0165
		6 - 7 เม.ย.67	0.0127
		ค่าสูงสุด	0.0165
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	0.0086
		20 - 21 ก.ค.67	0.0087
		21 - 22 ก.ค.67	0.0079
		ค่าสูงสุด	0.0087
3. วัดบ้านเหล่า	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	0.0125
		5 - 6 เม.ย.67	0.0146
		6 - 7 เม.ย.67	0.0139
		ค่าสูงสุด	0.0146
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	0.0094
		20 - 21 ก.ค.67	0.01
		21 - 22 ก.ค.67	0.0088
		ค่าสูงสุด	0.0100
มาตรฐาน	0.17 ¹		

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552



รูปที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์
ท่าอากาศยานแพร่

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567) กับผลการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ (Mathematical Model) ISC3 (Industrial Source Complex 3) ของ US.EPA คาดการณ์ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ใน 3 กรณี พบว่า ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง จากผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน พบว่า มีค่าลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน รายละเอียดดังตารางที่ 5.1-3

ตารางที่ 5.1-3			
การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
กรณีคาดการณ์	ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ณ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ (ส่วนในล้านส่วน)		
	ผลการคาดการณ์ ในรายงาน EIA**	ผลการตรวจวัดในปัจจุบัน	
		ครั้งที่ 1 เมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2567
กรณีที่ 1 - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินชนิดอื่น ๆ จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน (ในที่นี้การประเมินใช้ Boeing-737 ที่เป็นเครื่องบินขนาดใหญ่)	0.0531	0.0134	0.0089
กรณีที่ 2 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - จำนวนเที่ยวบินการกิจอื่น จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน	0.0712		
กรณีที่ 3 - เครื่องบินประเภท Boeing-737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบิน ATR-72 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน - เครื่องบินประเภทเฮลิคอปเตอร์ จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน	0.4925		
มาตรฐาน*	0.17		

หมายเหตุ : *มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

ที่มา : ** รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าใกล้เคียงกับรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (ตารางที่ 5.1-4 และ รูปที่ 5.1-3)

ตารางที่ 5.1-4 เปรียบเทียบผลการวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแพร่			
ครั้งที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		
	ท่าอากาศยานแพร่	วัดหมืองคำ	วัดบ้านเหล่า
กันยายน พ.ศ.2544 ¹	0.0090	0.0064	0.0122
กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	0.0229	0.0154	0.0197
พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	0.0159	0.0106	0.0106
กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	0.0165	0.0154	0.0138
มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	0.0165	0.0154	0.0144
พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	0.0101	0.0138	0.0106
สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	0.0069	0.0106	0.0080
พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	0.0159	0.0096	0.0563
กันยายน พ.ศ.2564 ²	0.0074	0.0053	0.0074
เมษายน พ.ศ.2565 ³	0.0108	0.0128	0.0116
กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	0.0104	0.0103	0.0105
มีนาคม พ.ศ.2566 ⁴	0.0180	0.0141	0.0174
กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	0.0094	0.0084	0.0093
เมษายน พ.ศ.2567	0.0134	0.0165	0.0146
กรกฎาคม พ.ศ.2567	0.0089	0.0087	0.0100
มาตรฐาน	0.17*		

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

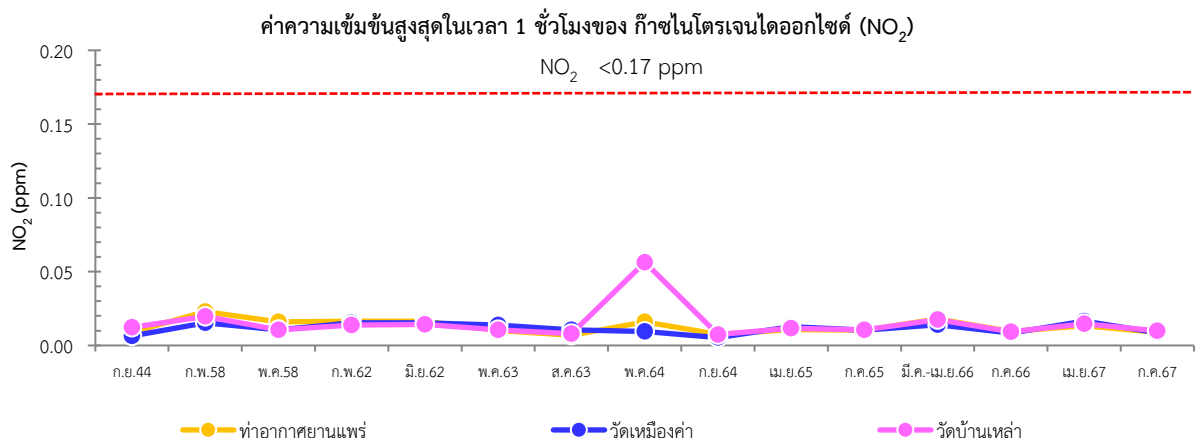
** มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของ
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ท่าอากาศยานแพร่

5) สรุปผลการศึกษา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567) กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

5.2 ระดับเสียง

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาโครงการฯ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสม

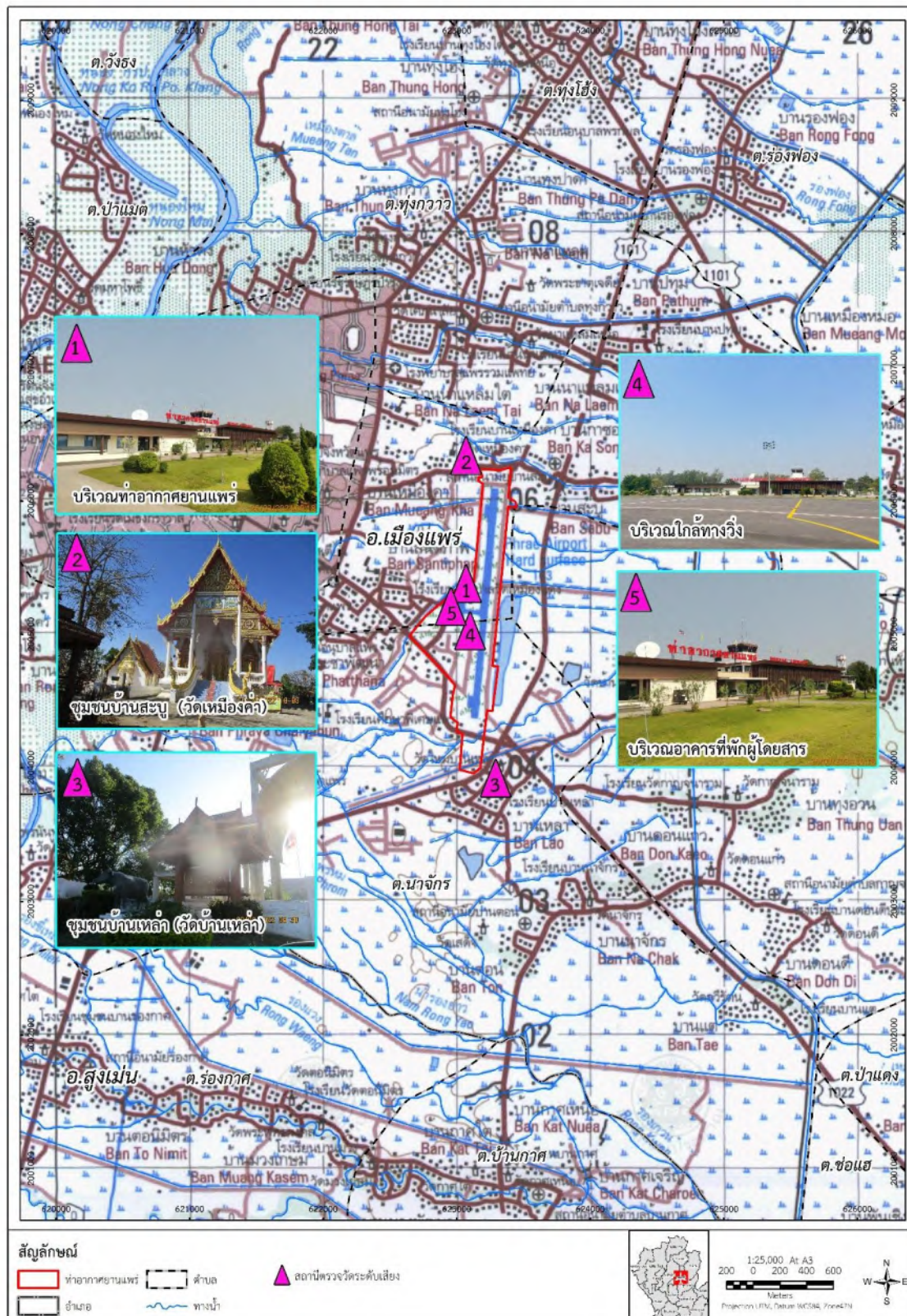
2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงดังนี้ (ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบแสดงดัง รูปที่ 5.2-1)

2.1.1) ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ (วัดหม้อค่า) และชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า) การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในการศึกษาครั้งนี้จึงมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงสถานีตรวจวัดเป็น บริเวณวัดบ้านเหล่า ซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่าระดับเสียง L_{eq} 1 ชั่วโมง ระดับเสียง L_{eq} 24 ชั่วโมง และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})

2.1.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร บริเวณใกล้ทางวิ่ง และบริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่าระดับเสียง L_{eq} 5 นาที ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และ Noise contour (NEF)

2.1.3) ทัศนคติด้านระดับเสียง : ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ พนักงานในท่าอากาศยานแพร่ และชุมชนข้างเคียงด้านหัว-ท้ายทางวิ่ง (ชุมชนบ้านเหล่า และชุมชนบ้านสะบะ) โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง



รูปที่ 5.2-1 สถานีติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่

2.2) วิธีการตรวจวัด : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. Leq (24 ชม.) 2. Ldn 3. L ₁₀ , L ₅₀ , L ₉₀ 4. L _{max} **	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO

สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน

2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกันและครอบคลุมช่วงวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมจำนวนการตรวจวัดระดับเสียง 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ภาพที่ 5.2-1)



บริเวณท่าอากาศยานแพร่



ชุมชนบ้านสะบู่ (วัดเหมืองคำ)



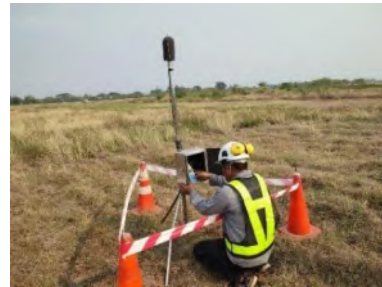
ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร



บริเวณใกล้ทางวิ่ง (เป็นสถานที่ตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน)
ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567



บริเวณท่าอากาศยานแพร่



ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองคำ)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)



ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร



บริเวณใกล้ทางวิ่ง (เป็นสถานีตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3d) แบบจำลอง AEDT 3d เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลา กลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปีปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมรับได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า ได้มีการรวบรวมข้อมูลระดับเสียง ซึ่งตรวจวัดโดยกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) บริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองคำ ในปี พ.ศ.2542 พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับเสียง ในเวลา 24 ชั่วโมงเท่ากับ 57.2 dB(A) และ 55.4 dB(A) ตามลำดับ

รวมทั้งได้มีการตรวจวัดระดับเสียงภายในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณท่าอากาศยานแพร่ วัดใหม่บ้านเหล่า และวัดเหมืองคำ โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

บริเวณท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr) ระหว่าง 59.0-60.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 60.3-60.8 dB(A)

วัดเหมืองคำ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr) ระหว่าง 58.5-60.8 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 64.3-67.8 dB(A)

วัดใหม่บ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr) ระหว่าง 56.1-58.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 61.7-64.2 dB(A)

สำหรับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรมการขึ้น-ลงของเครื่องบิน จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านระดับเสียงต่อชุมชนโดยรอบท่าอากาศยาน แต่หากมีจำนวนเที่ยวบินเพิ่มมากขึ้น อาจก่อให้เกิดการรบกวนต่อประชาชนในชุมชนบ้านเหล่า ซึ่งอยู่ทางด้านทิศใต้ได้

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนพฤษภาคม และเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบะ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนพฤษภาคม และเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ชุมชนบ้านสะบู่ และชุมชนบ้านเหล่า ในเดือนมีนาคม-เมษายน และเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2566) พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีเที่ยวบินสูงสุดและเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดแยกกรายสถานีตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2-1 และ รูปที่ 5.2-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) มีรายละเอียดแยกกรายสถานีตรวจวัดดังนี้

ท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 38.1-71.8 dB(A) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 44.2-59.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.04 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 50.2-59.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.03 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 71.2-90.0 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 90.0 dB(A)

วัดหมืองค่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 44.2-60.8 dB(A) ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.9-53.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.31 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 57.1-59.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.45 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.3-99.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 99.8 dB(A)

วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 41.2-57.3 dB(A) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 51.1-51.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.37 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.0-56.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.84 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 77.3-91.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 91.9 dB(A)

ครั้งที่ 2 : ดำเนินการระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) มีรายละเอียดแยกรายสถานีตรวจวัดดังนี้

ท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 37.7-54.9 dB(A) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 41.4-47.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.75 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 47.7-52.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 50.10 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 73.0-77.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 75.38 dB(A)

วัดหมือ่งค่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 49.3-76.4 dB(A) ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 56.7-63.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.63 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 61.6-64.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63.78 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 87.7-90.6 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 89.14 dB(A)

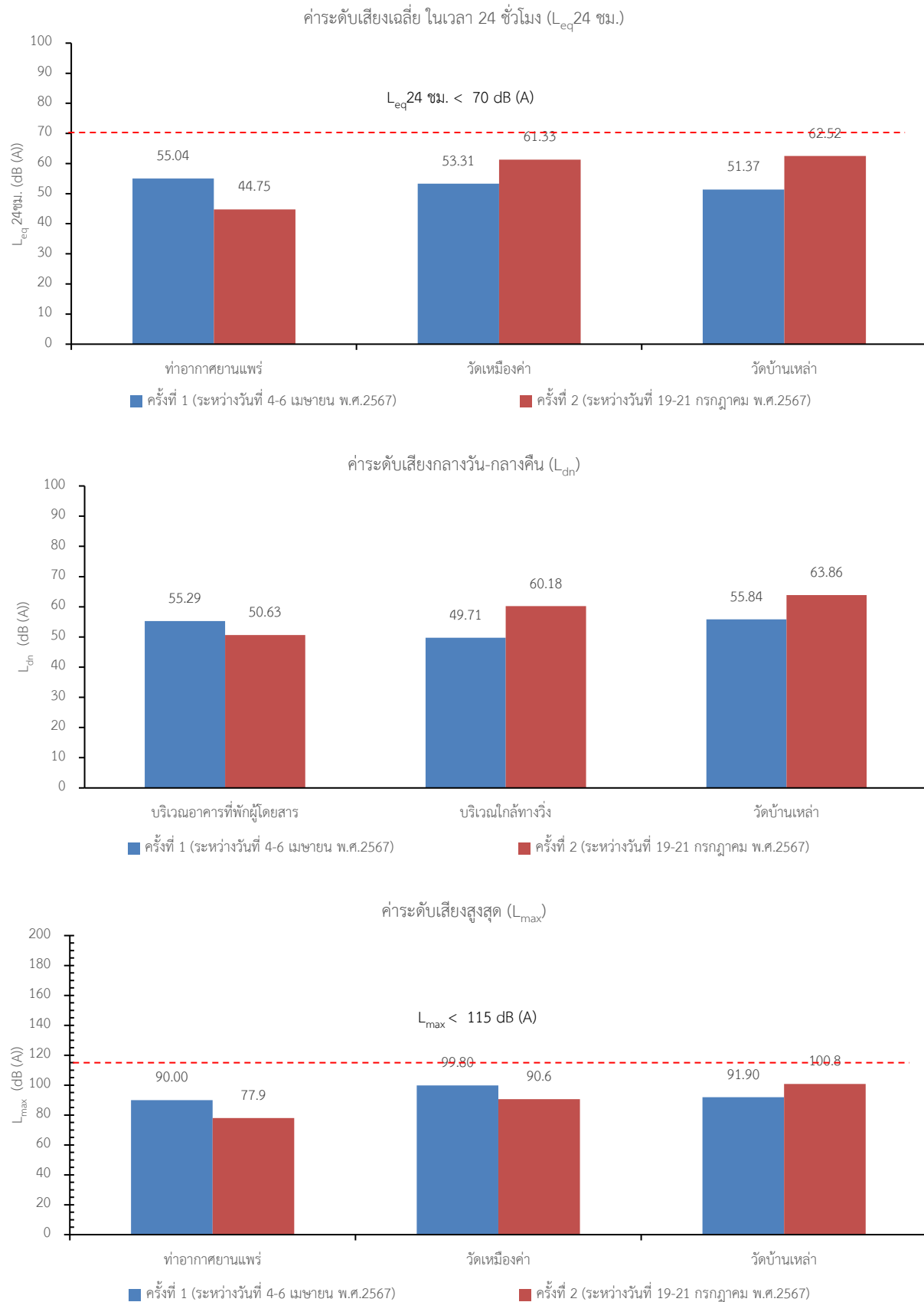
วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) ระหว่าง 47.5-76.6 dB(A) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 55.0-65.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62.52 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 59.3-66.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63.86 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.0-100.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 100.8 dB(A)

ตารางที่ 5.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max}
1.บริเวณท่าอากาศยานแพร่	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	49.0	52.2	82.0
		5 - 6 เม.ย.67	59.3	59.7	90.0
		6 - 7 เม.ย.67	44.2	50.2	71.2
		ค่าเฉลี่ย	55.04	56.03	90.0*
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	42.9	47.9	73.4
		20 - 21 ก.ค.67	47.5	52.7	73.0
		21 - 22 ก.ค.67	41.4	47.7	77.9
		ค่าเฉลี่ย	44.75	50.10	75.38
2.วัดเหมืองคำ	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	53.5	59.8	86.3
		5 - 6 เม.ย.67	53.5	58	93.7
		6 - 7 เม.ย.67	52.9	57.1	99.8
		ค่าเฉลี่ย	53.31	58.45	99.8*
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	62.2	64.3	88.6
		20 - 21 ก.ค.67	63.5	64.8	90.6
		21 - 22 ก.ค.67	56.7	61.6	87.7
		ค่าเฉลี่ย	61.63	63.78	89.14
3.วัดบ้านเหล่า	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	51.3	56.1	84.7
		5 - 6 เม.ย.67	51.7	56.3	91.9
		6 - 7 เม.ย.67	51.1	55	77.3
		ค่าเฉลี่ย	51.37	55.84	91.9*
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	65.6	66.3	100.8
		20 - 21 ก.ค.67	61.5	63.4	89.8
		21 - 22 ก.ค.67	55.0	59.3	85.0
		ค่าเฉลี่ย	62.52	63.86	96.47
มาตรฐาน**			70	-	115

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่

3.3.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน (ตารางที่ 5.2-2 และ รูปที่ 5.2-3 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ซึ่งเป็นช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จากการตรวจสอบพบว่า เป็นช่วงที่ไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ขึ้น-ลง เนื่องจากท่าอากาศยานแพร่ มีการหยุดทำการบินชั่วคราว แต่มีเที่ยวบินฝึกบินภายในประเทศ ใช้บริการในวันที่ 5 เมษายน พ.ศ.2567 แบบเครื่องบิน C-172 และ C172S พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) โดยมีรายละเอียดการตรวจวัดดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 48.0-55.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.47 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 53.5-57.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.29 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 78.1-84.1 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 84.1 dB(A)

บริเวณใกล้ทางวิ่ง : ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชม.) ระหว่าง 42.9-46.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.89 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 49.1-50.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 49.71 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 70.2-79.7 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 79.7 dB(A)

วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชม.) ระหว่าง 51.1-51.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.37 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.0-56.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.84 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 77.3-91.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 91.9 dB(A)

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ซึ่งเป็นช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จากการตรวจสอบพบว่า เป็นช่วงที่ไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ขึ้น-ลง เนื่องจากท่าอากาศยานแพร่ มีการหยุดทำการบินชั่วคราว แต่มีเที่ยวบินฝึกบินภายในประเทศ ใช้บริการในวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2567 แบบเครื่องบิน C-172 และ C172S พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) โดยมีรายละเอียดการตรวจวัดดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 41.7-50.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48.49 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 47.7-52.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 50.63 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 67.5-86.4 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 86.4 dB(A)

บริเวณใกล้ทางวิ่ง : ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชม.) ระหว่าง 48.8-56.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.76 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.1-63.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60.18 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 73.5-78.6 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 78.6 dB(A)

วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24$ ชม.) ระหว่าง 55.0-65.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62.52 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 59.3-66.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63.86 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.0-100.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 100.8 dB(A)

ตารางที่ 5.2-2					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ท่าอากาศยานแพร่					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max}
1.บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	48	53.5	78.1
		5 - 6 เม.ย.67	48.9	53.8	84.1
		6 - 7 เม.ย.67	55.9	57.4	78.5
		ค่าเฉลี่ย	52.47	55.29	81.17*
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	49	51	82.4
		20 - 21 ก.ค.67	50.7	52.1	86.4
		21 - 22 ก.ค.67	41.7	47.7	67.5
		ค่าเฉลี่ย	48.49	50.63	86.4*
2.บริเวณใกล้ทางวิ่ง	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	42.9	49.1	70.2
		5 - 6 เม.ย.67	46.9	50.5	79.7
		6 - 7 เม.ย.67	43.8	49.4	71.7
		ค่าเฉลี่ย	44.89	49.71	75.97*
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	56.1	63.9	78.6
		20 - 21 ก.ค.67	48.8	55.1	73.5
		21 - 22 ก.ค.67	49.2	55.4	76.4
		ค่าเฉลี่ย	52.76	60.18	78.6*
3.วัดบ้านเหล่า	ครั้งที่ 1	4 - 5 เม.ย.67	51.3	56.1	84.7
		5 - 6 เม.ย.67	51.7	56.3	91.9
		6 - 7 เม.ย.67	51.1	55	77.3
		ค่าเฉลี่ย	51.37	55.84	91.9*
	ครั้งที่ 2	19 - 20 ก.ค.67	65.6	66.3	100.8
		20 - 21 ก.ค.67	61.5	63.4	89.8
		21 - 22 ก.ค.67	55	59.3	85
		ค่าเฉลี่ย	62.52	63.86	100.8*
มาตรฐาน**			70	-	115

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ท่าอากาศยานแพร่

3.3.3) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการรวม 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ครั้งที่ 1(ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) : จากการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินที่ขึ้น-ลงท่าอากาศยานแพร่ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2-3

ตารางที่ 5.2-3 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานแพร่		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)
BEECH 350 Super King Air	4	-
CASA C.212 Aviocar	4	-
Douglas DC-3	2	-
FDCT (ใช้ Cessna 172 แทน)	3	-
Cessna 172	-	4
รวม	13	4

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 - เดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2567

^{2/} ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

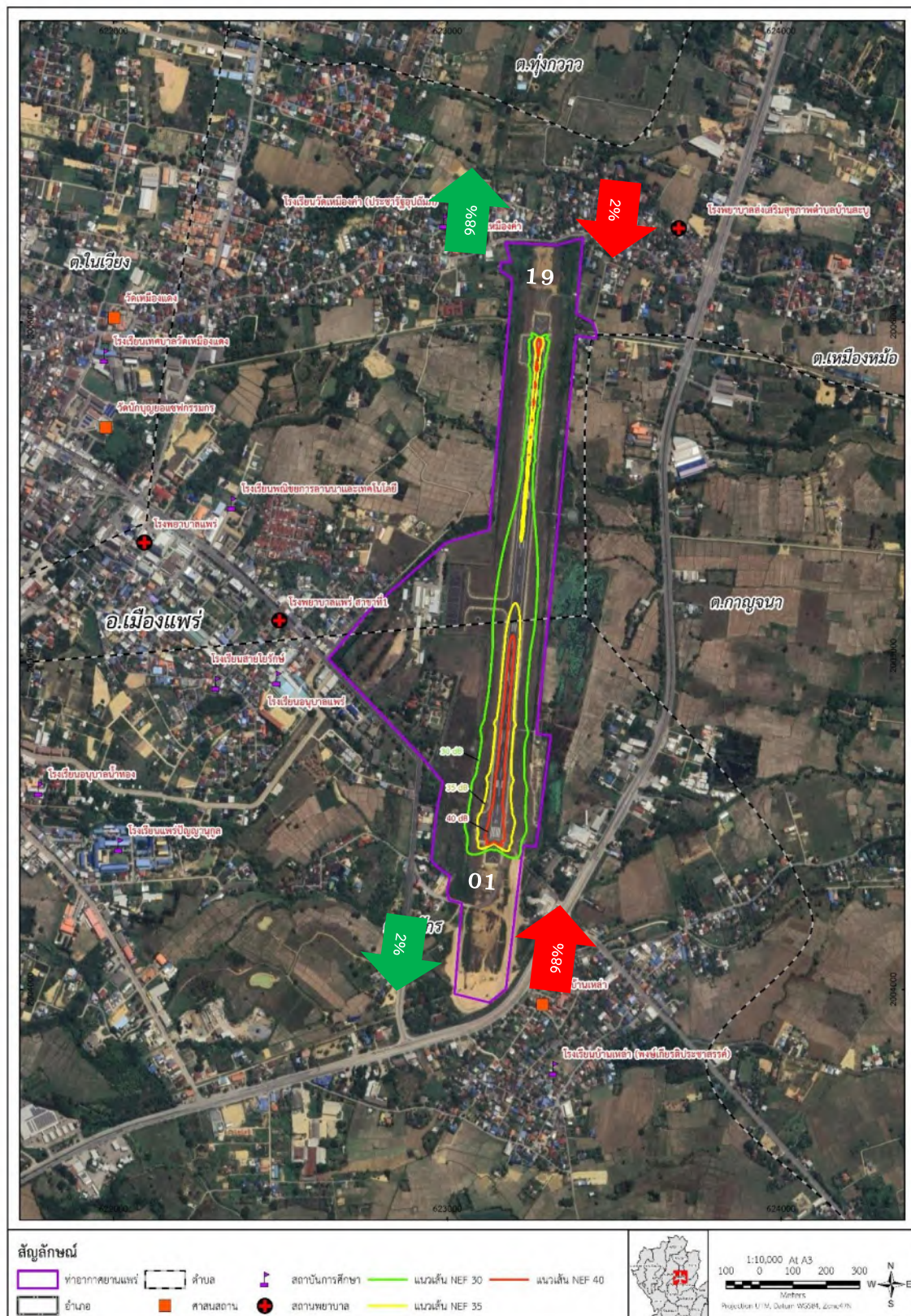
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2567

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 01 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 92 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 98 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 19 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 2 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ดังนี้

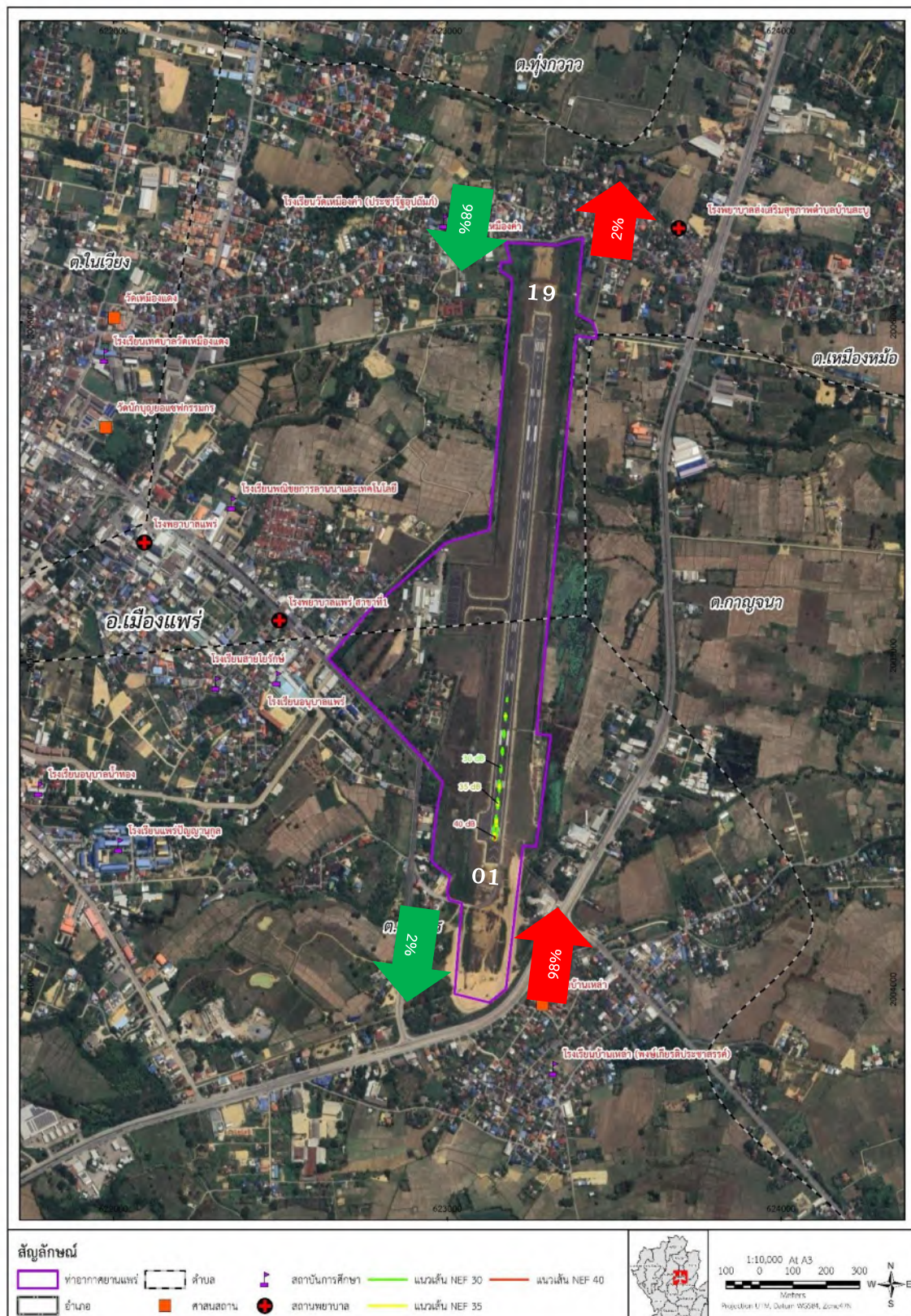
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 01	98	98
ทางวิ่งหมายเลข 19	2	2

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2567

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 1,502 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 13 เที่ยวบินต่อวัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 4 เที่ยวบินต่อวัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2-4)



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด
รูปที่ 5.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสี่ยง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.153 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.049 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.016 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) : จากการทบทวนสถิติเที่ยวบินและ
ชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน
ที่ขึ้น-ลงท่าอากาศยานแพร่ มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2-4

ตารางที่ 5.2-4		
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานแพร่		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)
FDCT (ใช้ Cessna 172 แทน)	8	2
รวม	8	2

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนกรกฎาคม - ตุลาคม พ.ศ.2567 และ เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ.2566 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยว
บินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2567

^{2/} ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567

สำหรับทิศทางการบินขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึง
เดือนตุลาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 01 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 90 ของ
จำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 19 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวน
เที่ยวบินทั้งหมด ดังนี้

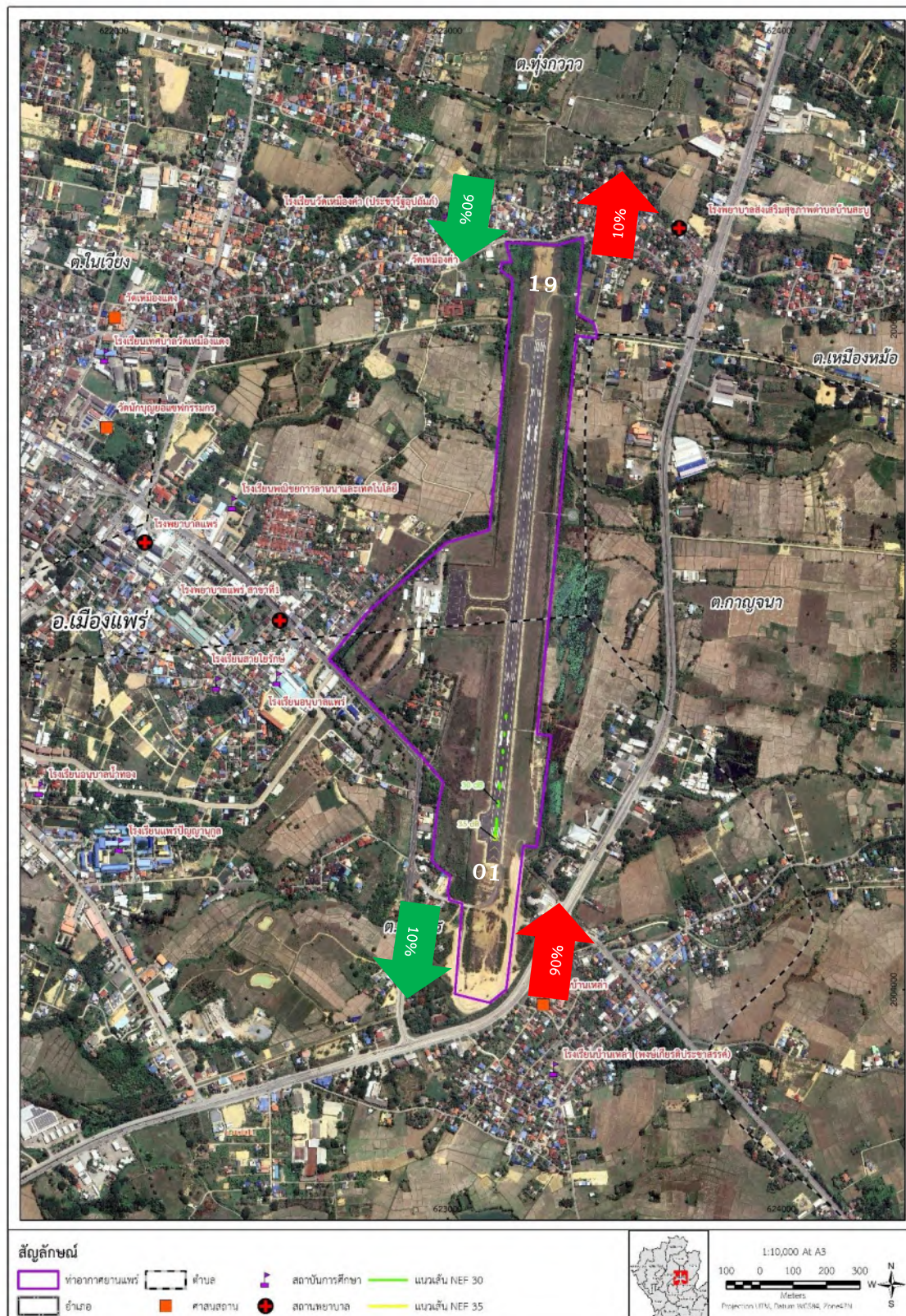
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 01	90	90
ทางวิ่งหมายเลข 19	10	10

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2567

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวน
เที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 1,502 เมตร
โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 8 เที่ยวบินต่อวัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 2 เที่ยวบินต่อวัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2-5)



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด
รูปที่ 5.2-5 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2-5 ผลการประเมินแนวเส้นเสี่ยง NEF ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.0026 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.0006 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.0003 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด
อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

4) การเปรียบเทียบผล

4.1) การเปรียบเทียบระดับเสียง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนเมษายนและกรกฎาคม
พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2-5 และ
รูปที่ 5.2-6)

ท่าอากาศยานแพร่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ค่าระดับเสียง
กลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เกือบเคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดย
ยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่
กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน
115 dB(A)

วัดหม้อค่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ค่าระดับเสียง
กลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เกือบเคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดย
ยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่
เกิน 115 dB(A)

วัดบ้านเหล่า : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ค่าระดับเสียง
กลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เกือบเคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดย
ยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่
กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน
115 dB(A)

ตารางที่ 5.2-5				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแพร่				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
1.บริเวณท่าอากาศยานแพร่	กันยายน พ.ศ.2544 ¹	59.59	60.57	**
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	58.70	60.10	90.90
	พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	58.90	60.50	89.30
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	55.23	55.23	77.53
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	56.46	56.47	87.13
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	48.50	54.90	82.80
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	57.90	62.00	88.60
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	56.50	66.50	86.40
	กันยายน พ.ศ.2564 ²	62.90	70.50	92.80
	เมษายน พ.ศ.2565 ³	55.55	56.98	88.20
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	54.76	60.05	95.30
	มีนาคม-เมษายน พ.ศ.2566 ⁴	59.04	59.74	91.90
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	55.98	56.92	89.16
	เมษายน พ.ศ.2567	55.04	56.03	90.0
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	44.75	50.10	77.9
2.วัดหม้อจ้าว	กันยายน พ.ศ.2544 ¹	57.38	62.84	**
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	50.70	56.90	84.90
	พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	52.10	54.40	83.70
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	57.87	57.87	90.17
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	54.53	54.53	92.67
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	57.20	62.90	96.00
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	55.20	62.20	88.60
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	62.60	67.80	90.60
	กันยายน พ.ศ.2564 ²	58.20	63.20	92.80
	เมษายน พ.ศ.2565 ³	53.65	58.84	95.30
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	54.07	59.70	89.80
	มีนาคม-เมษายน พ.ศ.2566 ⁴	62.69	64.27	95.40
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	57.02	64.11	95.33
	เมษายน พ.ศ.2567	53.31	58.45	99.80
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	61.63	63.78	90.6
มาตรฐาน*		70	-	115

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด

¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
3.วัดบ้านเหล่า	กันยายน พ.ศ.2544 ¹	59.90	66.76	**
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 ²	52.50	56.90	92.23
	พฤษภาคม พ.ศ.2558 ²	52.70	57.10	91.50
	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ²	56.50	56.50	92.23
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ²	57.77	57.77	91.50
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ²	54.50	59.70	85.80
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ²	59.90	65.30	104.10
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ²	60.50	67.80	89.10
	กันยายน พ.ศ.2564 ²	59.00	63.60	84.20
	เมษายน พ.ศ.2565 ³	56.59	59.03	91.20
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ³	56.10	63.31	87.10
	มีนาคม-เมษายน พ.ศ.2566 ⁴	57.29	62.56	102.10
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ⁴	55.02	59.41	88.90
	เมษายน พ.ศ.2567	51.37	55.84	91.90
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	62.52	63.86	100.8
มาตรฐาน*		70	-	115

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด

¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ทำอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ). ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

4.2) การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

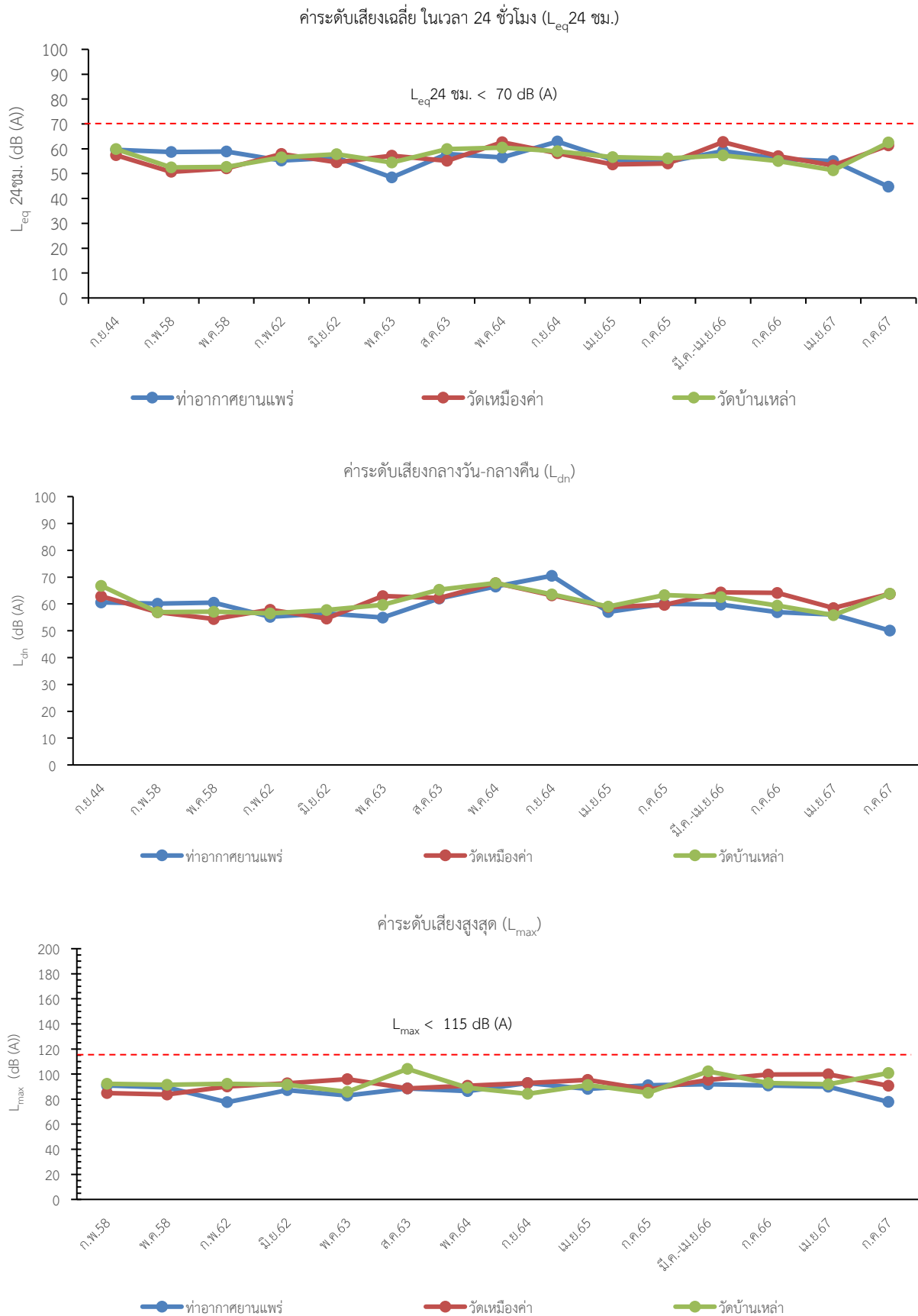
การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า แนวเส้น NEF 30 ซึ่งเป็นค่าระดับเสียงที่ยอมรับได้ ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย และจำนวนเที่ยวบินสูงสุด มีพื้นที่ทั้งหมดยังอยู่ภายในพื้นที่ของท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ ท่าอากาศยานแพร่ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

อย่างไรก็ตาม กรมควบคุมมลพิษได้ออกมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะ (คพ.03-130) โดยคณะกรรมการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากสนามบิน เอกสารฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2562 ได้ระบุแนวทางการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงอากาศยานระดับสากล และมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะเพื่อกรมท่าอากาศยานได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดการผลกระทบเสียงจากสนามบินต่อไป



รูปที่ 5.2-6

5.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน โดยเป็นแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

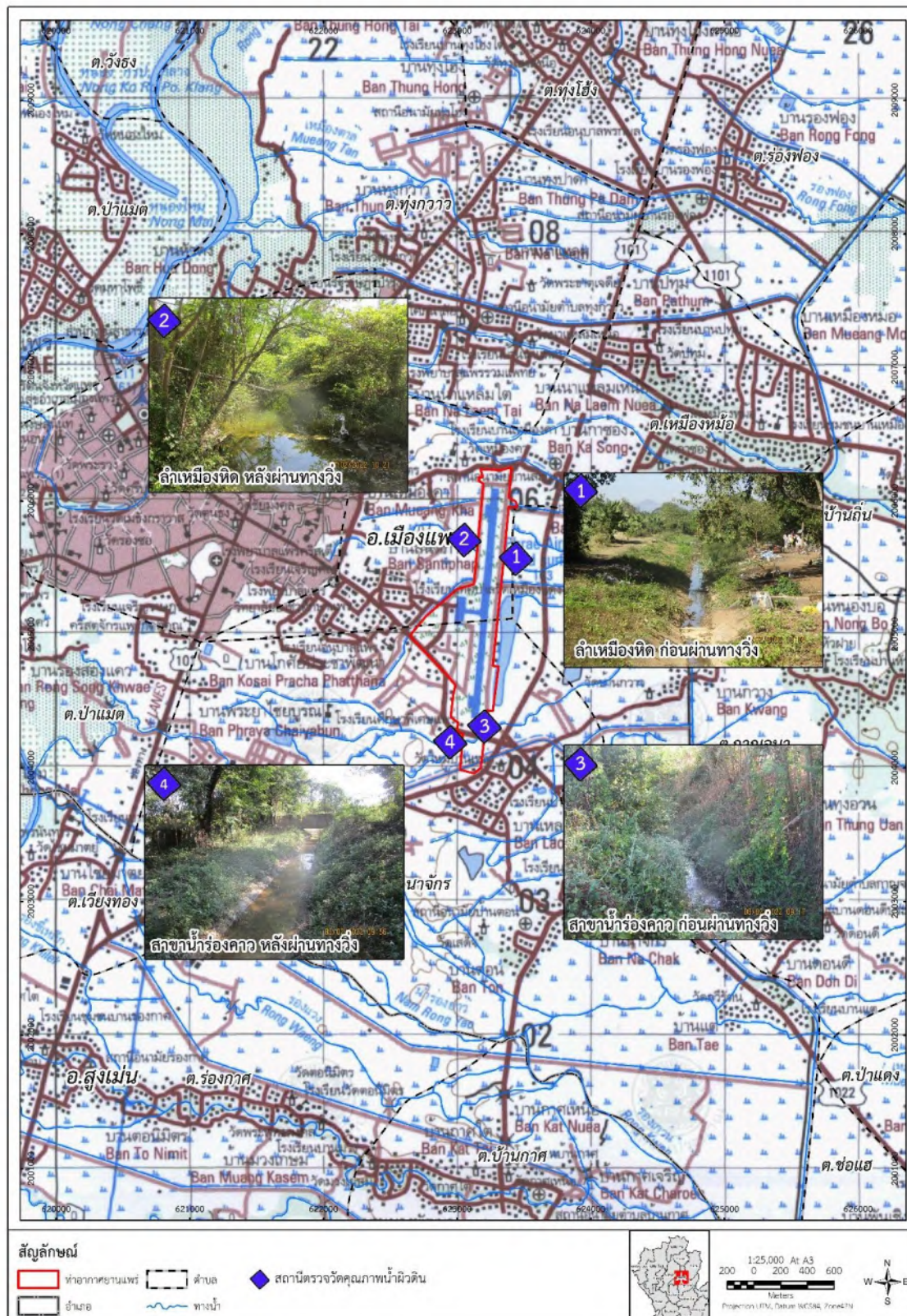
2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 5.3-1)

- 2.1.1) ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง
- 2.1.2) ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง
- 2.1.3) สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวัง
- 2.1.4) สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวัง

2.2) ดัชนีตรวจวัด : การเก็บตัวอย่างจะดำเนินการเก็บที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของลำน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) และวิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจะดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
3. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
4. Nitrate ($\text{NO}_3\text{-N}$)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
6. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
7. ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูแล้ง) และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน) (ภาพที่ 5.3-1)



รูปที่ 5.3-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่



ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง



ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง



สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวัง



สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวัง

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่



ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง



ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง



สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวัง



สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวัง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีใช้น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาฯ หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) อาจมีการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่าได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ เขื่อนหิมาบริเวณที่ผ่านพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ และสาขาน้ำร่องควา ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยานแพร่ เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ.2544 พบว่า คุณภาพน้ำทั้ง 2 สถานีตรวจวัด จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบพบว่า กิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการท่าอากาศยานแพร่ จะไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ทั้ง 2 แห่ง แต่อย่างใด

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณ ปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีนพลาเน็ต คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหิด บริเวณก่อน และ หลังผ่านทางวัง และสาขาร่องน้ำควา บริเวณก่อนและหลังผ่านทางวัง ในเดือนพฤษภาคมและเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำในลำเหมืองหิด ก่อนและหลังผ่านทางวัง และสาขาน้ำร่องควา ก่อนและหลังผ่านทางวัง ทั้ง 4 สถานี มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหิด บริเวณก่อน และ หลังผ่านทางวัง และสาขาร่องน้ำควา บริเวณก่อนและหลังผ่านทางวัง ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำในลำเหมืองหิด ก่อนและหลังผ่านทางวัง และสาขาน้ำร่องควา ก่อนและหลังผ่านทางวัง ทั้ง 4 สถานี โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2-4

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 4 สถานี ได้แก่ ลำเหมืองหิด บริเวณก่อน และ หลังผ่านทางวิ่ง และสาขาน้ำร่องควา บริเวณก่อนและหลังผ่านทางวิ่ง พบว่าในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง พบว่า ทั้ง 4 สถานี มีสภาพน้ำแห้ง จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ ส่วนในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำ ผิวดินลำเหมืองหิด ก่อนและหลังผ่านทางวิ่ง และสาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวิ่ง โดยจัดเป็นแหล่งน้ำ ผิวดินประเภทที่ 4-5 ในขณะที่สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวิ่ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ มีสภาพแห้ง

3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-1 และรูปที่ 5.3-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ใน ภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวิ่ง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 25.6 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.4 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 7.1 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 5.81 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 2.5 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.021 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 110 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 20 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวิ่ง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 25.4 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.6 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 6.67 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 4.80 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 4.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.033 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 350 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 280 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวิ่ง : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ มีสภาพแห้ง

สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวิ่ง : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ มีสภาพแห้ง

ครั้งที่ 2 : ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวิ่ง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 28.3 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.58 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 4.7 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.43 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 2.00 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.090 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 110 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 33 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

ลำเหมืองหิน หลังผ่านทางวิ่ง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 28.1 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.55 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 3.6 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.50 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 1.50 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.067 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 2,400 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 130 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม

สาขาน้ำร่องควา ก่อนผ่านทางวิ่ง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 28.2 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.72 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 6.2 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 2.32 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 3.25 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.220 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 500 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 460 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม

สาขาน้ำร่องควา หลังผ่านทางวิ่ง : อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 30.2 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.93 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 5.6 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.40 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 0.95 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.158 มก./ล. มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด เท่ากับ 350 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และมีค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 350 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

ตารางที่ 5.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่														
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ลำเหมืองหิด (ก่อนผ่านทางวัง)		ลำเหมืองหิน (หลังผ่านทางวัง)		สาขาร่องน้ำขาว (ก่อนผ่านทางวัง)		สาขาร่องน้ำขาว (หลังผ่านทางวัง)	
		1	2	3	4	5	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	๘'	๘'	๘'	-	25.6	28.3	25.4	28.1	**	28.2	**	30.2
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	๘	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.4	7.58	7.6	7.55	**	7.72	**	7.93
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๘	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	7.1	4.7	6.67	3.6	**	6.2	**	5.6
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	-	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	5.81	1.43	4.80	1.50	**	2.32	**	1.40
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	๘	-	-	-	-	2.5	2.00	4.00	1.50	**	3.25	**	0.95
6.ไนเตรท	มก./ล.	๘	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.021	0.090	0.033	0.067	**	0.220	**	0.158
7.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤5,000	≤20,000	-	-	110	110	350	2,400	**	500	**	350
8.ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤1,000	≤4,000	-	-	20	33	280	130	**	460	**	350
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							5	3	5	4	-	4	-	3

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

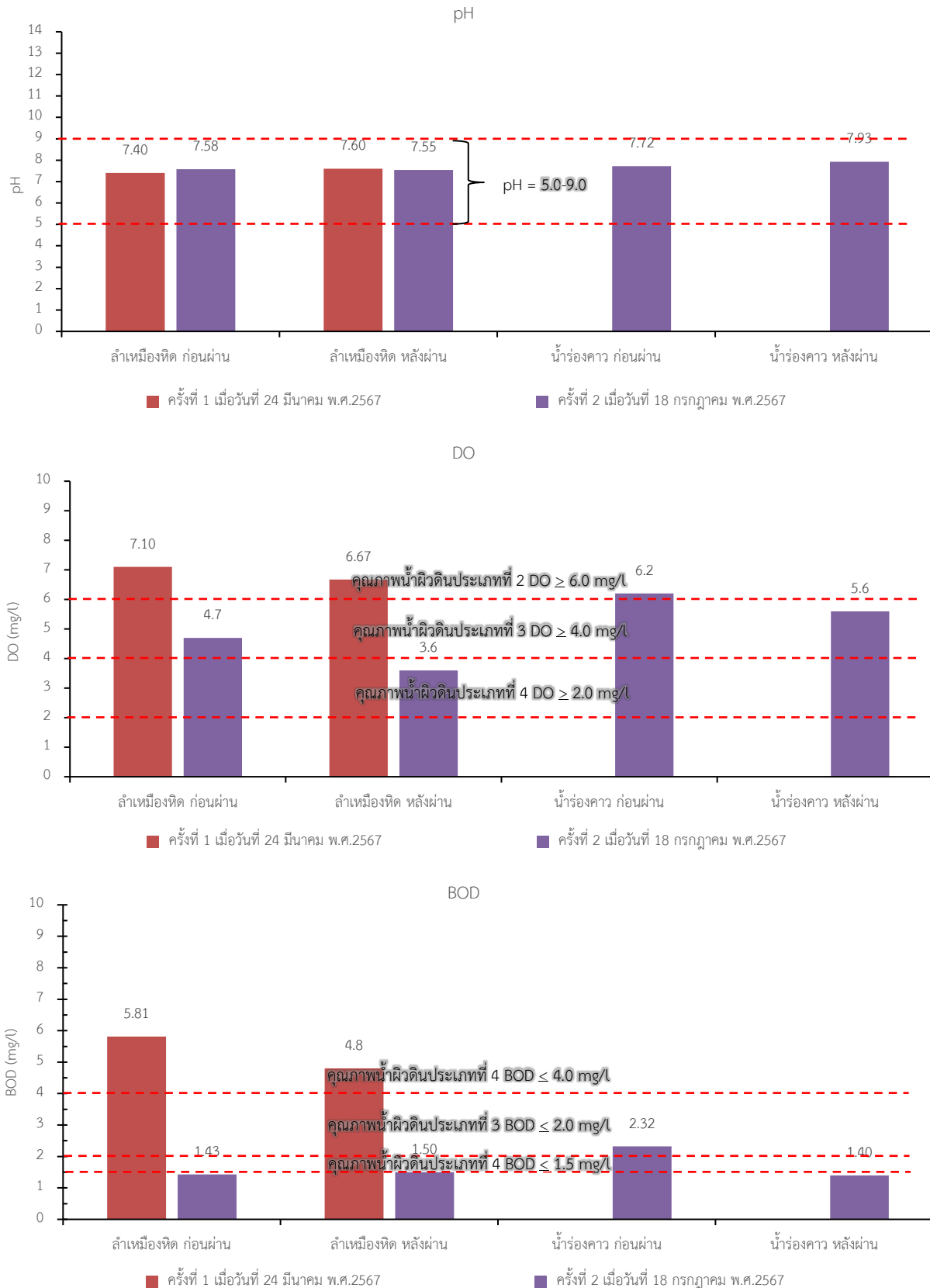
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

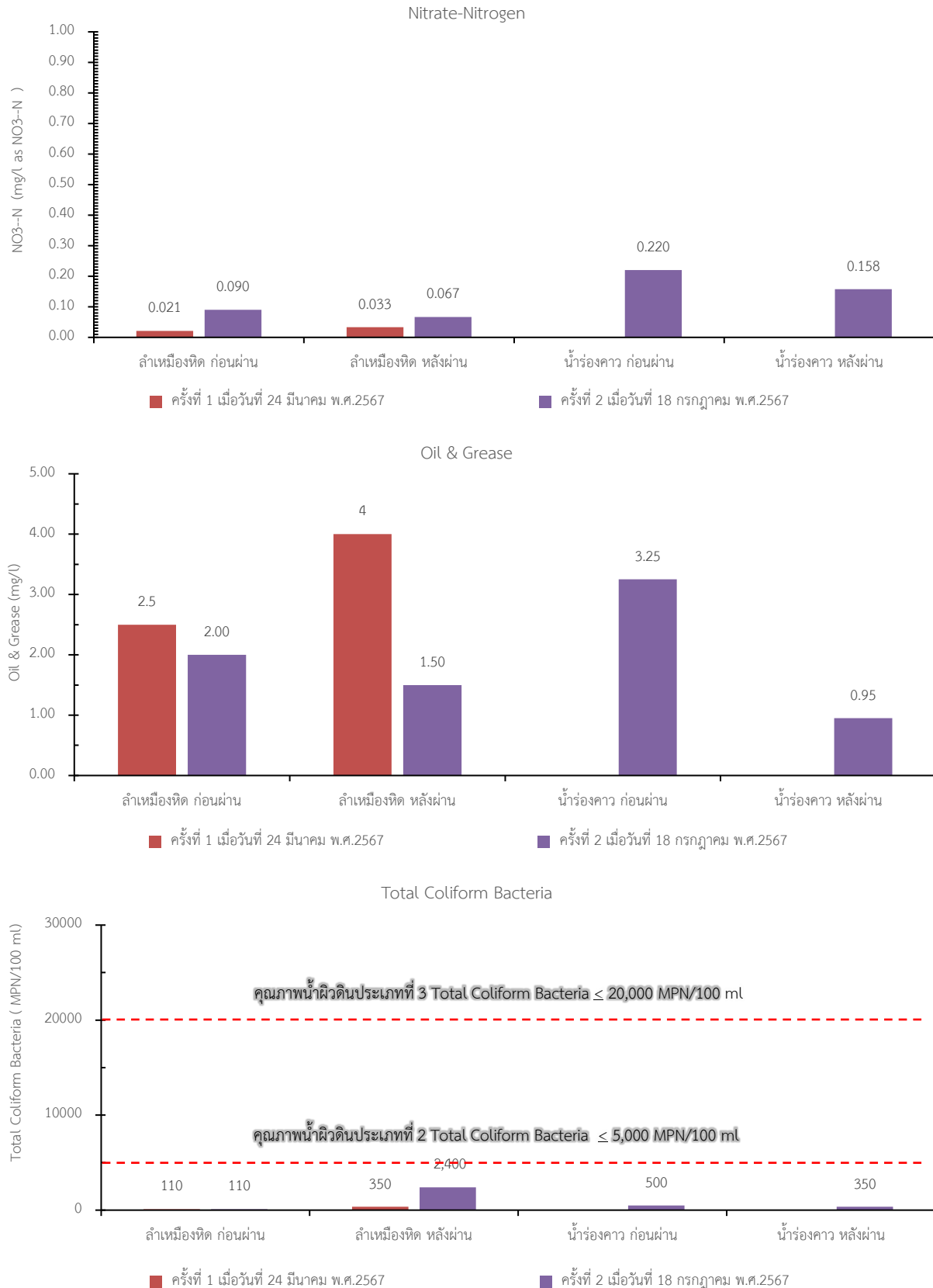
- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผล

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) สามารถอธิบายแยกรายสถานีในแต่ละช่วงฤดูกาล โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.3-2 และ รูปที่ 5.3-3)

ฤดูแล้ง : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, เมษายน พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละสถานี ดังนี้

ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีคุณภาพน้ำแย่งจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2564 และเมษายน พ.ศ.2565) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีคุณภาพน้ำแย่งจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564 และเมษายน พ.ศ.2565) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

สาขาร่องน้ำควา ก่อนผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 ในการศึกษาครั้งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564 และเมษายน พ.ศ.2565) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร และในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2562, กรกฎาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2566 มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม

สาขาร่องน้ำควา หลังผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 ในการศึกษาครั้งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร และในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 และกรกฎาคม พ.ศ.2565 มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม ยกเว้นในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง และการว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ฤดูฝน : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564, กรกฎาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละสถานี ดังนี้

ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีคุณภาพน้ำดีขึ้นจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (กันยายน พ.ศ.2564, กรกฎาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2566) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

ลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีคุณภาพน้ำดีขึ้นจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564, กรกฎาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2566) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม

สาขาร่องน้ำคาว ก่อนผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีคุณภาพน้ำแยกลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564 และกรกฎาคม พ.ศ.2566) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2562 และกรกฎาคม พ.ศ.2565)

สาขาร่องน้ำคาว หลังผ่านทางวัง : คุณภาพน้ำในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีคุณภาพน้ำดีขึ้นจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564 และกรกฎาคม พ.ศ.2565) โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า เหมืองหิด ก่อน-หลังผ่านทางวังท่าอากาศยานแพร่ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม ส่วนสาขาร่องน้ำคาว ก่อน-หลังผ่านทางวังท่าอากาศยานแพร่ มีสภาพแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลและสภาพธรรมชาติ จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง และน้ำในสาขาน้ำร่องคาว ก่อนผ่านทางวัง จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร ส่วนลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง และน้ำในสาขาน้ำร่องคาว หลังผ่านทางวัง จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรมซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลและสภาพธรรมชาติ จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

ตารางที่ 5.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง											
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67	ก.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.70	7.80	**	8.20	7.33	8.00	7.61	7.10	**	7.0	7.4	7.58
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.10	3.80	**	2.60	4.00	4.80	6.34	6.4	**	4.1	7.1	4.7
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	2.20	2.60	**	<2.00	<1.00	<2.00	1.20	2.00	**	2.15	5.81	1.43
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	1.0	<1.0	**	1.4	<1.0	1.0	0.95	1.90	**	3.40	2.5	2.00
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	4.8	<0.1	**	0.8	0.02	<0.1	0.435	0.196	**	0.031	0.021	0.090
6.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	540	47	**	94	<1.8	22	5,400	920	**	490	110	110
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							4	3	-	4	3	3	3	3	-	4	5	3

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

ตารางที่ 5.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ลำเหมืองทิด หลังผ่านทางวัง											
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67	ก.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.7	7.7	7.1	8.3	6.67	7.58	7.43	7.18	**	7.2	7.6	7.55
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.40	3.60	3.30	3.60	3.00	4.60	6.21	4.4	**	3.8	6.67	3.6
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	2.70	3.00	8.00	<2.00	<1.00	<2.00	1.53	2.66	**	10.6	4.8	1.50
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	1.0	1.0	<2.0	<2.0	1.0	4.0	0.90	2.00	**	2.05	4.0	1.50
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	1.2	<0.1	0.01	0.31	0.07	<0.1	0.081	0.128	**	0.040	0.033	0.067
6.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพี เอ็น/100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	33	110	920	33	<1.8	22	16,000	1,600	**	1,700	350	2,400
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							3	4	4	4	4	3	3	4	-	5	5	4

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

ตารางที่ 5.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					สาขาร่องน้ำควา ก่อนผ่านทางวัง											
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67	ก.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.8	7.5	**	8.4	**	7.79	6.71	7.05	**	7.1	**	7.72
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.8	3.6	**	4.0	**	5.2	6.48	5.5	**	3.4	**	6.2
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	2.8	2.5	**	<2.0	**	<2.0	0.79	2.33	**	1.69	**	2.32
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	<0.1	<1.0	**	<2.0	**	1.0	0.6	1.55	**	<1.0	**	3.25
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.5	<0.1	**	0.15	**	<0.1	0.03	0.472	**	0.054	**	0.220
6.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	540	9.3	**	11	**	11	5,400	5,400	**	5,400	**	500
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							3	4	-	3	-	3	3	4	-	4	-	4

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

ตารางที่ 5.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					สาขาร่องน้ำควา หลังผ่านทางวัง											
		1	2	3	4	5	มี.ค.62 ¹	มิ.ย.62 ²	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	ก.ย.64 ¹	เม.ย.65 ²	ก.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	ก.ค.66 ³	มี.ค.67	ก.ค.67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	**	**	**	8.5	7.87	7.73	7.72	7.02	**	**	**	7.93
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	**	**	**	2.6	4.1	4.4	6.53	4.2	**	**	**	5.6
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	**	**	**	<2.0	<1.0	<2.0	1.02	2.11	**	**	**	1.40
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	**	2.3	1	3	0.9	1.60	**	**	**	0.95
5.ไนเตรท	มก./ล.	ธ	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	**	**	**	0.57	0.18	<0.1	0.03	0.371	**	**	**	0.158
6. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	**	**	**	920	6.4	49	1,600	1,600	**	**	**	350
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							-	-	-	4	3	3	2	4	-	-	-	3

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

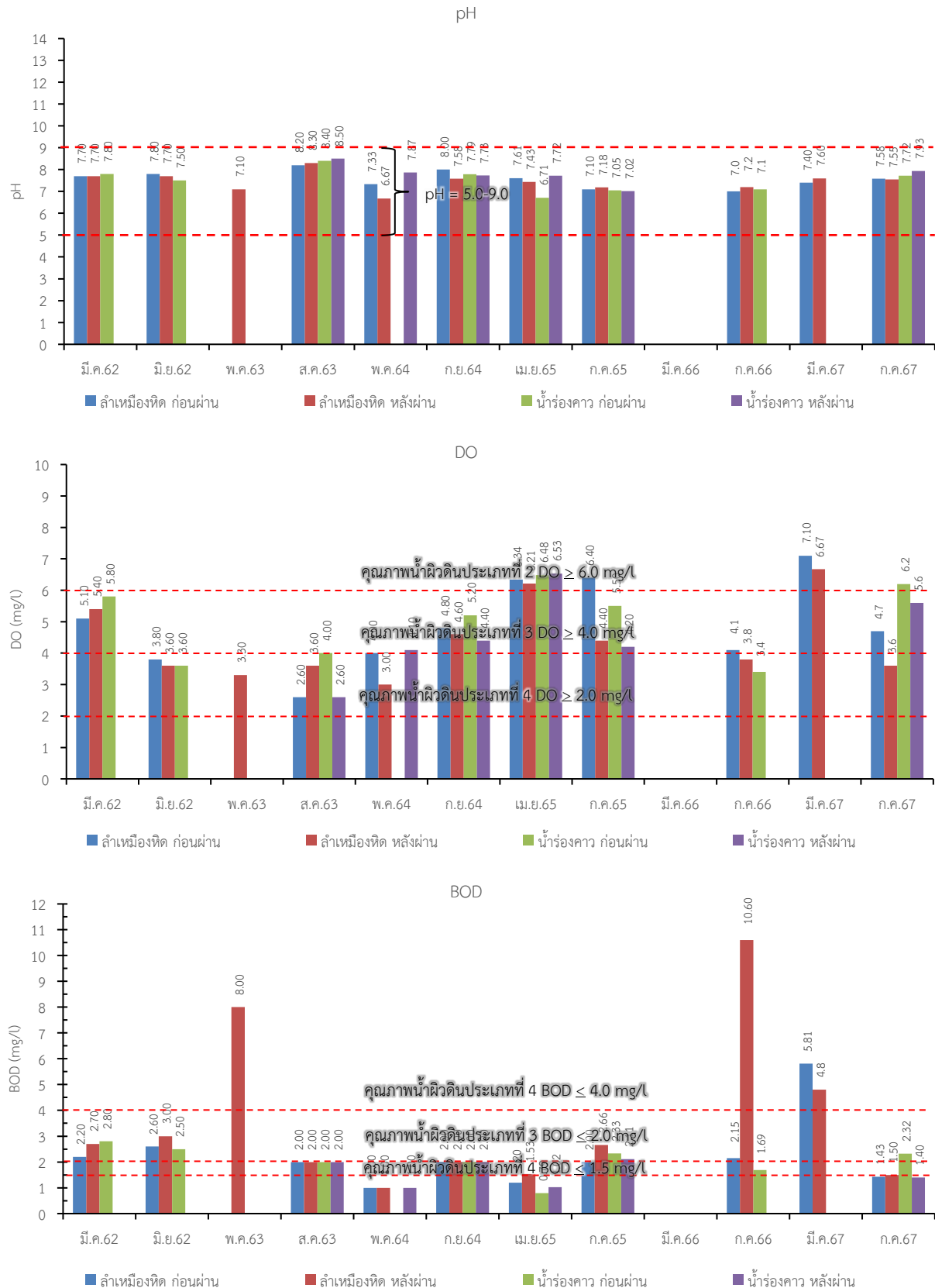
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

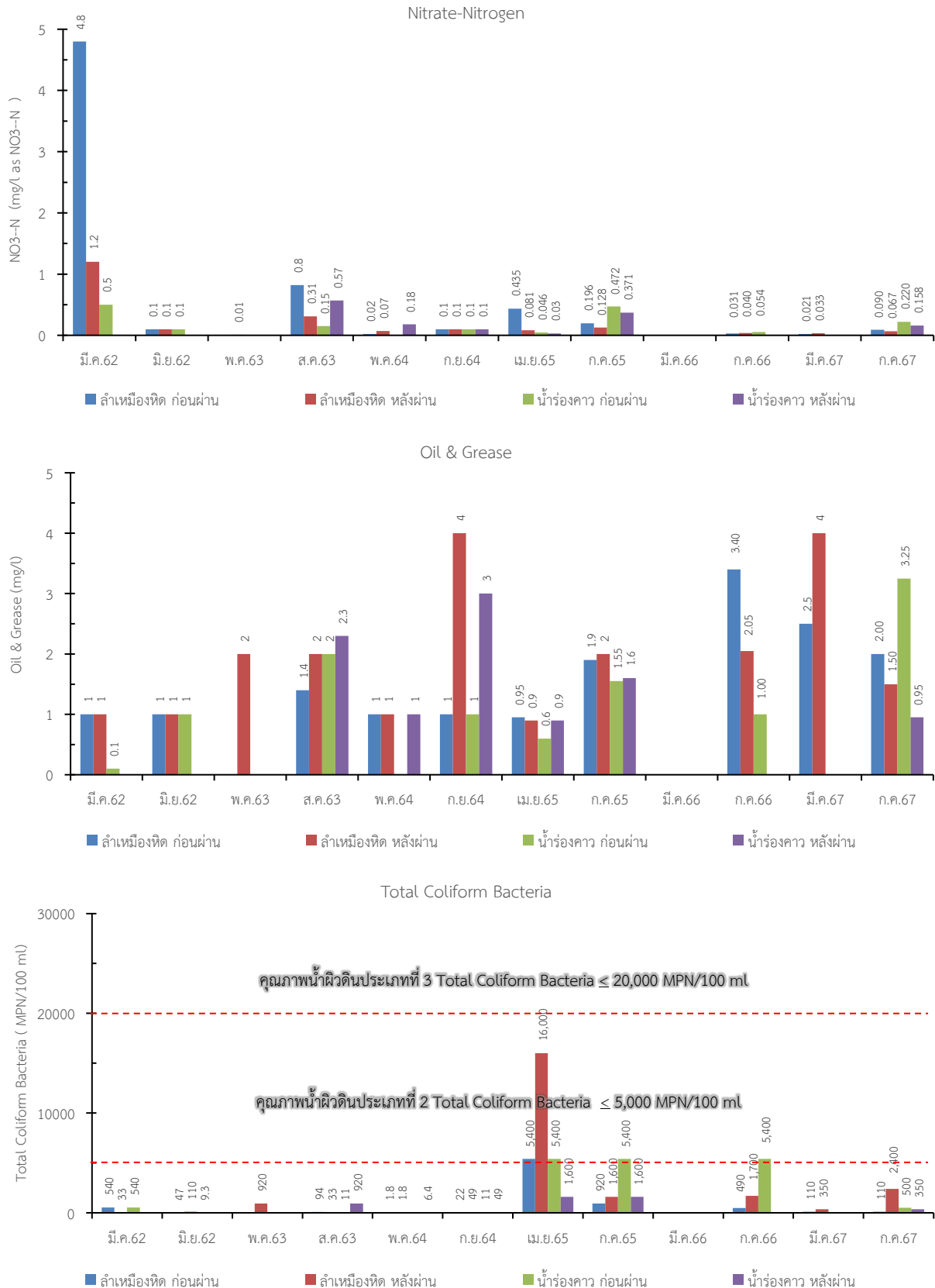
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

5.4 การจัดการน้ำเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

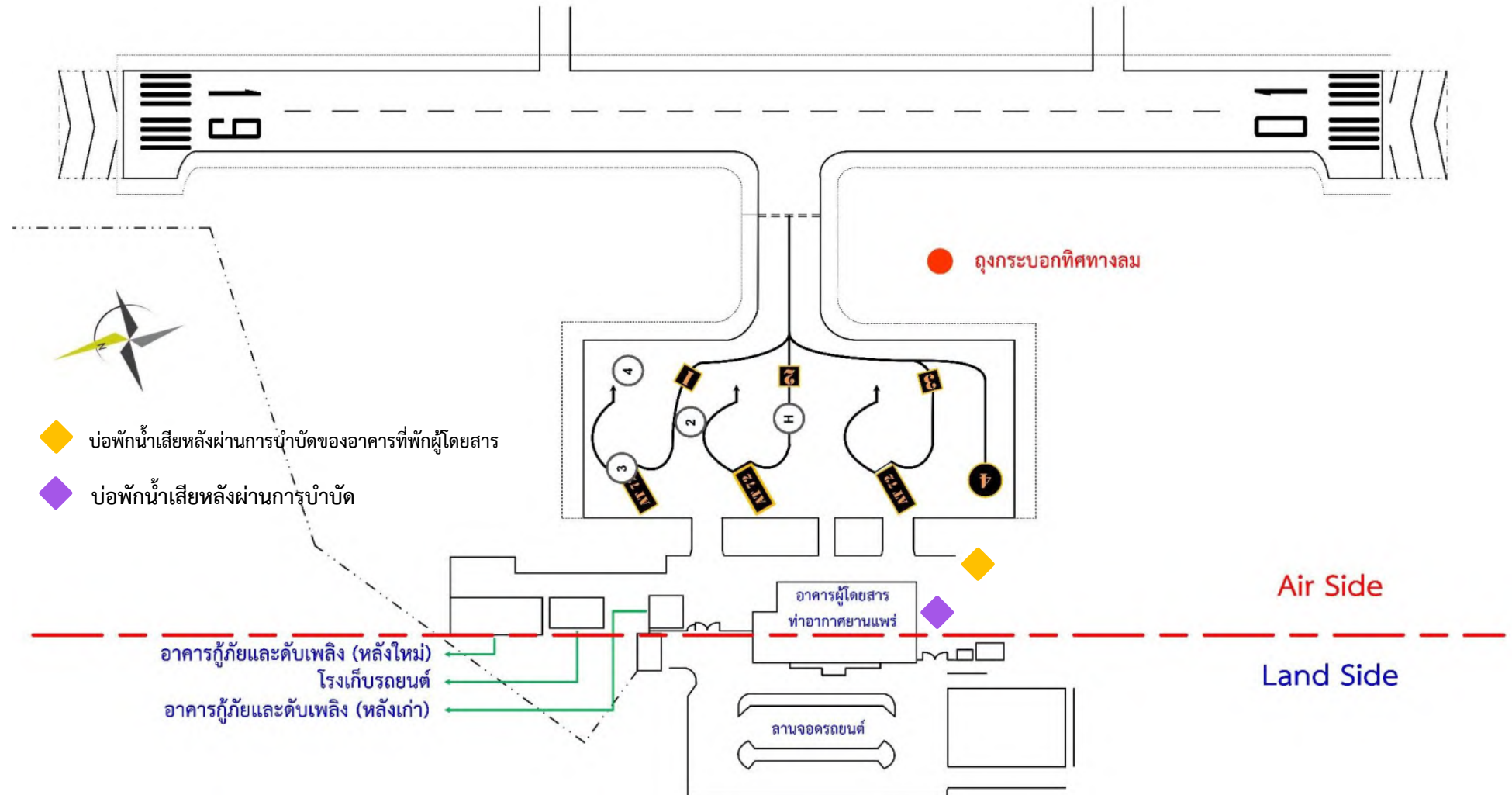
2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งของท่าอากาศยานแพร่ แต่ในการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2561-พ.ศ.2565) ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง จำนวน 1 สถานี คือ บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร และในการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2566) ได้เพิ่มเติมติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง เพิ่มเติม 2 สถานี ได้แก่ (1) บ่อพักน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และ (2) บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสียในครั้งนี้ จึงทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย รวม 3 สถานี (รูปที่ 5.4-1)

- 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 3) บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
5. TKN	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	SemiMicro Kjeldahl
6. Total Dissolved Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 180°C Method
7. Sulfide	เติม 2N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric Method
8. Settleable Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ภาพที่ 5.4-1)



รูปที่ 5.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำทิ้งหลังการบำบัดของท่าอากาศยานแพร่



บ่อพักน้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567



บ่อพักน้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

เมื่อพิจารณาจากขนาดพื้นที่ใช้สอยของอาคารที่พักผู้โดยสาร ของท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 1,400 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทิ้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนพฤษภาคมและเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการเติมอากาศในระบบบำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอและไม่มีการสูบลมออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานแพร่ มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 1,400 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.4-1 และรูปที่ 5.4-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ใน ภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานีดังนี้

บ่อบำบัดน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.7, BOD มีค่าเท่ากับ 56.7 มก./ล., SS มีค่าเท่ากับ 19 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 546 มก./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 10.3 มก./ล., TKN มีค่าเท่ากับ 35.9 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล.

บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดมีค่า pH เท่ากับ 8.3, BOD มีค่าเท่ากับ 0.86 มก./ล., SS มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 496 มก./ล., Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 2.5 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 98.48 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง

บ่อบำบัดน้ำสุดท้าย ก่อนระบายลงรางระบายน้ำ : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในบ่อบำบัดสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีสภาพแห้ง ไม่มีการระบายน้ำออกนอกพื้นที่โครงการ

ครั้งที่ 2 : ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานีดังนี้

บ่อบำบัดน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.65, BOD มีค่าเท่ากับ 10.4 มก./ล., SS มีค่าเท่ากับ 8 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 404 มก./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 4.12 มก./ล., TKN มีค่าเท่ากับ 18.7 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล.

บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดมีค่า pH เท่ากับ 7.67, BOD มีค่าเท่ากับ 2.15 มก./ล., SS มีค่าเท่ากับ 14 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 382 มก./ล., Settleable Solids มีค่าเท่ากับ 0.40 มล./ล. , Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 79.33 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง

บ่อบำบัดน้ำสุดท้าย ก่อนระบายลงรางระบายน้ำ : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในบ่อบำบัดสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีสภาพแห้ง ไม่มีการระบายน้ำออกนอกพื้นที่

ตารางที่ 5.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง*	ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567		ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567	
			น้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย	น้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย	น้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย	น้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.7	8.3	7.65	7.67
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	56.7	0.86	10.4	2.15
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤60	19	<1.00	8	14
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ	มก./ล.	-	546	496	404	382
5.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	<0.20	-	0.40
6.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤50	10.3	2.50	4.12	<1.00
7.TKN	มก./ล.	-	35.9	<4.00	18.7	<4.00
8.Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			98.48%		79.33%	

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าความสกปรกในรูป BOD ลดลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา จนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง (ตารางที่ 5.4-2 และ รูปที่ 5.4-3)

ตารางที่ 5.4-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่														
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค. 62 ¹	มิ.ย. 62 ¹	พ.ค. 63 ¹	ส.ค. 63 ¹	พ.ค. 64 ¹	ก.ย. 64 ¹	เม.ย. 65 ²	ก.ค. 65 ²	มี.ค. 66 ³	ก.ค. 66 ³	มี.ค. 67	ก.ค. 67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.9	7.7	7.7	8.8	7.71	7.78	7.78	7.54	7.0	7.5	8.3	7.67
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	3.9	4.0	2.0	23.0	1.0	38.0	45.6	47.9	7.72	1.13	0.86	2.15
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤60	13.0	48.0	<2.5	<2.5	6.3	10.0	22.0	41*	<5	<5	<1.0	14
4.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	<50	<1.0	<1.0	4.3	<20	1.0	6.0	12.9	3.80	1.90	2.22	2.50	<1.0

หมายเหตุ : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) โครงการท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

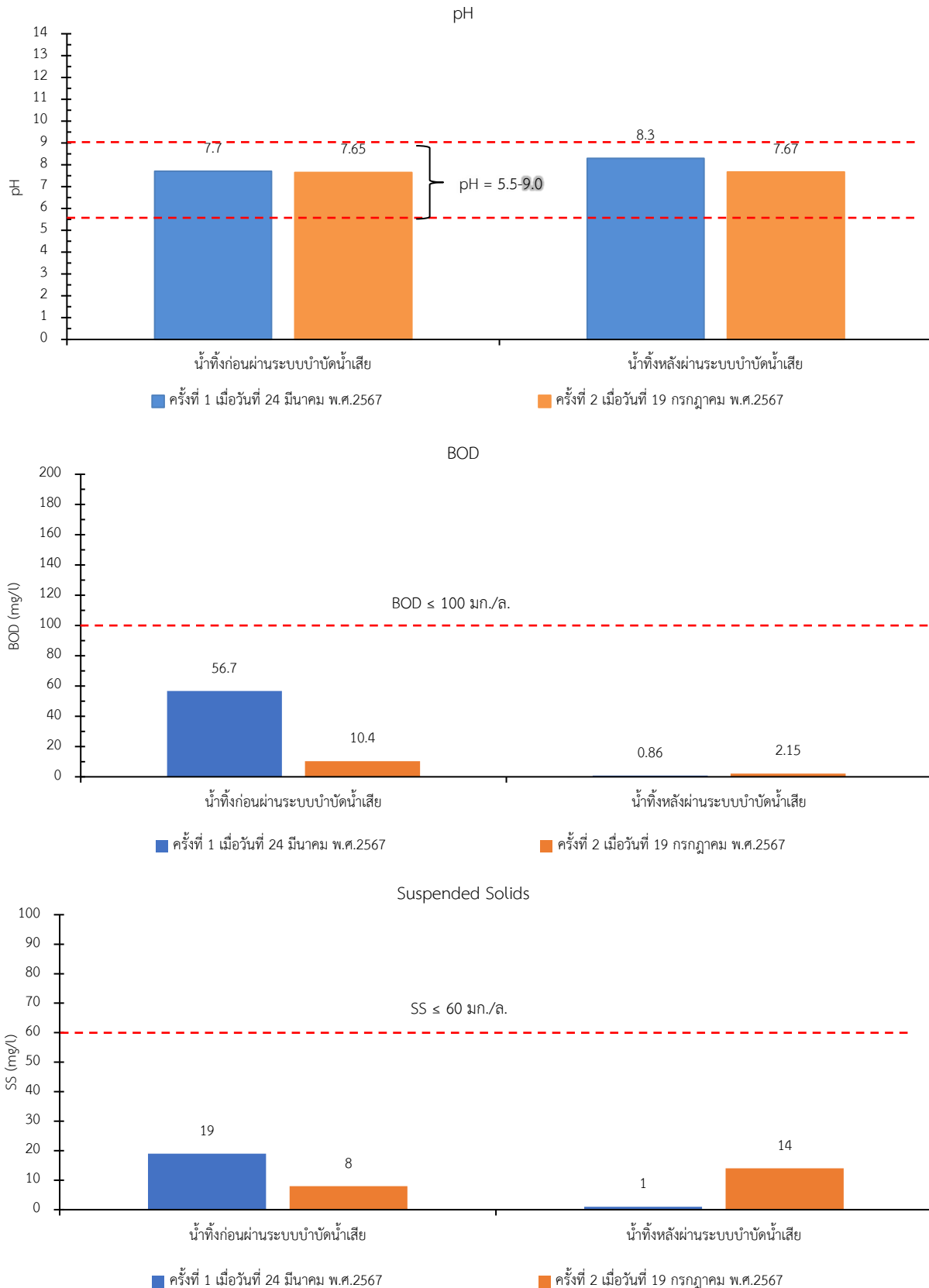
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) โครงการท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) โครงการท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

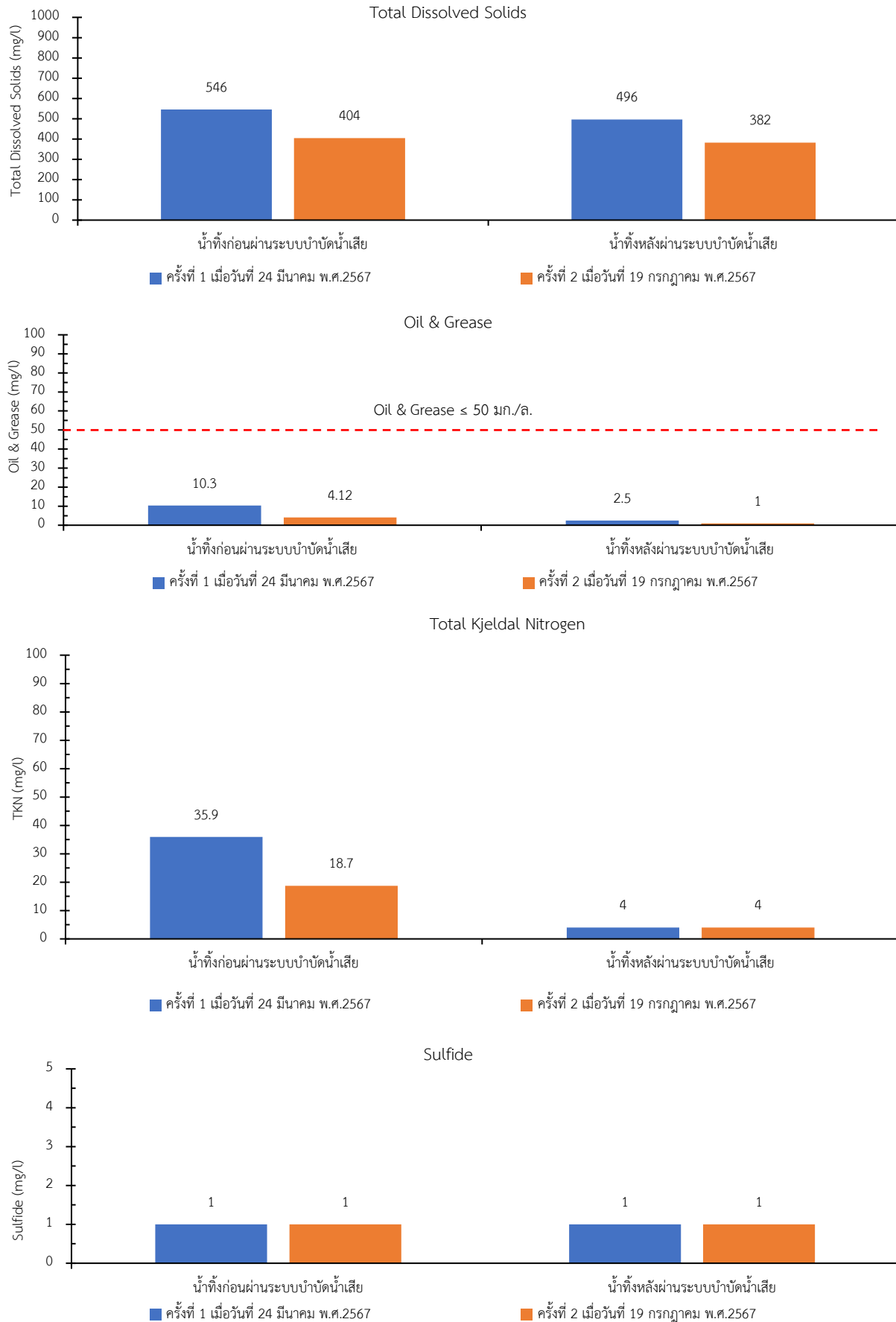
หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

5) สรุปผลการศึกษา

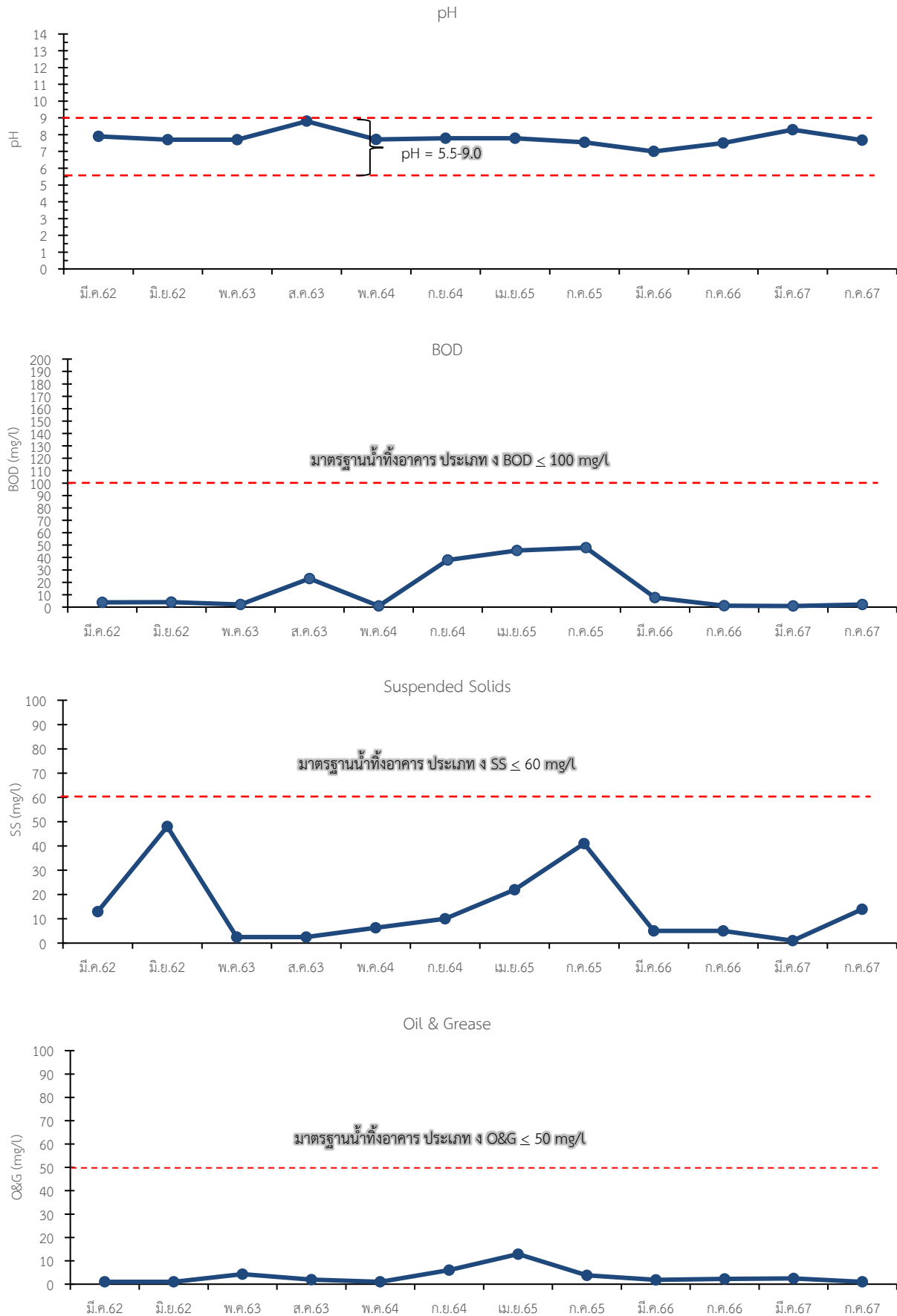
จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ. 2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ทั้งนี้ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งในบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีสภาพแห้ง ไม่มีการระบายน้ำออกนอกพื้นที่โครงการ



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)



รูปที่ 5.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแพร่

5.5 การจัดการน้ำใช้

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ตามที่ได้มีการเสนอแนะไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานิตตตามตรวจสอบ :** ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ แต่เนื่องจากท่าอากาศยานแพร่มีหรือน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ รวม 2 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

2.2) **วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ :** จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความขุ่น	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. ความกระด้าง (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. Sulfate (SO_4)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
6. Chloride	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
7. Nitrate ($\text{NO}_3\text{-N}$)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
8. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
9. <i>Escherichia coli</i> (E coli)*	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Escherichia coli Test (Indole Production)

หมายเหตุ : * ดัชนีการติดตามตรวจสอบที่เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ภาพที่ 5.5-1)

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2550)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน



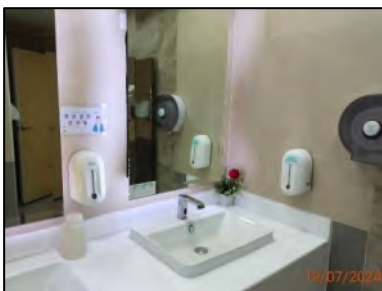
น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ



น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567



น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ



น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพ น้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพ น้ำใช้ของท่าอากาศยานแพร่ รวม 2 จุด คือ คุณภาพน้ำใช้ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ และคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมี ค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีค่า Total Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.5-1 และรูปที่ 5.5-1 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้แสดงไว้ใน ภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียด ดังนี้

น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ : มีอุณหภูมิเท่ากับ 25.0 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.2 ความขุ่นเท่ากับ 1.55 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 91.9 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 436 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 5.75 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 8.27 มก./ล. และไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.092 มก./ล. ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria โดยตรวจไม่พบเชื้อ E.coli

น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีอุณหภูมิเท่ากับ 24.6 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.1 ความขุ่นเท่ากับ 1.74 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 91.5 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 406 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 5.51 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 8.92 มก./ล. และไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.087 มก./ล. ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ซึ่งคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า Total Coliform Bacteria และ E.coli ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ซึ่งตามมาตรฐานฯ จะต้องตรวจไม่พบเชื้อดังกล่าว

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังนี้

น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ : มีอุณหภูมิเท่ากับ 30.0 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.13 ความขุ่นเท่ากับ 2.03 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 96.6 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 426 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 10.6 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 14.5 มก./ล. และไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.217 มก./ล. ตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria โดยตรวจไม่พบเชื้อ *Escherichia coli* (E coli)

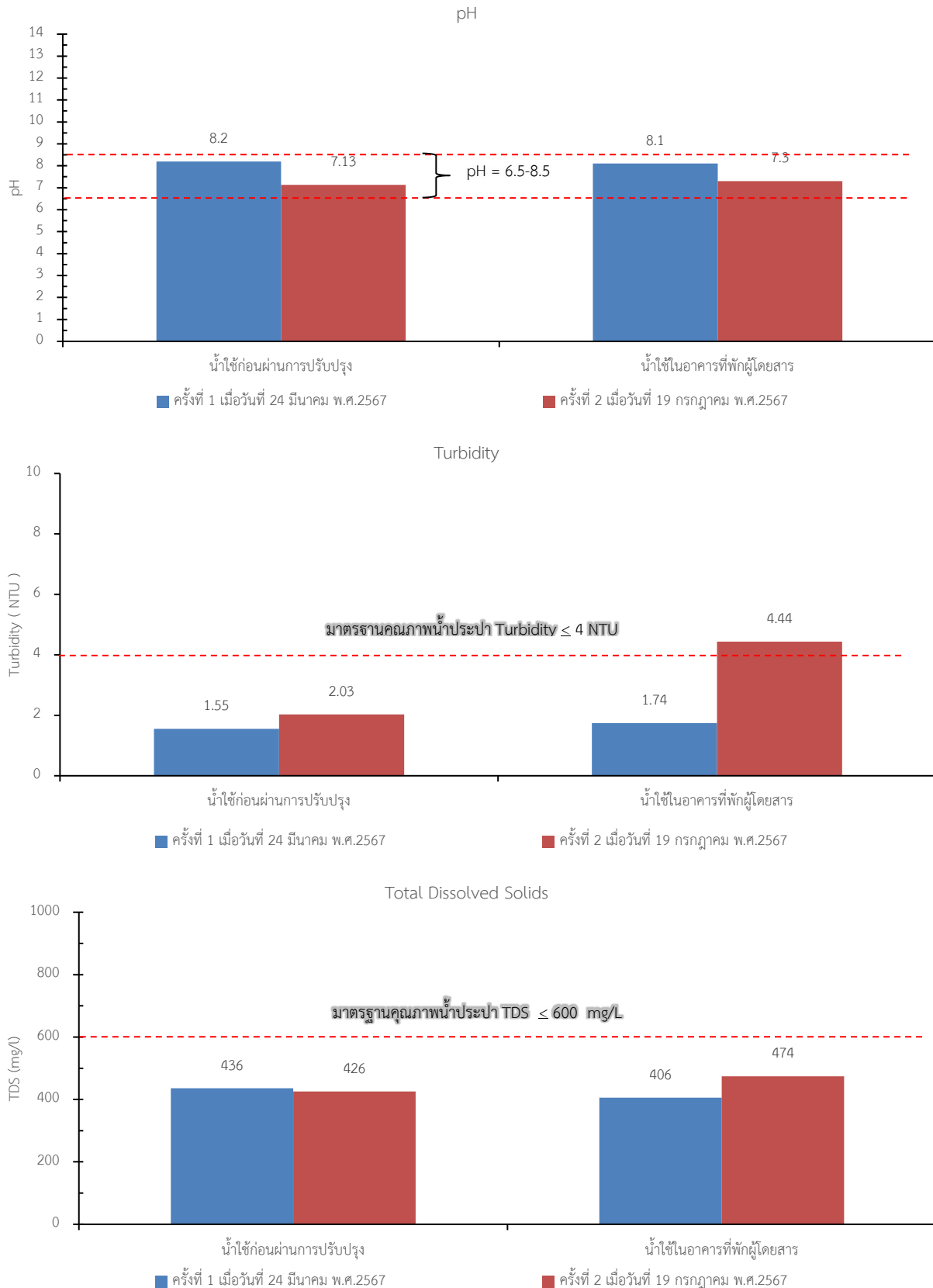
น้ำใช้อาคารที่พักผู้โดยสาร : มีอุณหภูมิเท่ากับ 30.6 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.30 ความขุ่นเท่ากับ 4.44 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 95.4 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 474 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 5.00 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 13.4 มก./ล. และไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.244 มก./ล. ตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ซึ่งคุณภาพน้ำใช้อาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าความขุ่นไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ที่กำหนดค่าความขุ่น ไว้ไม่เกิน 4 เอ็นทียู

ตารางที่ 5.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567		ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567	
			น้ำใช้ก่อน ผ่านการ ปรับปรุง คุณภาพ	น้ำใช้ใน อาคารที่พัก ผู้โดยสาร	น้ำใช้ก่อน ผ่านการ ปรับปรุง คุณภาพ	น้ำใช้ใน อาคารที่พัก ผู้โดยสาร
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	25.0	24.6	30.0	30.6
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	6.5-8.5	8.2	8.1	7.13	7.30
ความขุ่น	เอ็นทียู	≤ 4	1.55	1.74	2.03	4.44
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	91.9	91.5	96.6	95.4
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 600	436	406	426	474
คลอไรด์	มก./ล.	≤ 250	5.75	5.51	10.6	5.00
ซัลเฟต	มก./ล.	≤ 250	8.27	8.92	14.5	13.4
ไนเตรต	มก./ล.	≤ 50	0.092	0.087	0.217	0.244
Total Coliform Bacteria	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
<i>Escherichia coli</i> (E.coli)	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

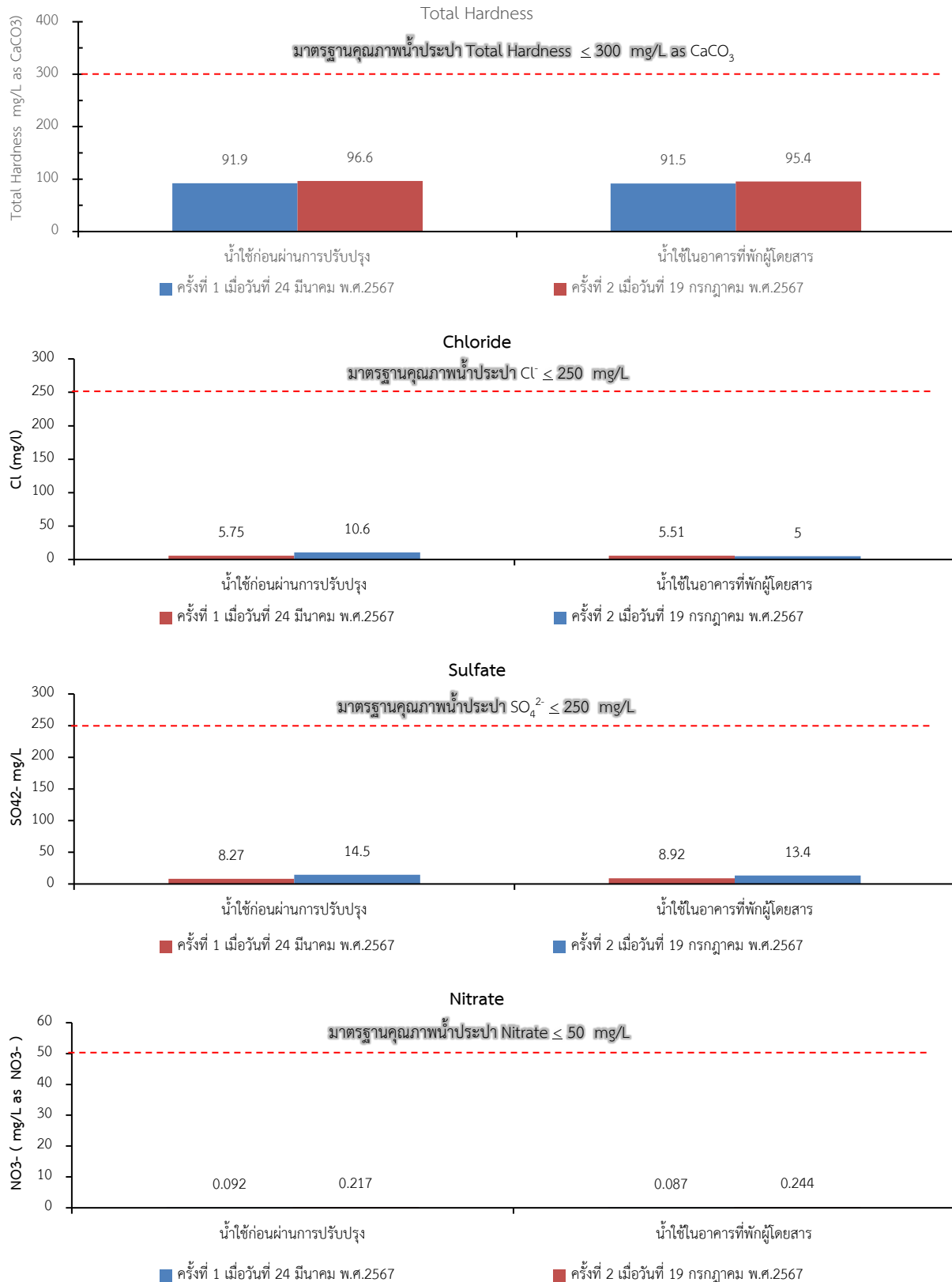
หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011)

4) การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในระยะที่ผ่านมา (มีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 คุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่าความขุ่นลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำมีค่า Total Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ส่วนในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่าความขุ่นเพิ่มขึ้นจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำมีค่าความขุ่นไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) (ตารางที่ 5.5-2 และรูปที่ 5.5-2)



รูปที่ 5.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

ตารางที่ 5.5-2							
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้หลังผ่านการปรับปรุงภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานแพร่							
ดัชนีคุณภาพน้ำใช้	หน่วย	มาตรฐาน*	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ²	ก.ค.66 ²	มี.ค.67	ก.ค.67
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	28.8	27.7	28.7	24.6	30.6
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	6.5-8.5	7.76	7.0	7.5	8.1	7.30
ความขุ่น	เอ็นทียู	≤ 4	3.16	2.38	0.44	1.74	4.44
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	98.3	97.6	103	91.5	95.4
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 600	4.5	444	414	406	474
คลอไรด์	มก./ล.	≤ 250	20.5	4.23	4.20	5.51	5.00
ซัลเฟต	มก./ล.	≤ 250	6.67	8.77	8.20	8.92	13.4
ไนเตรด	มก./ล.	≤ 50	0.050	0.069	0.275	0.087	0.244
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	9.2	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

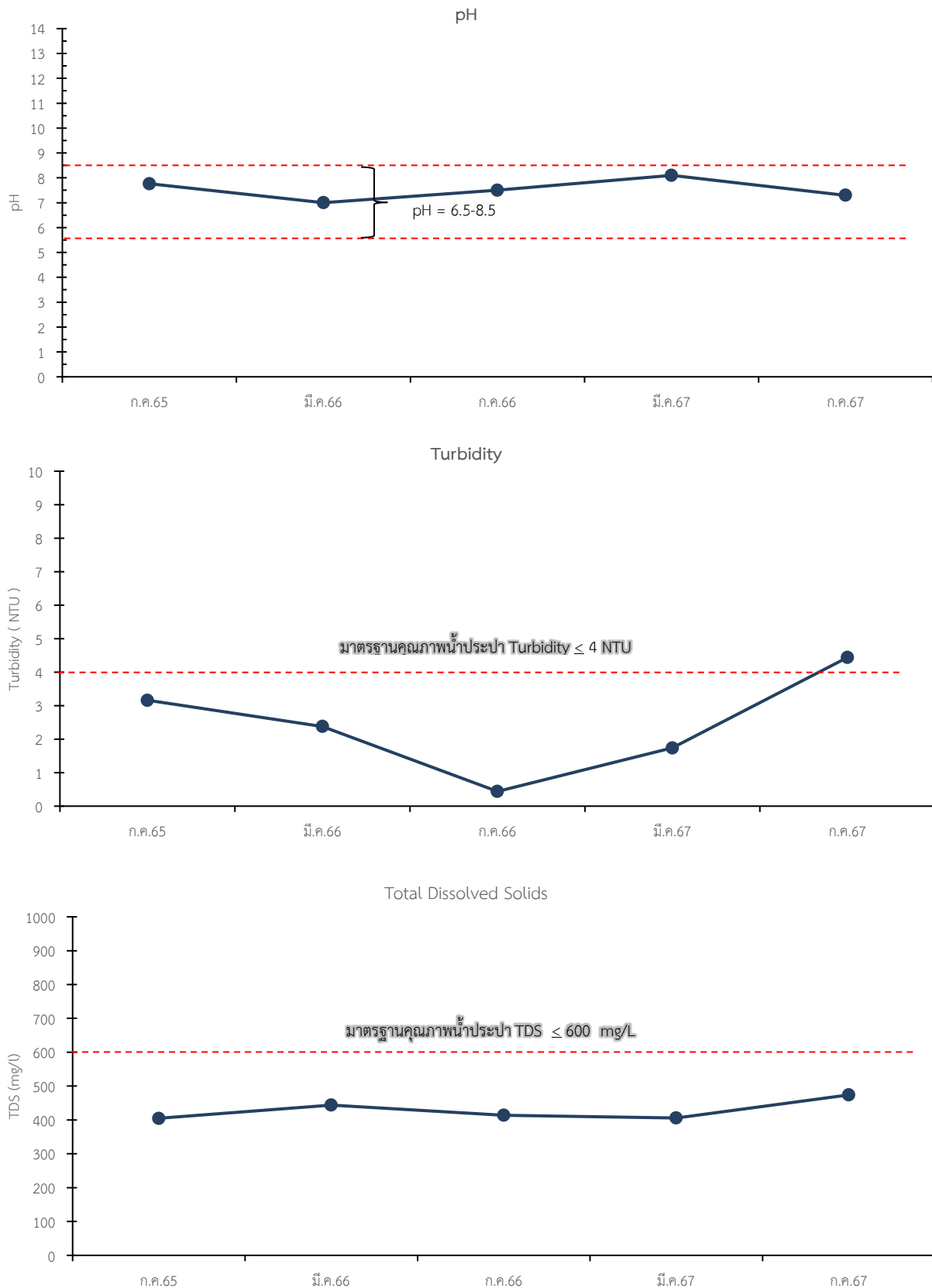
หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011)

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

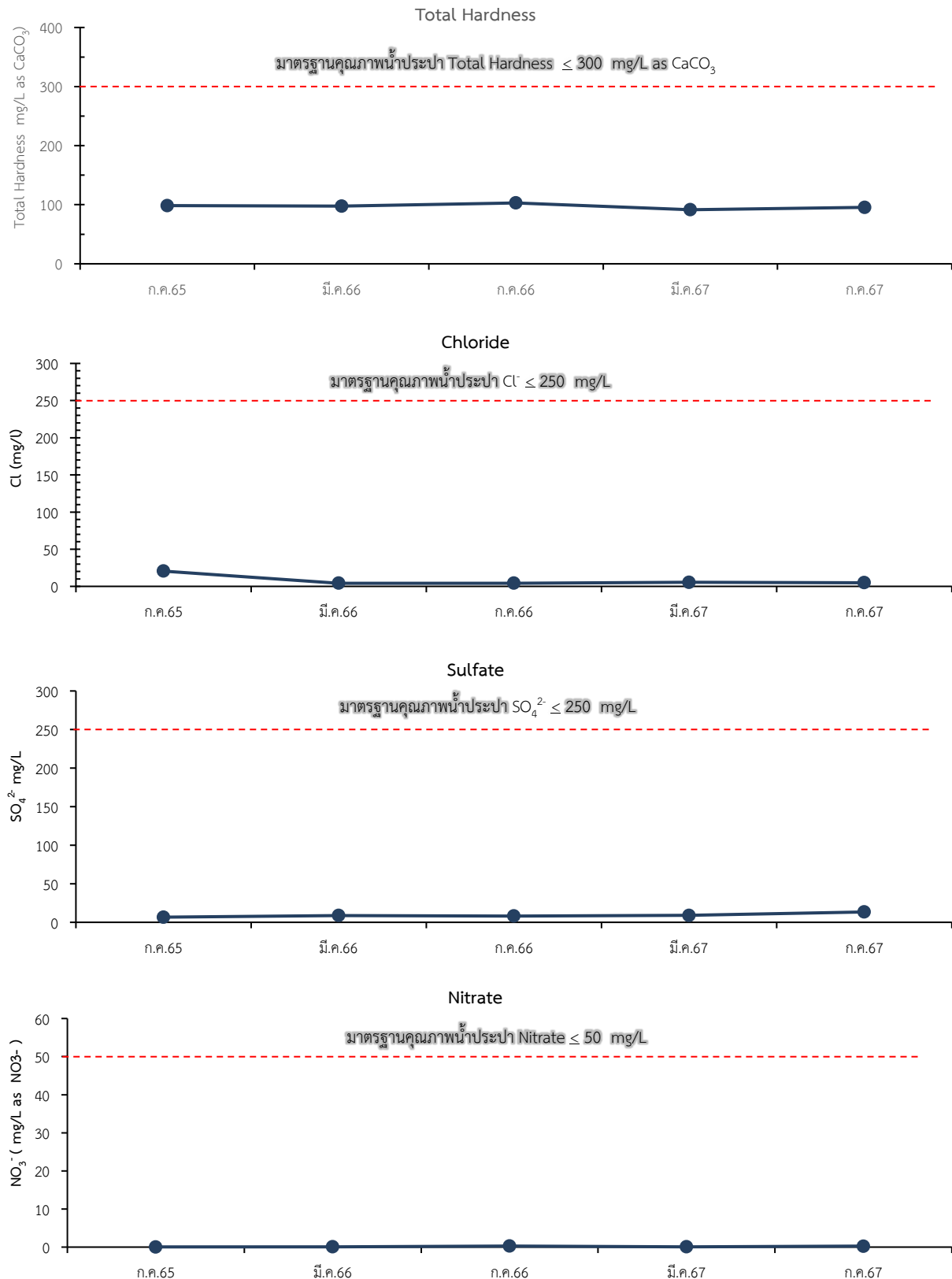
5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) จึงมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ต้องดำเนินการดังนี้ คือ (1) ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ (2) ต้องเพิ่มเติมการฆ่าเชื้อในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ โดยการเติมคลอรีน และ (3) จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่าน้ำบาดาลภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีการสร้างห้องน้ำใกล้กับบ่อบาดาล ซึ่งต้องมีการก่อสร้างให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกรมอนามัย (ต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 30 เมตร)

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าความขุ่นไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้



รูปที่ 5.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่



รูปที่ 5.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

5.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูล และระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกช่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธีรญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox et al. (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า}}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}} \times 100$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546, และพ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546; 2561)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2022-2) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติ รวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และของ IUCN (2022-2) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานแพร่ และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน)

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าจากการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) พบว่า พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ เป็นที่ตั้งบ้านเรือนและพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งมีความเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์ป่าน้อยมาก โดยพบสัตว์ในกลุ่มนกมากที่สุด โดยนกที่พบในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่โดยรอบ เช่น นกกระจอกบ้าน นกกระจอกตาล นกกระต๊อ ขี้หมู และนกกระต๊อตะโพกขาว เป็นต้น

การคาดการณ์ผลกระทบต่อสัตว์ป่า พบว่า การก่อสร้างปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสัตว์ป่าในระดับต่ำ เนื่องจากมีสัตว์ป่าอาศัยอยู่บริเวณสนามบินและพื้นที่โดยรอบน้อยมาก

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระหว่างที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีนพลาเน็ต คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564 พบสัตว์ป่ารวมทั้งสิ้น 59 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นกจำนวน 38 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด โดยสัตว์เลื้อยคลาน และ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่พบ มีระดับความความชุกชุมน้อย

โดยพบนกภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ทั้งสิ้น 38 ชนิด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนกที่มีขนาดเล็ก และสามารถพบเห็นได้ทั่วไปในสภาพแวดล้อมที่เป็นทุ่งโล่ง และพื้นที่มีการรบกวน โดยชนิดนกที่พบว่ามีระดับความชุกชุมมากมีทั้งสิ้น 2 ชนิด ได้แก่ นกหัวโตขาเหลือง และนกเอี้ยงสาริกา ส่วนนกที่พบในระดับชุกชุมปานกลาง มีจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ และนกเอี้ยงหงอน สำหรับนกที่พบในระดับชุกชุมน้อย มีทั้งสิ้น 29 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกแอ่น ทุ่งใหญ่ และนกกาเหว่า เป็นต้น

สำหรับผลการสำรวจนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน ไม่พบนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน แต่พบนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเอี้ยงสาริกา และ นกเอี้ยงหงอน ส่วนนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ มีจำนวน 30 ชนิด แต่มีชนิดที่ต้องมีการเฝ้าระวังจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางควาย และนกหัวโตขาเหลือง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนมิถุนายนและตุลาคม พ.ศ.2565 พบว่า

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ในเดือน มิถุนายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 58 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 10 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 34 ชนิด และพบมีสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และเหยี่ยวขาว รวมทั้งนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกแอ่นตาล และนกนางแอ่นบ้าน

ส่วนผลสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 52 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด และ นก จำนวน 36 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นก กระแตแต้แว๊ด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนเมษายนและกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า

ผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 39 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมจำนวน 2 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 26 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด นกกระสาแดง และนกนางแอ่นบ้าน นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย

ส่วนการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ช่วงเดือนกันยายน พ.ศ.2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 35 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมจำนวน 2 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด

3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างเดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า ไม่มี เหตุการณ์อากาศยานชนนก (Bird Strike) เกิดขึ้น

3.3.2) ผลการสำรวจสัตว์ป่า

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูแล้ง) และครั้งที่ 2 ดำเนินการระหว่าง 27-28 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูฝน) มีรายละเอียดดังนี้

สภาพพื้นที่โดยทั่วไป : ท่าอากาศยานแพร่ มีพื้นที่ประมาณ 516 ไร่ ตั้งอยู่บริเวณตำบลนาจักร อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ อยู่ห่างจากอำเภอเมือง จังหวัดแพร่ ประมาณ 2 กิโลเมตร สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ พบว่า

ด้านทิศเหนือ บริเวณพื้นที่ศึกษาด้านทิศเหนือ จรดชุมชนหมู่บ้านสบะบุ ห่างประมาณ 100 เมตร

ด้านทิศใต้ จรดทางหลวงหมายเลข 1022 (แพร่-พระธาตุช่อแฮ) ประมาณ 150 เมตร

ด้านทิศตะวันออก จรดพื้นที่เกษตรกรรม โดยมีทางหลวงหมายเลข 101 (เด่นชัย-ร้องกวาง) ขนานกับทางวิ่ง ห่างจากถนนประมาณ 0.5 กิโลเมตร

ด้านทิศตะวันตก จรดโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม กรมชลประทาน โรงเรียนอนุบาลแพร่ และอยู่ห่างจากเขตเทศบาลเมืองแพร่ประมาณ 1.5 กิโลเมตร

พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ : บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานแพร่ โดยส่วนใหญ่ ได้รับการพัฒนาแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีบางพื้นที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ขึ้นอยู่ในระดับหนึ่งสำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและ เพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอจากการสำรวจพืชพรรณ ในบริเวณท่าอากาศยานแพร่ ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพืชพรรณ ทั้งพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคาร สำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น ยูคาลิปตัส สัก นนทรี คุณ ประดู่กิ่งอ่อน ลั่นทมขาว และพญาสัตบรรณ เป็นต้น บริเวณที่เป็นพื้นที่โล่งพบพรรณพืชในวงศ์หญ้า Poaceae (Gramineae) เช่น หญ้าคา หญ้าปากควาย และหญ้ารังนก เป็นต้น

ความหลากหลายของสัตว์ และนกบริเวณท่าอากาศยานแพร่

จากการสำรวจในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินใน บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 65 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลื้อยลูกด้วยน้ำนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 44 ชนิด ที่สำรวจพบ มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดและการแพร่กระจายตามลักษณะนิเวศในพื้นที่โครงการ ดังตารางที่ 5.6-1

ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567 : พบสัตว์ป่า จำนวนทั้งสิ้น 43 ชนิด สามารถจำแนกเป็น สัตว์เลื้อยลูกด้วยน้ำนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และ นก จำนวน 30 ชนิด

ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 : พบสัตว์ป่า จำนวนทั้งสิ้น 54 ชนิด สามารถจำแนกเป็น สัตว์เลื้อยลูกด้วยน้ำนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และ นก จำนวน 36 ชนิด

ตารางที่ 5.6-1 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ			
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2567	กรกฎาคม พ.ศ.2567	จำนวนชนิดทั้งหมด
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	8	9
สัตว์เลื้อยคลาน	5	6	8
นก	30	36	44
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	4	4	4
รวม	43	54	65

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

สัตว์ป่าทั้ง 4 ชั้น จำนวน 65 ชนิด ที่สำรวจพบ มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดและการแพร่กระจายตาม ลักษณะนิเวศในพื้นที่โครงการ ดังตารางที่ 5.6-2 ถึง ตารางที่ 5.6-5 และ ภาพที่ 5.6-1 รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.6-2 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
Order Anura		
Family Bufonidae		
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	✓	✓
Family Microhylidae		
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	✓	✓
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	✓	✓
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	×	✓
Family Dicroglossidae		
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	×	✓
เขียดจะนา (<i>Occidozyga lima</i>)	×	✓
เขียดน้ำนองที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	×	✓
Family Rhacophoridae		
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	✓	×
ปาดเหนือ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	×	✓
9	4	8

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.6-3 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
Order Squamata		
Family Agamidae		
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	✓	×
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes goetzi</i>)	×	✓
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	×	✓
Family Gekkonidae		
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	✓	✓
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	✓	✓
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	✓	✓
Family Scincidae		
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	✓	×
Family Pythonidae		
งูเหลือม (<i>Malayopython reticulatus</i>)	×	✓
8	5	6

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.6-4 รายชื่อนกที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
Order Anseriformes		
Family Anatidae		
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	×	✓
Order Pelecaniformes		
Family Ardeidae		
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓	×
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	✓	×
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	✓	×
Order Gruiformes		
Family Rallidae		
นกกวัก (<i>Amauornis phoenicurus</i>)	✓	✓
Order Charadriiformes		
Family Charadriidae		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✓
Family Glareolidae		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	×	✓
Order Ciconiiformes		
Family Ciconiidae		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	×	✓
Order Pelecaniformes		
Family Ardeidae		
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	×	✓
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	×	✓
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	×	✓
Order Columbiformes		
Family Columbidae		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	✓
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓
Order Cuculiformes		
Family Cuculidae		
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	✓	✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	✓	✓
Order Coraciiformes		
Family Coraciidae		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	✓	✓
Family Alcedinidae		
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	×	✓

ตารางที่ 5.6-4 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
Order Piciformes		
Family Megalaimidae		
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓	×
Order Passeriformes		
Family Artamidae		
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓
Family Aegithinidae		
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	×	✓
Family Laniidae		
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓	×
นกอีเสือหลังแดง (<i>Lanius collurioides</i>)	×	✓
Family Rhipiduridae		
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	×	✓
Family Alaudidae		
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	×	✓
Family Dicruridae		
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓	×
Family Pycnonotidae		
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	✓	✓
นกปรอดหัวสีเข้มดำ (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	✓	✓
Family Hirundinidae		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	×
Family Cisticolidae		
นกกระจุบหญ้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	✓	×
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)	×	✓
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	×	✓
Family Sturnidae		
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓
นกเอี้ยงสาหร่าย (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓
Family Muscicapidae		
นกกาเบ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	×	✓
Family Dicaeidae		
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	✓
Family Nectariniidae		
นกกิ้งป๋อเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓

ตารางที่ 5.6-4 รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ (ต่อ)		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
Family Passeridae นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>) นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>) Family Estrildidae นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>) Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓
44	30	36

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.6-5 รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
Order Scandentia Family Tupaiidae กระแตเหิน (<i>Tupaia belangeri</i>) Order Rodentia Family Muridae หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezum</i>) Family Sciuridae กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>) Order Carnivora Family Herpestidae พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓
4	4	4

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567



นกกระจอกบ้าน



นกกระจอกใหญ่



นกกระแตแต้แว๊ด



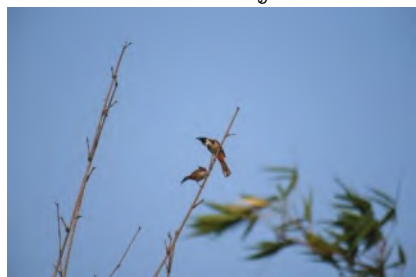
นกเขาไฟ



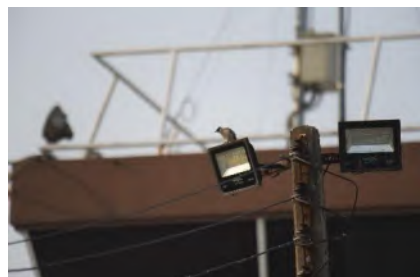
นกเขาใหญ่



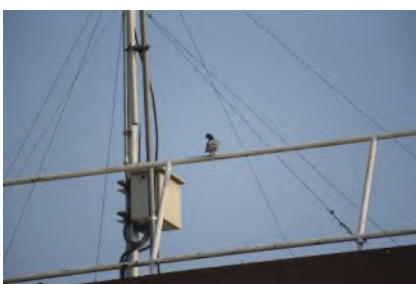
นกแซงแซวหางปลา



นกปรอดหัวโขน



นกปรอดหัวสีเขม่า



นกพิราบป่า

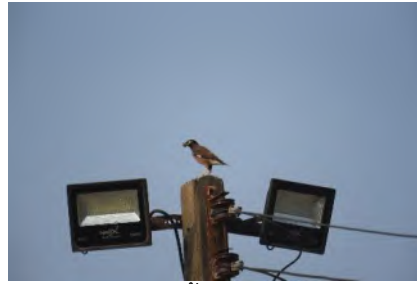


นกยางโทนน้อย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567
ภาพที่ 5.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ



นกอีเสือสีน้ำตาล



นกเอี้ยงสาริกา



นกเอี้ยงหงอน



นกแอ่นพง

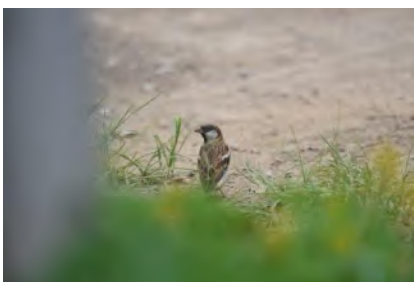
ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567 (ต่อ)



กิ้งก่าสว่น



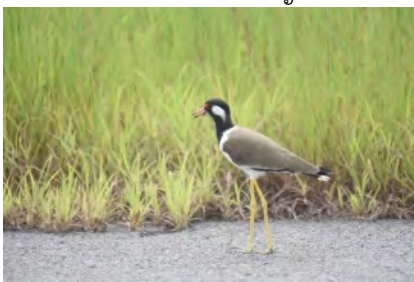
กิ้งก่าสว่น



นกกระจอกใหญ่



นกกระตีดขี่หมู



นกกระแตแต้แว๊ด



นกกระปูดใหญ่

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)



นกกวัก



นกกะเต็นอกขาว



นกปากห่าง



นกยางควาย



นกยางเปีย



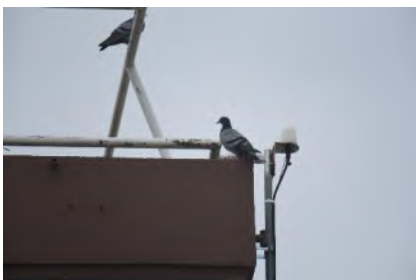
เป็ดแดง



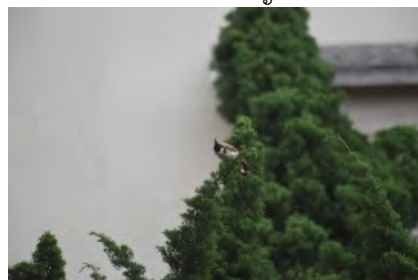
นกเขาขาว



นกเขาใหญ่



นกพิราบป่า



นกปรอดหัวโขน

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)
ภาพที่ 5.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดในพื้นที่โครงการ ทั้ง 65 ชนิด ไม่อาจระบุเป็นจำนวนตัวต่อหน่วยพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินปริมาณประชากรของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ซึ่งต้องใช้วิธีการแตกต่างกันหลากหลาย จึงไม่อาจดำเนินการได้ในช่วงของการศึกษาที่มีระยะเวลายาว ด้วยเหตุนี้ ปริมาณประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดจึงประเมินเป็นระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.6-6) มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขป ดังนี้

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดี และมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 : ไม่พบสัตว์ที่มีความชุกชุมมาก

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 : ไม่พบสัตว์ที่มีความชุกชุมมาก

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 : พบจำนวน 4 ชนิด ประกอบด้วย

นก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกเอี้ยงหงอน และนกกระจอกบ้าน

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 : พบจำนวน 6 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งน้ำเต้า และเขียดน้ำนองที่ราบ

นก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกระแตแต้แว๊ด และนกเอี้ยงสาริกา

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์น้อย : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 : พบจำนวน 39 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ และปาดบ้านหัวใหญ่

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าริ้ว ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก และจิ้งเหลนบ้าน

นก จำนวน 26 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกกวาง นกฟิราป่า นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกระปูดเล็ก นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแขว่งหางปลา นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับหญ้าอกเทา นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระตีดขี่หมู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 : พบจำนวน 48 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อีงอ่างบ้าน อีงข้างดำ กบหนอง
เขียดจระนา และปาดเหนือ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกบ้านหางหนาม จิ้งจก
บ้านหางแบน ตุ๊กแกบ้าน และงูเหลือม

นก จำนวน 32 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นก
ก๊วก นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกปากห่าง นกยางควาย นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกตะขาบทุ่ง นกกระเต็นอกขาว นกแอ่น
พง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือหลังแดง นกอีแพรดแถบออกดำ นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นก
ปรอดหัวสีเขม่า นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง นกกระजิบหญ้าสีเขียว นกเอี้ยงหงอน นกกาบบัว นกยอดหญ้าสีดำ
นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน นกกระตีดัดขี้หนู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี และ
พังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.6-6 จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2567				กรกฎาคม พ.ศ.2567			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปาน กลาง	ชุกชุมน้อย		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปาน กลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	-	4	8	-	2	6
สัตว์เลื้อยคลาน	5	-	-	5	6	-	-	6
นก	30	-	4	26	36	-	4	32
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	4	-	-	4	4	-	-	4
รวม	43	0	4	39	54	0	6	48

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

สถานภาพสัตว์ป่า : การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็น
พื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหาย
ไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดที่มีประชากรมาก ให้มีปริมาณในระดับที่
ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว
โดยจำแนกเป็น สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.
2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ป่าคุ้มครอง และ สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์
ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคาม และทำให้ประชากรลดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดย
สถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน
พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 43 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและ
คุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 27 ชนิด

ส่วนผลการตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 54 ชนิด โดยไม่พบชนิด
ใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่า
คุ้มครอง จำนวน 34 ชนิด **ดังตารางที่ 5.6-7**

ตารางที่ 5.6-7								
จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2567				กรกฎาคม พ.ศ.2567			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับการ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับการ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	-	4	8	-	-	8
สัตว์เลื้อยคลาน	5	-	1	4	6	-	1	5
นก	30	-	25	5	36	-	32	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	1	3	4	-	1	3
รวม	43	0	27	16	54	0	34	20

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 27 ชนิด ดังนี้

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ กิ้งก่าริ้ว

นก จำนวน 25 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโตน้อย นกยางเปีย นกกิ้ง
นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกกระปูดเล็ก นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล
นกแขวงแสวหางปลา นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับหูยาวอกเทา นกเอี้ยงหงอน
นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระตีดขี่หมู่ และนกเค้าดิน
ทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ พังพอนเล็ก

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 34 ชนิด ดังนี้

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ งูเหลือม

นก จำนวน 32 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกกิ้ง
นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกปากห่าง นกยางควาย นกยางโตน้อย นกยางเปีย นกตะขาบทุ่ง นกกระแต
อกขาว นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือหลังแดง นกอีแพรดแถบอกดำ นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน
นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกยอตัวขาวหางแพนหัวแดง นกกระจับหูยาวสีเรียบ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา
นกกางเขนบ้าน นกยอตัวดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระตีดขี่หมู่ และนกเค้าดิน
ทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ พังพอนเล็ก

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์
ป่าจำนวน 43 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน และไม่พบชนิดสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อ
การอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) กำหนดรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์

ส่วนผลการตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 54 ชนิด โดยพบ
สัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(2563) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน และไม่พบชนิดสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1)
กำหนดรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์ ดังตารางที่ 5.6-8

ตารางที่ 5.6-8 จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ขั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2567									กรกฎาคม พ.ศ.2567								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	5	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	30	-	-	-	1	-	-	-	-	36	-	-	-	1	-	-	-	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	43	-	-	-	1	-	-	-	-	54	-	-	-	1	-	-	-	-

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานแพร่

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบนกที่กินอาหารหลัก จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 ประกอบด้วย

นกที่กินพืช : พบจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกสีชมพูสวน และนกกินปลือกเหลือง นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

นกที่กินสัตว์ : พบจำนวน 13 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกกระแตแต้แว๊ด นกกระปูดเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกนางแอ่นบ้าน นกกระเจี๊ยบออกเทา นกนางแอ่นบ้าน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

นกที่กินพืช และสัตว์ : พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกกวก นกกาเหว่า นกตีทอง นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน และนกกระติ๊ดขี้หมู

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย

นกที่กินพืช พบจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกสีชมพูสวน และนกกินปลือกเหลือง นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

นกที่กินสัตว์ พบจำนวน 19 ชนิด ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกปากห่าง นกยางควาย นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็นอกขาว นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือหลังแดง นกอีแพรดแถบอกดำ นกจาบผ่นปีกแดง นกยอตัวขาวหางแพนหัวแดง นกกระจับหญ้าสีเขียว นกนางเขนบ้าน นกยอตัวดำ และนกเด้าดินทุ่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

นกที่กินพืช และสัตว์ พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกาเหว่า นกกัก นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน และนกกระติ๊ดขี้หมู

สถานภาพตามฤดูกาลของนก

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 : ตามจำนวนนกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 30 ชนิด จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ประกอบด้วย

นกประจำถิ่น : เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีจำนวน 25 ชนิด เช่น นกกัก นกเขาขาว นกตะขาบทุ่ง นกปรอดหัวโขน และนกกระจอกใหญ่ เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว : เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 5 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกยางเปีย นกอีเสือสีน้ำตาล และนกกางแอ่นบ้าน

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ : เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งนกกลุ่มซึ่งนกกลุ่มนี้ ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่ : นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งนกกลุ่มนี้ ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 : ตามจำนวนนกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 36 ชนิด จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ประกอบด้วย

นกประจำถิ่น (Resident) เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีจำนวน 32 ชนิด เช่น นกกระปูดใหญ่ นกเขาไฟ นกปากห่าง นกแอ่นพง และนกยอตัวขาวหางแพนหัวแดง เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 3 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางโทนน้อย นกยางเปีย และนกอีเสือหลังแดง

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งนกกลุ่มซึ่งนกกลุ่มนี้ ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังไข่ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่

การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจภาคสนามในช่วงเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 ได้ทำการศึกษาในพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบ พบว่า มีชนิดนกที่อาจเป็นอุปสรรคในด้านความปลอดภัยการเดินอากาศ ลักษณะของการบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดอุบัติเหตุ จากผลการสำรวจพบ นกที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีจำนวน 2 ชนิด และในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 มีจำนวน 2 ชนิด มีรายละเอียด ดังนี้

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความขรุขระของนก กรณีที่นกมีความขรุขระมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความขรุขระปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากิน ยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกจะมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษามีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสในการชนนกลดลงหรือไม่หรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.6-9

ตารางที่ 5.6-9			
โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	✓	✗	✗
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓	✗	✗
4	4	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.) ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.) ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.) ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.) ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.) ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.) และขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.) โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.6-10

ตารางที่ 5.6-10			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	✓	✗	✗
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓	✗	✗
4	4	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกดัง ตารางที่ 5.6-9 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายหากชนนก ดังตารางที่ 5.6-10 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่ ดังตารางที่ 5.6-11 มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.6-11			
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่			
Potential of Strike	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
Potential of Damage			
ต่ำ	นกยางโทนน้อย ¹ นกกระแตแต้แว๊ด ¹ นกกระแตแต้แว๊ด ² นกแอ่นทุ่งใหญ่ ²	-	-
ปานกลาง	-	-	-
สูง	-	-	-

หมายเหตุ : ¹ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567

²ผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 : พบสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง ไม่พบนกในกลุ่มนี้ ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จากการศึกษาประเมินไม่พบนกชนิดนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จากการศึกษาประเมินไม่พบนกชนิดนี้

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จากการศึกษาประเมิน พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด ได้แก่

นกยางโทนน้อย เป็นนกที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินตามแหล่งน้ำ และพื้นที่ชื้นแฉะริมแหล่งน้ำ สามารถบินได้สูง พบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบิน แต่มีความซุกซมในเขตพื้นที่การบินน้อย

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกขนาดเล็ก เข้ามาหาอาหารและอาศัยในบริเวณท่าอากาศยาน บริเวณทางระบายน้ำ รวมทั้งสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง และมักทำรังวางไข่ตามสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนกกระแตแต้แว๊ดเป็นนกที่มีประชากรเป็นจำนวนปานกลาง อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 : พบสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง ไม่พบนกในกลุ่มนี้ ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินสูง จากการศึกษาประเมินไม่พบนกชนิดนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง จากการศึกษาประเมินไม่พบนกชนิดนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จากการศึกษาประเมินพบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด ดังนี้

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกขนาดเล็ก เข้ามาหาอาหารและอาศัยในบริเวณท่าอากาศยานฯ บริเวณทางระบายน้ำ รวมทั้งสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง และมักทำรังวางไข่ตามสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนกกระแตแต้แว๊ดเป็นนกที่มีประชากรเป็นจำนวนมาก อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกแอ่นทุ่งใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินตามพื้นที่เปิดโล่งที่มีหญ้าขึ้นกระจายอยู่เป็นหย่อมๆ และมักใช้พื้นที่ประเภทเดียวกันเป็นพื้นที่ทำรังวางไข่ รวมทั้งมีการรวมฝูง โดยมีจำนวนและความขุกขมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่ไม่พบการทำรังวางไข่ในเขตพื้นที่การบิน

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567) กับผลการศึกษาในขณะทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มีนาคม พ.ศ.2546) และผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายนและกันยายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.6-12 และรูปที่ 5.6-1)

1) **ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง** (เปรียบเทียบผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2565 เดือนเมษายน พ.ศ.2566 และเดือนเมษายน พ.ศ.2567) จากการติดตามตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 43 ชนิด ซึ่งพบว่ามีจำนวนมากกว่าการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบ 39 ชนิด แต่มีจำนวนลดลงจากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2565 ที่สำรวจพบ 58 ชนิด และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 ที่สำรวจพบ 68 ชนิด

2) **ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในช่วงฤดูฝน** (เปรียบเทียบผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 เดือนตุลาคม พ.ศ.2565 เดือนกันยายน พ.ศ.2566 และเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567) จากการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 54 ชนิด ซึ่งพบว่ามีจำนวนมากกว่าการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบ 35 ชนิด แต่มีจำนวนใกล้เคียงกับการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่สำรวจพบ 55 ชนิด และในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 ที่สำรวจพบ 59 ชนิด

3) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในภาพรวม

(1) **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** : ชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ กบนา อึ่งขาค่า อึ่งจิว เขียดบัว เขียดจิก ปาดบ้าน เขียดน้ำนองหลังขาว และเขียดน้ำนองหัวโต และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ อึ่งน้ำเต้า ปาดบ้านหัวใหญ่ เขียดน้ำนองที่ราบ และปาดเหนือ

สำหรับชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ อึ่งอ่างบ้าน เขียดจะนา เขียดน้ำนองที่ราบ และปาดเหนือ

(2) **สัตว์เลื้อยคลาน** : ชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ งูสีบ้าน กิ้งก่าสวน แย้ จิ้งเหลนหลากหลาย งูเห่าไทย งูกระด้าง งูสายรุ้งลาย งูเขียวพระอินทร์ งูลายสาบคอสีนวล งูลายสอ งูสยาม่าน งูปีแก้วใหญ่ และงูทางมะพร้าว และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางแบนเล็ก งูเหลือม กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายนและกันยายน พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูทางมะพร้าว และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ งูเหลือม กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง

(3) **นก** : ชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกกระเจี๊ยบธรรมดา นกกระจอกตาล นกกระตีดตะโพกขาว นกกระเจี๊ยบคอดำ นกเด้าดินทุ่ง และนกแอ่นบ้าน และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 32 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกนางแอ่นบ้าน นกกระเจี๊ยบห้าสีเรียบ นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกเด้าดินทุ่งเล็ก นกยางควาย นกอีเสือสีน้ำตาล นกกระเจี๊ยบห้าออกเทา นกยอดหญ้าสีดำ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย นกพิราบป่า นกอีแพรดแถบออกดำ นกปากห่าง นกอีเสือหลังแดง นกยางเปีย นกกระปูดเล็ก นกแซงแซวหางปลา นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกะเต็นอกขาว และนกยอดข้าวหางแพนหัวแดง

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายนและกันยายน พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกอีแพรดแถบออกดำ นกกระสาแดง และนกกระแตหัวเทา และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 17 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกจาบผืนปีกแดง นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกวัก นกกระเจี๊ยบห้าออกเทา นกยอดหญ้าสีดำ นกยางเปีย นกกระปูดเล็ก นกแซงแซวหางปลา นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกะเต็นอกขาว และนกยอดข้าวหางแพนหัวแดง

(4) **สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** : มีจำนวนชนิดที่พบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการติดตามตรวจสอบปัจจุบัน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ หนูทุกใหญ่ หนูจืด หนูหริ่ง และกระรอน และชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

สำหรับชนิดที่พบเพิ่มจากการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ พังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.6-12									
เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแพร่									
ประเภท	มี.ค.46 ¹	พ.ค.64 ²	ต.ค.64 ²	มิ.ย.65 ³	ต.ค.65 ³	เม.ย.66 ⁴	ก.ย.66 ⁴	เม.ย.67	ก.ค.67
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	13	7	7	9	9	5	5	4	8
สัตว์เลื้อยคลาน	17	9	9	10	6	6	5	5	6
นก	18	47	38	34	36	26	23	30	36
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	6	5	5	5	4	2	2	4	4
รวม	54	68	59	58	55	39	35	43	54

ที่มา : ¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2546)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

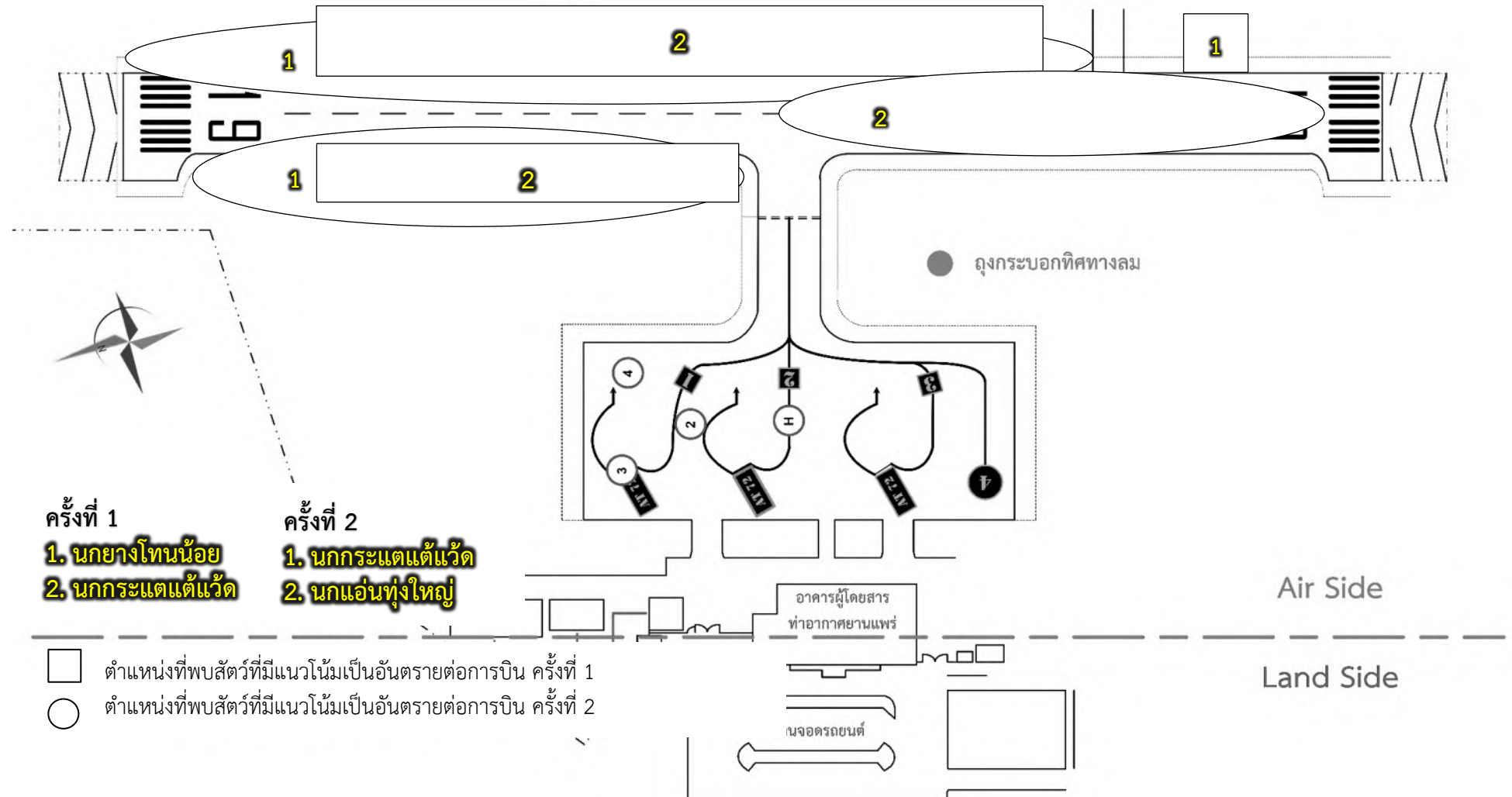
จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินในครั้งนี้ (เมษายน และกรกฎาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายนและกันยายน พ.ศ.2566) พบว่า ชนิดของสัตว์ที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินมีชนิดใกล้เคียงกับผลการสำรวจในระยะที่ผ่านมา ดังตารางที่ 5.6-13

ตารางที่ 5.6-13 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแพร่								
แนวโน้มที่จะเป็น อันตรายต่อการบิน	พ.ค.64 ¹	ต.ค.64 ¹	มิ.ย.65 ²	ต.ค.65 ²	เม.ย.66 ³	ก.ย.66 ³	เม.ย.67	ก.ค.67
ระดับต่ำ	นกเขาไฟ	นกยางควาย นกหัวโตขาเหลือง	นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกแอ่นตาล นกนางแอ่นบ้าน	นกกระแตแต้แว๊ด	นกยางโทนน้อย	นกกระแตแต้แว๊ด	นกยางโทนน้อย นกกระแตแต้แว๊ด	นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่
ระดับปานกลาง	เป็ดแดง นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวขาว นกเขาใหญ่ นกเขาชวา	นกเขาใหญ่ นกเอี้ยงสาธิตา นกเอี้ยงหงอน	เป็ดแดง เหยี่ยวขาว	เป็ดแดง	นกกระสาแดง นกนางแอ่นบ้าน	-	-	-
ระดับสูง	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	6	5	6	2	3	1	2	2

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแพร่ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.6-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 43 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 30 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย และนกกระแตแต้แว๊ด

ส่วนผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 54 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และนก จำนวน 36 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกแอ่นทุ่งใหญ่

ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ดังนี้

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

1.1 สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำ และตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา ได้แก่ นกยางโทนน้อย และนกกระสาแดง

วิธีการควบคุม : ให้กำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ให้ขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร

1.2 สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อมๆ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกเขาไฟ และเหยี่ยวขาว

วิธีการควบคุม : ให้ลดพื้นที่เปิดโล่ง ด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียม และปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ สำหรับนกนางแอ่นบ้าน และเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ ต้องใช้วิธีการไล่เท่านั้น

5.7 เศรษฐกิจและสังคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับ แสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูลซึ่งแบ่งคำถาม สำหรับการศึกษาครั้งนี้ แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก คือ

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

2) ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

3) ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4) ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

5) ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

6) ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก คือ

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

2) ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

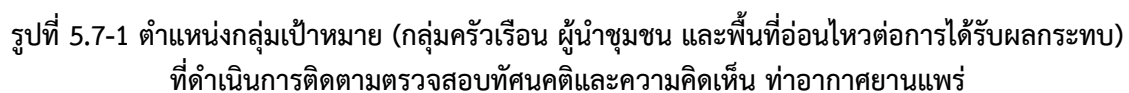
3) ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4) ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

5) ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.2) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

1) **กลุ่มครัวเรือน** เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่ รวม 1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ และอำเภอสองแคว จังหวัดแพร่ รวม 7 ตำบล ได้แก่ (1) **ตำบลทุ่งไผ่** จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 2 บ้านทุ่งไผ่ และหมู่ 7 บ้านทุ่งไผ่ (2) **ตำบลเหมืองหม้อ** จำนวน 7 หมู่บ้าน คือ หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 5 บ้านสะบะ หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 10 บ้านสันติภาพ หมู่ 10 บ้านชายคลอง หมู่ 12 บ้านสันติธรรม และหมู่ 16 บ้านเหมืองคำ (3) **ตำบลกาญจนา** จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 3 บ้านหัวฝาย และหมู่ 8 บ้านหัวฝาย (4) **ตำบลนาจักร** จำนวน 3 หมู่บ้าน คือ หมู่ 3 บ้านนาจักร หมู่ 6 บ้านนาจักร และหมู่ 8 บ้านเหล่า (5) **ตำบลในเวียง** จำนวน 1 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านเหมืองแดง (6) **ตำบลทุ่งกวาว** จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว และหมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ และ (7) **ตำบลบ้านกาต** จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ 1 บ้านกาตเหนือ และหมู่ 2 บ้านกาตเหนือ (ดังตารางที่ 5.7-1 และรูปที่ 5.7-1)



ตารางที่ 5.7-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
แพร่	เมืองแพร่	ทุ่งไธ้ง	หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง
			หมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง
		ทุ่งกวาว	หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว
			หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ
		เหมืองหม้อ	หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ
			หมู่ 5 บ้านสะบะ
			หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ
			หมู่ 10 บ้านสันติภาพ
			หมู่ 10 บ้านชายคลอง
			หมู่ 12 บ้านสันติธรรม
			หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ
		นาจักร	หมู่ 3 บ้านนาจักร
			หมู่ 6 บ้านนาจักร
		กาญจนา	หมู่ 3 บ้านหัวฝาย
			หมู่ 8 บ้านหัวฝาย
		ในเวียง	ชุมชนบ้านเหมืองแดง
	สูงเม่น	บ้านกาศ	หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ
			หมู่ 2 บ้านกาศเหนือ
1 จังหวัด	2 อำเภอ	7 ตำบล	1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแพร่ จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่ รวม 1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน ดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่ กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียงและยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยานได้เช่นเดียวกัน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางราชการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งปกครองหมู่บ้านในแต่ละพื้นที่ จำนวน 17 ราย หรือจำนวน 17 ตัวอย่าง ครอบคลุมพื้นที่ 6 ตำบล ครอบคลุม 2 อำเภอ ได้แก่

อำเภอเมืองแพร่ จำนวน 5 ตำบล ได้แก่

(1) ตำบลทุ่งไธ้ง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง และหมู่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง

(2) ตำบลทุ่งกวาว จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว และหมู่ 5 บ้านทุ่งป่า

(3) ตำบลเหมืองหม้อ จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 5 บ้านสะบะ หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 10 บ้านสันติภาพ หมู่ 12 บ้านสันติธรรม และหมู่ 16 บ้านเหมืองคำ

(4) ตำบลนาจักร จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านนาจักร หมู่ 6 บ้านนาจักร และหมู่ 8 บ้านเหล่า

(5) ตำบลกาญจนา จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านหัวฝาย และหมู่ 8 บ้านหัวฝาย

อำเภอสูงเม่น จำนวน 1 ตำบล ได้แก่

ตำบลบ้านกาศ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ และหมู่ 2 บ้านกาศเหนือ

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวม 6 แห่ง แบ่งเป็น

(1) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดเหมืองคำและวัดบ้านเหล่า (2) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลแพร่ โรงเรียนวัดเหมืองคำ และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่ และ (3) สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง คือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะ

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่ :

จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ์) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่นี้มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

e = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05
เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี
ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10
(เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

ตัวอย่างการคำนวณจำนวนตัวอย่างในหมู่ 2 และ หมู่ 7 บ้านทุ่งโฮ้ง ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวม 980 ครัวเรือน โดยมีจำนวนหลังคาเรือนรวมใน 1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน รวม 5,760 ครัวเรือน สามารถคำนวณขนาดตัวอย่างที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{5,760}{1+[(5,760)(0.05)^2]} \\ = 375 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้เท่ากับ 375 ตัวอย่าง ดังนั้น ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มครัวเรือนจำนวน 375 ตัวอย่าง หลังจากได้จำนวนตัวอย่างแล้ว นำมาแบ่งจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละพื้นที่ รายละเอียดดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (2)}$$

โดย A = ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน

n_1 = ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน (ครัวเรือน)

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสมการของทาโร่ ยามาเน่ (375 ตัวอย่าง)

N = ขนาดของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (5,760 ครัวเรือน)

แทนค่าในสูตร

$$A = \frac{(\text{ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน})(375)}{5,760}$$

สำหรับจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความ
คิดเห็น มีรายละเอียดดัง ตารางที่ 5.7-2

ตารางที่ 5.7-2					
สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น					
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน	
				ครัวเรือน	ตัวอย่าง
แพร่	เมืองแพร่	ทุ่งโฮ้ง	หมู่ 2 บ้านทุ่งโฮ้ง	980	64
			หมู่ 7 บ้านทุ่งโฮ้ง		
		เหมืองหม้อ	หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ	637	41
			หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ		
			หมู่ 5 บ้านสะบะ	279	18
			หมู่ 10 บ้านสันติภาพ	350	23
			หมู่ 10 บ้านชายคลอง	169	11
			หมู่ 12 บ้านสันติธรรม		
			หมู่ 16 บ้านเหมืองค่า	589	38
		กาญจนา	หมู่ 3 บ้านหัวฝาย	380	25
			หมู่ 8 บ้านหัวฝาย		
		นาจักร	หมู่ 8 บ้านเหล่า	318	21
			หมู่ 3 บ้านนาจักร	394	26
			หมู่ 6 บ้านนาจักร		
		ในเวียง	บ้านเหมืองแดง	0	0
		ทุ่งกวาว	หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว	727	47
			หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ	560	36
	สูงเม่น	บ้านกาศ	หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ	377	25
			หมู่ 2 บ้านกาศเหนือ		
รวม				5,760	375

ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นครัวเรือน
ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ครอบคลุม 1 ชุมชน 18 หมู่บ้าน รวม 375 ตัวอย่าง

2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่
(ผู้ใหญ่บ้าน) รวม 17 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดง
รายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถาม
ความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 6 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่
นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลนสนาเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้
แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ
ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : สัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม
พ.ศ.2567

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.3 ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ และสังคม จากการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2546) ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ จำนวน 8 ชุมชน ได้แก่ (1) ชุมชนบ้านทุ่งไธ้ง (2) ชุมชนบ้านเหมืองหม้อ (3) ชุมชนบ้านสะบู่ (4) ชุมชนบ้านสันติภาพ (5) ชุมชนบ้านหัวฝาย (6) ชุมชนบ้านเหล่า (7) ชุมชนบ้านนาจักร และ (8) ชุมชนบ้านกาศ พบว่า ชุมชนในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นชุมชนเมืองกึ่งชนบท อยู่ในบริเวณชานเมืองแพร่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นชุมชนเกษตรกรรมที่มีความสัมพันธ์ระหว่างครัวเรือนแบบไม่เป็นทางการ สำหรับทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 79.5 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากเป็นการนำความเจริญมาสู่ท้องถิ่น เพิ่มแหล่งงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการบริการของสนามบินให้สูงขึ้น ตามลำดับ

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ งบประมาณ ปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 จำนวน 40 ชุด พบว่า อาชีพหลักของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 35

ในด้านทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 70.0 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45.0 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง ร้องลงมาเสียงดังมากขึ้น (ร้อยละ 30.0) และเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 30.0) ตามลำดับ โดยร้อยละ 85.0 รู้สึกเคยชินกับการมีเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ ส่วนร้อยละ 75.0 รู้สึกเคยชินกับการมีเสียงรบกวนจากเสียงเครื่องบินทหารเอกชน/ส่วนราชการอื่น และร้อยละ 10.0 รู้สึกรบกวนการใช้ชีวิต ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่มีต่อคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่า ร้อยละ 80.0 มีความพึงพอใจ เนื่องจาก การมีท่าอากาศยานเป็นการสร้างความเจริญในชุมชน (ร้อยละ 40.6) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 34.4) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ

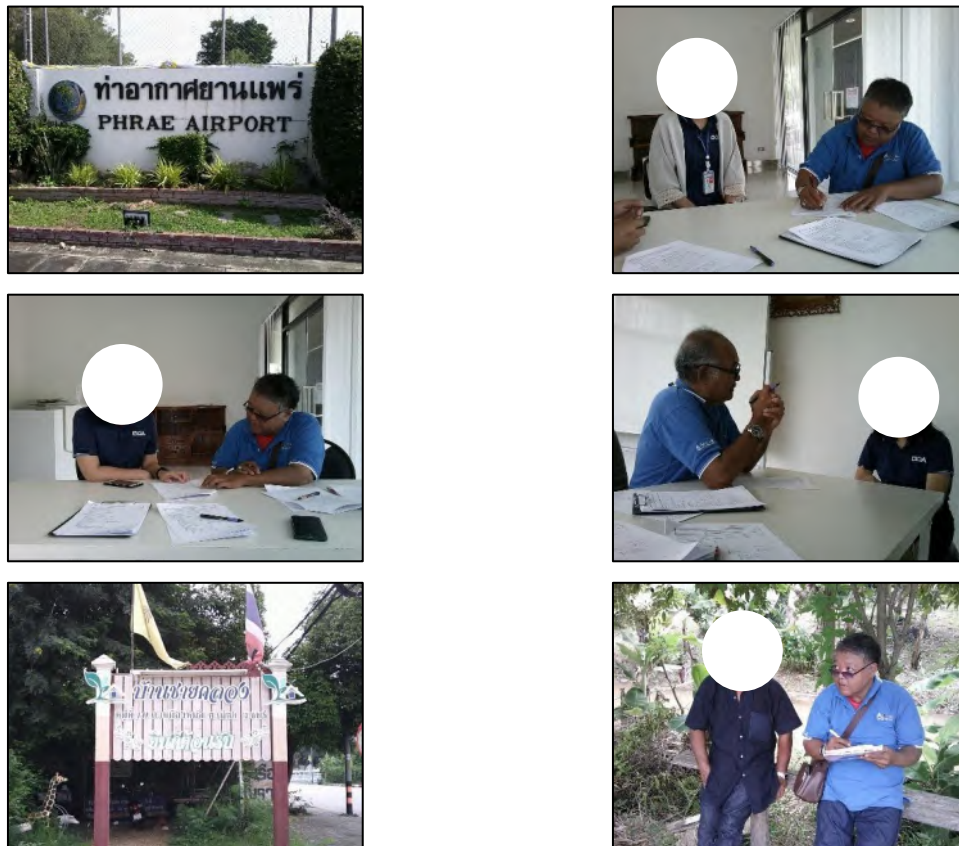
ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 รวม 346 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่าร้อยละ 10.1 ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ผ่านมามีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยให้ความเห็นว่ามียานพาหนะที่เข้ามาในชุมชนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 34.8) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 20.3) และมีรายได้มากขึ้น (ร้อยละ 4.3) ตามลำดับ ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า มากกว่าครึ่งให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 54.0) รองลงมา ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 43.9) และความดังของเสียงเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 2.0) ตามลำดับ แต่เมื่อสอบถามถึงการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน พบว่า ร้อยละ 15.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันรบกวนการใช้ชีวิต โดยได้รับการรบกวนขณะบินขึ้น บินลง และบินผ่าน พบว่า ทั้งหมดได้รับการรบกวนในระดับน้อย และการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน พบว่า ร้อยละ 26.0 ให้ความเห็นว่ารบกวนการใช้ชีวิต โดยได้รับการรบกวนขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลงในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.2 ร้อยละ 79.5 และร้อยละ 62.2 ตามลำดับ ในขณะที่ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 รวม 374 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน จากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 19.0 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยร้อยละ 90.1 ให้ความเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น รองลงมา ให้ความเห็นว่าทำให้มียานพาหนะที่เข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 52.1) ให้ความเห็นว่าทำให้มีรายได้มากขึ้น (ร้อยละ 47.9) และให้ความเห็นว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 21.1) ตามลำดับ แต่เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง (ร้อยละ 92.0) ในขณะที่อีกร้อยละ 8.0 ระบุว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะที่บินขึ้น พบว่า เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับการรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน และ (ร้อยละ 1.1) ได้รับการรบกวนในระดับน้อย ตามลำดับ ในขณะที่บินผ่าน พบว่า เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับการรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน และ (ร้อยละ 1.1) ได้รับการรบกวนในระดับน้อย ตามลำดับ ในขณะที่บินลง พบว่า เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับการรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน และ (ร้อยละ 1.1) ได้รับการรบกวนในระดับน้อย ตามลำดับ ในขณะที่การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน พบว่า ในขณะที่บินขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.2 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 40.9) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ ในขณะที่บินผ่าน พบว่า มากกว่าครึ่งร้อยละ 70.1 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 24.1) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ ในขณะที่บินลง พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.9 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 41.2) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ และสำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

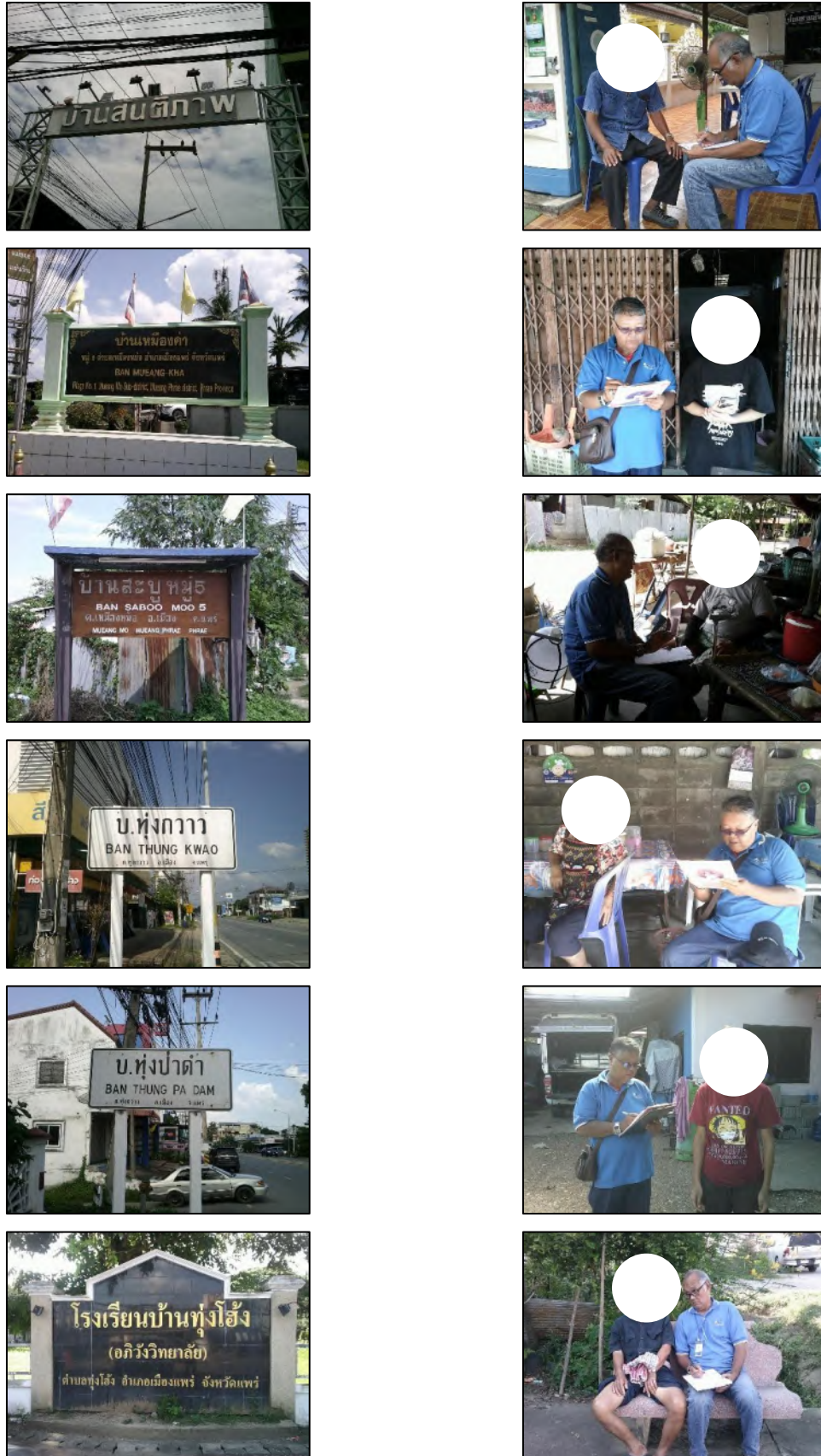
3.3 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1 กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ดำเนินการเมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการรวมทั้งสิ้น 375 ตัวอย่าง (ตารางที่ 5.7-2) แบ่งเป็น (1) หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง และหมู่ที่ 7 บ้านทุ่งไธ้ง จำนวน 64 ตัวอย่าง (2) หมู่ที่ 3 บ้านเหมืองหม้อ และหมู่ที่ 8 บ้านเหมืองหม้อ จำนวน 41 ตัวอย่าง (3) หมู่ที่ 5 บ้านสะบะ จำนวน 18 ตัวอย่าง (4) หมู่ที่ 10 บ้านสันติภาพ และบ้านชายคลอง จำนวน 23 ตัวอย่าง (5) หมู่ที่ 12 บ้านสันติธรรม จำนวน 11 ตัวอย่าง (6) หมู่ที่ 6 บ้านเหมืองคำ จำนวน 38 ตัวอย่าง (7) หมู่ 3 และหมู่ 8 บ้านหัวฝาย จำนวน 25 ตัวอย่าง (8) หมู่ที่ 8 บ้านเหล่า จำนวน 21 ตัวอย่าง (9) หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 6 บ้านนาจักร จำนวน 26 ตัวอย่าง (10) ชุมชนบ้านเหมืองแดง จำนวน 0 ตัวอย่าง (11) หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว จำนวน 47 ตัวอย่าง (12) หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าคำ จำนวน 36 ตัวอย่าง และ (13) หมู่ 1 และหมู่ที่ 2 บ้านภาคเหนือ จำนวน 25 ตัวอย่าง (ภาพถ่ายการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังภาพที่ 5.7-1) โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ดังนี้



ภาพที่ 5.7-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น
ของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่



ภาพที่ 5.7-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น
ของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)



ภาพที่ 5.7-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น
ของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ตารางที่ 5.7-3)

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.9 และร้อยละ 37.1 ตามลำดับ โดยร้อยละ 54.9 มีอายุมากกว่า 60 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 50-59 ปี (ร้อยละ 21.1) มีอายุระหว่าง 40-49 (ร้อยละ 14.1) มีอายุระหว่าง 30-39 (ร้อยละ 6.9) และมีอายุระหว่าง 20-29 (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0)

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 56.9 สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 18.1) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 12.0) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.9) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 6.9) ตามลำดับ

อาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.0 ประกอบธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย รองลงมา ประกอบอาชีพอื่นๆ หรือเกษียณ (ร้อยละ 26.9) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 26.1) ประกอบอาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 10.9) ประกอบอาชีพรับข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.9) และประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่คิดเป็นร้อยละ 80.0 ในขณะที่อีกร้อยละ 20.0 ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยมีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 17.1 ปี

สาเหตุของการย้ายที่อยู่ พบว่า ส่วนใหญ่ย้ายตามคู่สมรส (ร้อยละ 45.3) รองลงมา คือ ย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 24.0) ย้ายมาหางานทำ (ร้อยละ 20.0) และย้ายตามหน่วยงาน (ร้อยละ 10.7) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.7-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
1.1 เพศ		
1. ชาย	139	37.1
2. หญิง	236	62.9
1.2 อายุ		
1. 20 -29 ปี	11	2.9
2. 30 -39 ปี	26	6.9
3. 40- 49 ปี	53	14.1
4. 50 -59 ปี	79	21.1
5. 60 ปีขึ้นไป	206	54.9
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	375	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	19	5.1
2. ประถมศึกษา	176	46.9
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	45	12.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	68	18.1
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	26	6.9
6. ปริญญาตรี	41	10.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	2.9
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	41	10.9
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	98	26.1
5. เกษตรกรรม	4	1.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	120	32.0
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	101	26.9
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	300	80.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	75	20.0
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)		17.1
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย (n=75)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	8	10.7
2. ย้ายมาหางานทำ	15	20.0
3. ย้ายตามครอบครัว	18	24.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	34	45.3
5. อื่นๆ ... เพื่อจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.7-4)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4.1 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่า ร้อยละ 32.5 ประกอบอาชีพหลัก คือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย รองลงมา อาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 30.1) อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 14.1) อาชีพรับข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 13.1) อาชีพอื่นๆ หรือเกษียณ (ร้อยละ 8.0) และประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าครัวเรือนไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 94.9) ในขณะที่อีกร้อยละ 5.1 ระบุว่าครัวเรือนมีการประกอบอาชีพเสริม คือ ค้าขาย

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 32.8) รองลงมา มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 26.1) มี มีรายได้รวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 18.1) ระหว่าง 40,001-50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 12.0) รายได้รวมไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 8.8) และมีรายได้รวมมากกว่า 50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ร้อยละ 42.1 มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 35.7) มีรายจ่ายรวมไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 9.9) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 40,001-50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 6.1) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 5.1) และมีรายจ่ายรวมมากกว่า 50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน (เป็นร้อยละ 58.9) ในขณะที่อีกร้อยละ 41.1 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5.7-4 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)		4.1
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	49	13.1
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	113	30.1
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	53	14.1
5. เกษตรกรรม	8	2.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	122	32.5
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	30	8.0
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	356	94.9
2. มีอาชีพเสริม	19	5.1
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	19	100.0
3. รับจ้าง	0	0.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0

ตารางที่ 5.7-4 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	33	8.8
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	98	26.1
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	123	32.8
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	68	18.1
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	45	12.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	8	2.1
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	37	9.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	158	42.1
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	134	35.7
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	19	5.1
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	23	6.1
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	4	1.1
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	154	41.1
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	221	58.9
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	375	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค (ตารางที่ 5.7-5)

ในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 32.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 68.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด คิดเป็นร้อยละ 78.0 รองลงมา ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคกล้ามเนื้อและกระดูก (ร้อยละ 11.8) ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคอื่นๆ (ร้อยละ 9.0) ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคตา หู เยื่อเมือกจมูกอักเสบ (ร้อยละ 7.5) ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ (ร้อยละ 5.9) ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคภูมิแพ้ทางเดินหายใจ และระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคสมองและระบบประสาท (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 4.6) และระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (ร้อยละ 3.1) ตามลำดับ ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล (ร้อยละ 100.0) และเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) (ร้อยละ 13.3) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.4 ให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขนั้นมีความเพียงพอ และให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขนั้นมีความไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.6)

ตารางที่ 5.7-5 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	120	32.0
2. เจ็บป่วย	255	68.0
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=316)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	11	4.3
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ทุ่งลมโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	15	5.9
5. ตา หู เยื่อบุตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	19	7.5
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียนไข้) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	8	3.1
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	199	78.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)	30	11.8
11. สมอและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	11	4.3
12. อื่นๆ	23	9.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=289)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	255	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	34	13.3
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปซื้อหาขายเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	251	98.4
2. ไม่เพียงพอ	4	1.6
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	251	98.4
2. ไม่เพียงพอ	4	1.6

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน (ตารางที่ 5.7-6)

ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน
มีรายละเอียดดังนี้

แหล่งน้ำอุปโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายใน
ครัวเรือน (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (ร้อยละ 100.0)

แหล่งน้ำบริโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำจากตู้น้ำดื่มหรือซื้อน้ำบรรจุขวด
หรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค (ร้อยละ 100.0)

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่พบปัญหา
ด้านการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 100.0)

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ
91.7 มีวิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำสาธารณะโดยตรง รองลงมา ระบุว่าใช้วิธีปล่อยลง
บริเวณบ้านให้ซึมลงดิน (ร้อยละ 6.1) และระบุว่าใช้วิธีปล่อยลงบ่อกักน้ำที่ทำขึ้นเอง (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ
โดยพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยมีปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ (ร้อยละ 100.0)

การจัดการขยะ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของ
หน่วยงานส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านการกำจัดขยะ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5.7-6 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	375	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ซื้อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	375	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0

ตารางที่ 5.7-6 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	344	91.7
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	23	6.1
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อบำบัดน้ำที่สร้างขึ้นเอง	8	2.1
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	375	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

(5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ตารางที่ 5.7-7)

ผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่ง ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (ร้อยละ 70.9) ในขณะที่อีกร้อยละ 29.1 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ปัญหาหลัก : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 84.0) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาของกลิ่น ในขณะที่อีกร้อยละ 14.9 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาของกลิ่น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าประเภทของกลิ่น คือ กลิ่นอื่นๆ (การจราจร) และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบบางฤดูกาล และระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 7.1) ส่วนระดับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 60.7 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.3)

ปัญหาเขม่าควัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 82.9) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาของเขม่าควัน ในขณะที่อีกร้อยละ 17.1 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาของเขม่าควัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.1) ระบุว่าได้รับผลกระทบบางฤดูกาล และระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 35.9) ส่วนระดับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 64.1 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย รองลงมา ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 23.4) และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 76.6 ระบุว่าแหล่งที่มาจากอื่นๆ และระบุว่าแหล่งที่มาจากการจราจร (ร้อยละ 23.4)

ปัญหาฝุ่นละออง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 62.9 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ในขณะที่อีกร้อยละ 37.1 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 82.6 ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี และระบุว่าได้รับผลกระทบบางฤดูกาล (ร้อยละ 17.4) ส่วนระดับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 68.2 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย รองลงมา คือ ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.4) และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 6.4) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 79.2 ระบุว่าแหล่งที่มาจากจราจร รองลงมา คือ ระบุว่าแหล่งที่มาจากอื่นๆ (ร้อยละ 33.5) และระบุว่าแหล่งที่มาจากกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 3.0) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเสียงรบกวน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.9 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านเสียงรบกวน ในขณะที่อีกร้อยละ 41.1 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านเสียงรบกวน ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.4 ระบุว่าได้รับผลกระทบบางเวลา และระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดเวลา (ร้อยละ 41.6) ส่วนในเวลากลางคืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 100.0) ส่วนระดับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 70.8) และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 94.8 ระบุว่าแหล่งที่มาจากจราจร รองลงมา คือ ระบุว่าแหล่งที่มาจากกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 19.5) และระบุว่าแหล่งที่มาจากอื่นๆ (ร้อยละ 2.6) ตามลำดับ

ปัญหาน้ำเสีย : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย

ปัญหาขยะมูลฝอย : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาขยะมูลฝอย

ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร

ตารางที่ 5.7-7		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาลี้กสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	109	29.1
2. ได้รับผลกระทบ	266	70.9
5.1.1 ปัญหาลี้ก		
1. มี	56	14.9
2. ไม่มี	315	84.0
ประเภทของลี้ก		
1. ลี้กแก๊ส	0	0.0
2. ลี้กสารเคมี	0	0.0
3. ลี้กเหม็นไหม้	0	0.0
4. ลี้กน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	56	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	52	92.9
2. ตลอดทั้งปี	4	7.1
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	34	60.7
2. ปานกลาง	22	39.3
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	64	17.1
2. ไม่มี	311	82.9
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	41	64.1
2. ตลอดทั้งปี	23	35.9
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	41	64.1
2. ปานกลาง	8	12.5
3. มาก	15	23.4
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=64)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	15	23.4
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	49	76.6
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	236	62.9
2. ไม่มี	139	37.1
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	41	17.4
2. ตลอดทั้งปี	195	82.6

ตารางที่ 5.7-7 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (ต่อ)		
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	161	68.2
2. ปานกลาง	60	25.4
3. มาก	15	6.4
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=273)		
1. กิจกรรมในชุมชน	7	3.0
2. การจราจร	187	79.2
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	79	33.5
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	154	41.1
2. ไม่มี	221	58.9
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (154)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	90	58.4
2. ตลอดเวลา	64	41.6
กลางคืน		
1. บางเวลา	154	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	109	70.8
2. ปานกลาง	45	29.2
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=180)		
1. กิจกรรมในชุมชน	30	19.5
2. การจราจร	146	94.8
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	4	2.6
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	375	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.7-7 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (ต่อ)		
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	375	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	375	100.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตุ้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.7-7 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)		
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

(6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม (ตารางที่ 5.7-8)

การประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 61.1) ในขณะที่อีกร้อยละ 38.9 ระบุว่าเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม โดยให้ความเห็นว่าพบปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น (ร้อยละ 69.2) รองลงมา พบปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 61.6) และพบปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 20.5) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.7-8 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	229	61.1
2. เคย	146	38.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=221)		
1. ปัญหายาเสพติด	90	61.6
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	30	20.5
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	101	69.2
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0
10. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

(7) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.7-9)

ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 94.1 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 6.1 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยระบุว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 100.0) รองลงมา ระบุว่าทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 82.6) และระบุว่าทำให้มีรายได้มากขึ้น และระบุว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 34.8) ตามลำดับ

ผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 64.0) และระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 36.0)

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 92.0 ไม่ได้รับการรบกวน และได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 8.0)

ในขณะบินผ่าน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 85.1 ไม่ได้รับการรบกวน และได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 14.9)

ในขณะบินลง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 92.0 ไม่ได้รับการรบกวน และได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 8.0)

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 94.9 ไม่ได้รับการรบกวน รองลงมา ได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 4.0) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ในขณะบินผ่าน : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 86.1 ไม่ได้รับการรบกวน รองลงมา ได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 12.8) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ในขณะบินลง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 94.1 ไม่ได้รับการรบกวน รองลงมา ได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 3.7) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ

ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100)

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 69.1 ให้ความเห็นว่าพอใจเนื่องจากสาเหตุอื่นๆ รองลงมา ให้ความเห็นว่าทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น (ร้อยละ 28.0) ให้ความเห็นว่าทำให้คมนาคมสะดวก (ร้อยละ 17.1) ให้ความเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 5.1) และให้ความเห็นว่าช่วยสร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 98.1 ระบุว่าไม่พึงพอใจ เนื่องจากอื่นๆ และระบุว่าไม่พึงพอใจ เนื่องจากอุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก) และระบุว่าไม่พึงพอใจ เนื่องจากทำให้การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 97.1 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ในรอบปีที่ผ่านมาไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 2.9 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ในรอบปีที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อชุมชน

ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยานฯ (ร้อยละ 100.0)

ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็น : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 63.6 ระบุว่า ไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็น และระบุว่าได้รับการรบกวนน้อย (ร้อยละ 36.4)

ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 63.6 ระบุว่า ไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และระบุว่าได้รับการรบกวนน้อย (ร้อยละ 36.4)

ปัญหาความสั่นสะเทือน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 100.0)

ปัญหาคล้ำรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาคล้ำรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง (ร้อยละ 100.0)

ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 63.6 ระบุว่า ไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน และระบุว่าได้รับการรบกวนมาก (ร้อยละ 36.4)

ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานฯ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 63.6 ระบุว่า ไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานฯ และระบุว่าได้รับการรบกวนน้อย (ร้อยละ 36.4)

ตารางที่ 5.7-9 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	353	94.1
2. มีผล	23	6.1
7.1.1 กรณี “มีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=58)		
1. มีรายได้มากขึ้น	8	34.8
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	23	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	19	82.6
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	8	34.8
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-9 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	240	64.0
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	135	36.0
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	345	92.0
2. น้อย	30	8.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	319	85.1
2. น้อย	56	14.9
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	345	92.0
2. น้อย	30	8.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	356	94.9
2. น้อย	15	4.0
3. ปานกลาง	4	1.1
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น (ต่อ)		
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	323	86.1
2. น้อย	48	12.8
3. ปานกลาง	4	1.1
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางที่ 5.7-9 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	353	94.1
2. น้อย	14	3.7
3. ปานกลาง	8	2.1
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	375	100.0
2. มีความวิตกกังวล	0	0.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=451)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	4	1.1
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	19	5.1
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	105	28.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	64	17.1
7. อื่นๆ	259	69.1
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=376)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	4	1.1
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	4	1.1
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	368	98.1
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	364	97.1
2. มีผลกระทบ	11	2.9
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.7-9 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	4	36.4
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	4	36.4
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	4	36.4
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	4	36.4
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.7-10)

ความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งให้ความเห็นว่าไม่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 69.1) ในขณะที่อีก ร้อยละ 30.9 ให้ความเห็นว่าต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

ความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90.5 ให้ความเห็นว่าต้องการให้มีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน รองลงมา ให้ความเห็นว่าต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 64.7) ให้ความเห็นว่าต้องการทราบการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 31.9) ให้ความเห็นว่าต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 25.9) ให้ความเห็นว่าต้องการทราบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน และให้ความเห็นว่าต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน(ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 6.0) และให้ความเห็นว่าต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 3.4) ตามลำดับ

ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.9 ระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน รองลงมา ระบุว่าได้รับข่าวสารผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น (ร้อยละ 76.0) ระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 12.0) ระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน (ร้อยละ 2.1) และระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางจดหมายเอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.7-10 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	259	69.1
2. ต้องการ	116	30.9
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=228)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	37	31.9
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	105	90.5
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	30	25.9
4. ผลกระทบด้านสังคม	4	3.4
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	75	64.7
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	7	6.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	7	6.0
8. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-10 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	375	100.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=713)		
1. จัดหมายเอกสาร แจงต่อประชาชนโดยตรง	4	1.1
2. แจงข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	371	98.9
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	8	2.1
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	285	76.0
5. โซเชียลมีเดีย	45	12.0
6. อื่นๆ	0	0.0




ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567







(9) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่








พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่แต่อย่างใด

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแพร่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ของผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในการ รวบรวมข้อมูลดำเนินการเมื่อวันที่ 9-10 ธันวาคม พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษารับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ทั้งนี้ ตามเป้าหมายที่กำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นจำนวน 17 ราย (รูปที่ 5.7-1) ประกอบด้วย (1) ตำบลทุ่งโฮ้ง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 2 บ้านทุ่งโฮ้ง และหมู่ 7 บ้านทุ่งโฮ้ง (2) ตำบลทุ่งกวาว จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว และหมู่ 5 บ้านทุ่งป่า (3) ตำบลเหมืองหม้อ จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 5 บ้านสะบะ หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ หมู่ 10 บ้านสันติภาพ หมู่ 12 บ้านสันติธรรม และหมู่ 16 บ้านเหมืองคำ (4) ตำบลนาจักร จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านนาจักร หมู่ 6 บ้านนาจักร และหมู่ 8 บ้านเหล่า (5) ตำบลกาญจนนา จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 3 บ้านหัวฝาย และหมู่ 8 บ้านหัวฝาย และ (6) ตำบลบ้านกาศ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ และหมู่ 2 บ้านกาศเหนือ โดยสามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้ จำนวน 16 ราย โดยมีกลุ่มผู้นำชุมชนเพียง 1 ราย คือ หมู่ 8 บ้านหัวฝาย (ตำบลกาญจนนา) ที่ไม่สะดวกในการให้ข้อมูล โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคลดังตารางที่ 5.7-11 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

<div> <div>ตารางที่ 5.7-11</div> <div>รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล</div> </div>				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
ก.	อำเภอเมืองแพร่			
1	นายมงคล เขียงเนาว์ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 089-954-1827	กำนันตำบลทุ่งไธ้ง ตำบลทุ่งไธ้ง อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
2	นายชัยพร ราชเนตร วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 084-985-6236	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง ตำบลทุ่งไธ้ง อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
3	นายเทเวศ นามจะโปะ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 086-421-6717	กำนันตำบลทุ่งกวาว ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
4	นายยุทธนา ภาระบุญ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 084-151-5041	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

<p>ตารางที่ 5.7-11</p> <p>รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล (ต่อ)</p>				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
ก.	อำเภอเมืองแพร่ (ต่อ)			
5	นายเอกชัย วงศ์ปิตา วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 093-045-3025	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ตำบลเหมืองหม้อ	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
6	นางศรีรัตน์ เหมืองคำ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 089-757-6471	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านสะบะ ตำบลเหมืองหม้อ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
7	นายวิชาญ แสงศรี วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 090-319-9509	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ ตำบลเหมืองหม้อ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

<p>ตารางที่ 5.7-11</p> <p>รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล (ต่อ)</p>				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
ก.	อำเภอเมืองแพร่ (ต่อ)			
8	นายมนตรี ม้าอุทส่าห์ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 081-796-8810	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 10 บ้านเหมืองหม้อ ตำบลเหมืองหม้อ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
9	นายนาวัน คำเหมือง วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 089-957-3145	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านสันติธรรม ตำบลเหมืองหม้อ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
10	นายเสาร์แก้ว ชุ่มมงคล วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 084-486-9790	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 16 บ้านเหมืองคำ ตำบลบ้านเหมืองหม้อ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
11	นางสุวรรณา สมนา วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 090-893-9676	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านนาจักร ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.7-11 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล (ต่อ)				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
ก.	อำเภอเมืองแพร่ (ต่อ)			
12	นางจิรนนท์ สติมัน วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 081-029-2490	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 บ้านนาจักร ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
13	นายวิชัย พงศ์ไพร วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 094-827-9051	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านเหล่า ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
14	นายทวนชัย คำด้วน วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 087-172-0760	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านหัวฝาย ตำบลกาญจนา อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
ข.	อำเภอสูงเม่น			
15	นายทับทรวง วรรณสมพร วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 081-603-6062	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านกาตเหนือ ตำบลบ้านกาต อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
16	นายชาติรี รอยริน วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 086-912-5766	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านกาตเหนือ ตำบลบ้านกาต อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตำบลทุ่งไธ้ง

ตำบลทุ่งไธ้ง : ดำรงตำแหน่งกำนันตำบลทุ่งไธ้ง มากกว่า 1 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันอายุ 59 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง มากกว่า 2 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันอายุ 38 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลทุ่งกวาว

หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว มากกว่า 4 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันอายุ 45 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าด : ดำรงตำแหน่งกำนันตำบลทุ่งกวาว มากกว่า 13 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปัจจุบันอายุ 55 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลเหมืองหม้อ

หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ มากกว่า 8 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 47 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 5 บ้านสะบะ : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านสะบะ มากกว่า 20 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 59 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ มากกว่า 1 ปี 6 เดือน สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 58 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่หมู่ 2 ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย โดยย้ายมานานกว่า 38 ปี เนื่องจากมาหางานทำ

หมู่ 10 บ้านสันติภาพ : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 10 บ้านสันติภาพ มากกว่า 3 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 54 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 12 บ้านสันติธรรม : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านสันติธรรม มากกว่า 2 เดือน สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 40 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 16 บ้านเหมืองค่า : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 16 บ้านเหมืองค่า มากกว่า 1 ปี 6 เดือน สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ป.6) ปัจจุบันอายุ 55 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลนาจักร

หมู่ 3 บ้านนาจักร : ดำรงตำแหน่งดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านนาจักร มากกว่า 8 เดือน สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปัจจุบันอายุ 43 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 6 บ้านนาจักร : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 บ้านนาจักร มากกว่า 14 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันอายุ 58 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 8 บ้านเหล่า : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านเหล่า มากกว่า 9 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 58 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลกาญจน

หมู่ 3 บ้านหัวฝาย : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านหัวฝาย มากกว่า 8 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ปัจจุบันอายุ 55 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลบ้านกาศ

หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านกาศเหนือ มากกว่า 3 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ปัจจุบันอายุ 53 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 2 บ้านกาศเหนือ : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านกาศเหนือ มากกว่า 25 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ปัจจุบันอายุ 57 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ตำบลทุ่งไธ้ง

ตำบลทุ่งไธ้ง : เป็นชุมชนดั้งเดิม คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจกลุ่มผู้ประกอบการเสื่อม่อฮ่อม

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทำเสื่อม่อฮ่อม ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหาด้านดังกล่าวในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหาด้านยาเสพติดเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหาดังกล่าวในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาดังกล่าวในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 2 บ้านทุ่งไธ้ง : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาฝุ่นละอองจากกิจกรรมการก่อสร้างรถไฟรางคู่ และปัญหาด้านควันไฟจากการเผาไหม้ในพื้นที่อื่นๆ เมื่อมีลมพัดผ่านจึงมีควันไปลอยเข้ามาในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

ตำบลทุ่งกวาว

หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนที่เป็นกลุ่มคนดั้งเดิมในพื้นที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ส่วนกลุ่มคนที่ย้ายมาอยู่ใหม่จะมีความสัมพันธ์ในชุมชนแบบต่างคนต่างอยู่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่มทำแคบหมู และทำอาหารขายและจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมาประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน ไม่พบปัญหาในชุมชน ทั้งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาด้านเศรษฐกิจ และปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร โดยพบปัญหาทางสังคม คือ ปัญหายาเสพติดในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าดำ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนที่เป็นกลุ่มคนดั้งเดิมในพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ส่วนกลุ่มคนที่ย้ายมาอยู่ใหม่ (เป็นหมู่บ้านจัดสรร) จะมีความสัมพันธ์ในชุมชนแบบต่างคนต่างอยู่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่มจักสานและจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปและรับราชการ ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน ไม่พบปัญหาในชุมชน ทั้งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาด้านเศรษฐกิจ และปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

ตำบลเหมืองหม้อ

หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนที่เป็นกลุ่มคนดั้งเดิมในพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ส่วนในกลุ่มที่ย้ายมาอยู่ใหม่จะมีความสัมพันธ์ในลักษณะต่างคนต่างอยู่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่มรัฐวิสาหกิจชุมชนในรูปแบบกลุ่มเครื่องจักสาน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาค้นไฟฟ้าจากการเผาหญ้า และปัญหาเขม่าควันจากการสัญจรของยานพาหนะในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 5 บ้านสะบะ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพด้านการทำการเกษตร ได้แก่ ทำนาและทำสวน รองลงมาอาชีพรับจ้างทั่วไป ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาฝุ่นละอองจากการเผา และปัญหาเขม่าควันจากการสัญจรของยานพาหนะในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร พบปัญหาการจราจรติดขัดเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการ รองลงมาอาชีพค้าขาย ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 10 บ้านสันติภาพ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 20 ปี คนในชุมชนส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบสังคมเมือง ลักษณะต่างคนต่างอยู่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่มผ้าปัก

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการ รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 12 บ้านสันติธรรม : เป็นหมู่บ้านที่สร้างขึ้นใหม่ โดยแยกมาจากหมู่ 4 บ้านเหมืองหม้อ โดยก่อตั้งมายาวนานกว่า 30 ปี คนในชุมชนที่เป็นกลุ่มคนดั้งเดิมในพื้นที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร พบปัญหาเกี่ยวกับจุดกลับรถภายในชุมชน ที่ไม่มีทางลาดทำให้กลับรถลำบาก

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานหลายสิบปี คนในชุมชนที่เป็นกลุ่มคนดั้งเดิมในพื้นที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ส่วนกลุ่มคนที่ย้ายมาอยู่ใหม่จะมีความสัมพันธ์ในชุมชนแบบต่างคนต่างอยู่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่มทำน้ำดื่ม

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาฝุ่นละอองจากการเผา และปัญหาเสียงดังจากการสัญจรของยานพาหนะในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร พบปัญหาการจราจรติดขัดเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

ตำบลนาจักร

หมู่ 3 บ้านนาจักร : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี และมีจำนวนประชากรมากจึงแยกไปตั้งเป็นชุมชนหมู่ 6 บ้านนาจักร เพิ่มอีก 1 ชุมชน คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพด้านการเกษตร (ทำนา) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างในงานก่อสร้างและ ค้าขาย ตามลำดับ ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน ไม่พบปัญหาในชุมชนทั้งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาด้านสังคม ปัญหาด้านเศรษฐกิจ และปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 6 บ้านนาจักร : เป็นชุมชนที่แยกมาจากหมู่ หมู่ 3 บ้านนาจักร เมื่อปี พ.ศ. 2528 คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ รวมถึงมีการจัดตั้งกลุ่มรัฐวิสาหกิจชุมชนทั้งผ้าปักด้วยมือ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการและรับจ้างก่อสร้าง ตามลำดับ รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหากลิ่นรบกวนจากการนั่งปลาทุในครัวเรือน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหา ยาเสพติด บ้างเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 8 บ้านเหล่า : เป็นหมู่บ้านที่ตั้งขึ้นมาใหม่ โดยแยกมาจากหมู่ 5 โดยก่อตั้งมายาวนานกว่า 12 ปี เนื่องจากมีประชากรจำนวนมาก คนในชุมชนที่เป็นกลุ่มคนดั้งเดิมในพื้นที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ รวมถึงมีการจัดตั้งกลุ่มไ้ก่พื้นบ้าน กลุ่มขนมเส้น กลุ่มข้าวแกง เพื่อการค้าขาย โดยร่วมกันจัดตั้งเป็นกลุ่มรัฐวิสาหกิจชุมชน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการและค้าขาย รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาฝุ่นละอองจากการเผาในช่วงฤดูแล้ง (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

ตำบลกาญจนา

หมู่ 3 บ้านหัวฝาย : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นญาติพี่น้องกัน มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ รวมถึงกลุ่มจักสานและกลุ่มผลไม้ (ลำไย)

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมาประกอบอาชีพด้านการเกษตร ให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาฝุ่นละอองจากการเผาในช่วงฤดูแล้ง (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

ตำบลบ้านกา

หมู่ 1 บ้านกาเหนือ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นญาติพี่น้องกัน มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพด้านการเกษตร (ปลูกข้าวโพดและทำนา) มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม เนื่องจากมีต้นทุนในการผลิตสูงมาก รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาฝุ่นละอองจากการเผาในช่วงฤดูแล้ง (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

หมู่ 2 บ้านกาเหนือ : เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพด้านการเกษตร (ปลูกข้าวโพดและทำนา) มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม เนื่องจากมีต้นทุนในการผลิตสูงมาก รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว แต่ไม่มีเงินออม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบปัญหาในชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาฝุ่นละอองจากการเผาในช่วงฤดูแล้ง (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหานี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ตำบลทุ่งไผ่

ตำบลทุ่งไผ่ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอชเค/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่แจ้งข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชนต่างๆ โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงานและช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าไปทำการค้าขายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยต้องการให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่หรือกรรมการชุมชน หรือผ่านการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือผ่านทางโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 2 บ้านทุ่งไผ่ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบันทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอชเค/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ตำบลทุ่งกวาว

หมู่ 1 บ้านทุ่งกวาว : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบันทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงานและช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าไปทำการค้าขายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยต้องการให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่หรือกรรมการชุมชน หรือผ่านการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือผ่านทางโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้เดินทางสะดวก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 5 บ้านทุ่งป่าคำ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของชุมชนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้เดินทางสะดวก

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้เดินทางสะดวก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ต้องการให้มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการในท่าอากาศยานแพร่โนนสวรรค์ เพื่อที่จะสามารถเดินทางได้สะดวก

ตำบลเมืองหม้อ

หมู่ 3 บ้านเหมืองหม้อ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงานและช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าไปทำการค้าขายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้เดินทางสะดวก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 5 บ้านสะบะ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวนในระดับมาก ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงานและช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าไปทำการค้าขายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้เดินทางสะดวก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 8 บ้านเหมืองหม้อ : ความเห็นว่าการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้เห็นว่า ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ คือ (1) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าหาชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างความสมัครสมานสามัคคีระหว่างเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานแพร่กับคนในชุมชน และ (2) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ความรู้ด้านต่างๆกับชุมชนมากขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลด้านความปลอดภัย

หมู่ 10 บ้านสันติภาพ : ความเห็นว่าการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้เห็นว่า ส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ยกเว้นระบุว่ามีความกังวลด้านปัญหาความสั่นสะเทือนโดยมีผลกระทบในระดับน้อย และมีผลกระทบจากปัญหาการจราจรติดขัดโดยรอบท่าอากาศยาน โดยระบุว่ามีความกังวลในระดับปานกลาง ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ คือ ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าหาชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างความสมัครสมานสามัคคีระหว่างเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานแพร่กับคนในชุมชน

หมู่ 12 บ้านสันติธรรม : ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 16 บ้านเหมืองคำ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าขณะบินขึ้น และขณะบินลง รบกวนในระดับน้อย ส่วนขณะบินผ่านรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ คือ (1) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าหาชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างความสมัครสมานสามัคคีระหว่างเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานแพร่กับคนในชุมชน และ (2) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ความรู้ด้านต่างๆกับชุมชนมากขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลด้านความปลอดภัย

ตำบลนาจักร

หมู่ 3 บ้านนาจักร : ความเห็นว่าการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยาน
แพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน
ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของ
เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน
ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่าคุณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุ
จากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของชุมชนในชุมชน
ได้ให้ความเห็นว่าคุณมีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปี
ที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าคุณไม่มีความกระทบต่อชุมชน ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน
แพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม
คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางจ้างผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อ
ท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่าคุณ
มีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 6 บ้านนาจักร : ความเห็นว่าการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยาน
แพร่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน
ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของ
เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน
ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่าคุณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุ
จากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของชุมชนในชุมชน
ได้ให้ความเห็นว่าคุณมีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปี
ที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าคุณไม่มีความกระทบต่อชุมชน ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่
ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ
ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางจ้างผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น
เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่าคุณ
มีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 8 บ้านเหล่า : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกซน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวก เศรษฐกิจของจังหวัดดีขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชน ยกเว้นระบุว่ามีผลกระทบจากปัญหาความสั่นสะเทือนและมีผลกระทบจากปัญหาค้างรถบรรทุกสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือขณะเครื่องบิน-ลง ซึ่งระบุว่าผลกระทบในระดับน้อย ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางจ้างผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มี
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตำบลกาญจนา

หมู่ 3 บ้านหัวฝาย : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์และของเครื่องบินทหาร/เอกซน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชน ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางจ้างผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มี
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตำบลบ้านกาศ

หมู่ 1 บ้านกาศเหนือ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าเสียงดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวก

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชน ยกเว้นระบุว่ามีความกระทบจากปัญหาความสั่นสะเทือน มีผลกระทบจากปัญหาคืนรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือขณะเครื่องบิน-ลง ซึ่งระบุว่ามีความกระทบในระดับน้อย ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าไปทำการค้าขายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หมู่ 2 บ้านกาศเหนือ : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแพร่ ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าเสียงดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของคนในชุมชนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวก

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชน ยกเว้นระบุว่ามีความกระทบจากปัญหาความสั่นสะเทือน ซึ่งระบุว่ามีความกระทบในระดับน้อย ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มี
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.2.3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในการรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเมื่อวันที่ 9-10 ธันวาคม พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 4 แห่ง (คือ วัดเหมืองค่าและวัดบ้านเหล่า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะ และโรงเรียนอนุบาลแพร่) ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้แทน รวม 4 ราย ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ทั้งนี้ ตามเป้าหมายที่กำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็น จำนวน 6 แห่ง (ดังรูปที่ 5.7-1) สามารถทำการสำรวจความคิดเห็นได้เพียง 4 แห่ง ประกอบด้วย (1) กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดเหมืองค่าและวัดบ้านเหล่า สามารถทำการสำรวจความคิดเห็นได้ครบทั้ง 2 แห่ง (2) กลุ่มสถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะ สามารถทำการสำรวจความคิดเห็นได้ และ (3) กลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลแพร่ โรงเรียนวัดเหมืองค่า และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่ สามารถทำการสำรวจความคิดเห็นได้ 1 แห่ง คือ โรงเรียนอนุบาลแพร่ ส่วนโรงเรียนวัดเหมืองค่า และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่ ไม่สะดวกในการให้ข้อมูล โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคลดังตารางที่ 5.7-12 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.7-12

รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล

ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง/ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	พระครูสีห์ประภัสสร วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 087-180-6559	เจ้าอาวาสวัดเหมืองค่า ตำบลเหมืองหม้อ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 30 ปี	 	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	พระครูบุญสาธาธิคุณ วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 086-186-9667	เจ้าอาวาสวัดนาเหล่า ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 30 ปี	 	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.7-12 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล (ต่อ)				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง/ระยะเวลา การดำรงตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
3	นางเนตรฤดี ทับทิมโต วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 093-131-4023	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านสะบะ อำเภอมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
4	นางบุหงา เผ่าฉาน วันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โทรศัพท์ 093-138-8138	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลแพร่ ตำบลนาจักร อำเภอมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 7 ปี	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว

การดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่ สามารถสรุปข้อมูลตามภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่

วัดเหมืองคำ : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำพรรษา 1 รูป สามเณร 1 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่นประมาณ 20-25 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน คือ ช่วงเช้าพรรษา (แบ่งเป็น ช่วงเช้าเวลา 05.00-06.00 น. และช่วงเย็นเวลา 18.00-19.00 น.) ส่วนช่วงออกพรรษา มีเฉพาะช่วงเย็นเวลา 18.00-19.00 น. วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด คือ ช่วงวันพระ

สถานที่จำวัดของพระภิกษุ มีจำนวน 2 หลัง เป็นอาคารตึก และเป็นอาคารไม้ จำนวน 1 หลัง จำนวน 1 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ บริเวณศาลาการเปรียญ และวิหาร (โบสถ์) เป็นพื้นที่ปิดทึบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ แต่มีการติดตั้งพัดลมระบายอากาศ

วัดนาเหล่า : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำพรรษา 5 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่นประมาณ 20-30 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน คือ ช่วงเช้าเวลา 05.00-06.00 น. และ ช่วงเย็นเวลา 18.00-19.00 น. วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด คือ ช่วงวันพระ

สถานที่จำวัดของพระภิกษุ มีจำนวน 2 หลัง เป็นอาคารตึก จำนวน 1 หลัง มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ และเป็นอาคารไม้ จำนวน 1 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ บริเวณศาลาการเปรียญ วิหาร (โบสถ์) และศาลาอเนกประสงค์ เป็นพื้นที่ปิดทึบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

สถานบริการด้านทางด้านสาธารณสุขในพื้นที่

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบู่ : เป็นสถานพยาบาล เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยช่วงวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. (โดยช่วงวันอาทิตย์และวันหยุดพิเศษ เปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. โดยมีบุคลากรในสถานพยาบาลทั้งสิ้น 7 คน และมีจำนวนคนเข้ามารับบริการซึ่งเป็นคนในท้องถิ่นประมาณ 10-20 คน/วัน ลักษณะอาคาร มีอาคารรักษาผู้ป่วย จำนวน 1 อาคาร และมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

กลุ่มสถาบันการศึกษา

โรงเรียนอนุบาลแพร่ : ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2498 โรงเรียนเปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีบุคลากรในสถานศึกษาทั้งสิ้น 105 คน และมีนักเรียนในสถานศึกษารวม 1,245 คน ทางโรงเรียนเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ โดยให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา 06.30-08.30 น. และเวลา 15.30-18.030 น. โดยเปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่เวลา 08.00-17.00 น. ลักษณะอาคาร มีรั้วคอนกรีตล้อมรอบทั้ง 4 ด้าน มีอาคารรวม 7 หลัง มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในอาคาร รวม 3 หลัง

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่

วัดเหมืองคำ : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบันระบุน่าจะมีเสียงดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุน่าจะไม่รบกวน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุน่าจะรบกวนน้อย

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบต่อวัด ยกเว้นผลกระทบด้านความสั่นสะเทือนที่มีผลกระทบต่อวัดในระดับน้อย (ส่วนใหญ่เป็นเครื่องบินทหาร)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุน่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเพิ่มขึ้น โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางแจ้งผ่านจดหมายเอกสาร โดยแจ้งต่อทางวัดโดยตรง

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วัดนาเหล่า : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์

ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานแพร่ได้เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัด และมีการถวายเทียนพรรษา

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อวัด

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเพิ่มขึ้น โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางแจ้งผ่านจดหมายเอกสาร โดยแจ้งต่อทางวัดโดยตรง หรือแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือผ่านทางสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานแพร่ได้เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัด และมีการถวายเทียนพรรษา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สถานบริการด้านทางด้านสาธารณสุขในพื้นที่

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะ : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่ารบกวนปานกลาง

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อสถานพยาบาล

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเพิ่มขึ้น โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางแจ้งผ่านจดหมายเอกสาร โดยแจ้งต่อทางสถานพยาบาลโดยตรง หรือแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือผ่านทางสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ คือ ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ปรับแก้ไขทัศนียภาพบริเวณที่ติดกับพื้นที่หมู่ 5 บ้านสะบะ เพราะค่อนข้างรก ทำให้อาจะมีสัตว์มีพิษและเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

กลุ่มสถาบันการศึกษา

โรงเรียนอนุบาลแพร่ : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบต่อทางโรงเรียนอนุบาลแพร่ ยกเว้นในผลกระทบจากปัญหาด้านความสั่นสะเทือนและปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งระบุว่าไม่มีผลกระทบในระดับน้อย ส่วนผลกระทบด้านการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งระบุว่าไม่มีผลกระทบในระดับปานกลาง

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแพร่ ระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเพิ่มขึ้น โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ทางด้านการปลอดภัย และช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างท่าอากาศยานแพร่กับโรงเรียนอนุบาลแพร่

โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านจดหมายเอกสาร โดยแจ้งต่อทางโรงเรียนอนุบาลแพร่ โดยตรง หรือแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือผ่านทางสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น และแจ้งผ่านโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ คือ (1) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางโรงเรียนอนุบาลแพร่ (2) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าอบรมให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยแก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนอนุบาลแพร่ และ (3) ต้องการให้ทางท่าอากาศยานแพร่เปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนในโรงเรียนอนุบาลแพร่ได้เข้าเรียนรู้และศึกษาดูงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 เดือนตุลาคม พ.ศ.2565 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินที่เพิ่มขึ้นมีสัดส่วนลดลง โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังน้อยลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินทหารหรือเอกชนหรือส่วนราชการอื่นมีสัดส่วนน้อยลง

5) สรุปผลการศึกษา

(1) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็นรวม 375 ตัวอย่าง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สามารถสรุปผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยานได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 64.0) และระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 36.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(2) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของกลุ่มผู้นำชุมชน ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็น รวม 16 ราย ดำเนินการเมื่อวันที่ 9-10 ธันวาคม พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 12 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 4 ราย ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 13 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 3 ราย ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 12 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 2 ราย ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย ส่วนที่เหลือระบุว่ารบกวนในระดับปานกลางและในระดับมาก อย่างละ 1 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 16 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 16 ราย ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 16 ราย ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ ข้อมูลการรับสมัครงาน และข้อมูลด้านความปลอดภัยด้านต่างๆ

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 16 ราย ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ ดังนี้ แจ้งผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ หรือแจ้งผ่านสื่อในท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ (1) ต้องการให้มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการในท่าอากาศยานแพร่โน้รเร็ววัน เพื่อที่จะสามารถเดินทางได้สะดวก (2) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าหาชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างความสมัครสมานสามัคคีระหว่างเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานแพร่กับคนในชุมชน และ (3) ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ให้ความรู้ด้านต่างๆ กับชุมชนมากขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลด้านความปลอดภัย

(3) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็น รวม 4 ราย ดำเนินการเมื่อวันที่ 9-10 ธันวาคม พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 2 ราย ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอคชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย และรบกวนในระดับปานกลาง อย่างละ 1 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ในภาพรวม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ ข้อมูลการรับสมัครงาน และข้อมูลด้านความปลอดภัยด้านต่างๆ

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ ดังนี้ แจ้งผ่านวัด โรงเรียน หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะโดยตรง หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแพร่ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ คือ (1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะบะ เสนอแนะว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่ปรับแก้ไขทัศนียภาพบริเวณที่ติดกับพื้นที่หมู่ 5 บ้านสะบะ เพราะค่อนข้างรก ทำให้อาจารย์สวัสดิ์มีพิช และเป็นอันตรายต่อชุมชนได้ และ (2) โรงเรียนอนุบาลแพร่ เสนอแนะว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางโรงเรียนอนุบาลแพร่ และต้องการให้ท่าอากาศยานแพร่เข้าอบรมให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยแก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนอนุบาลแพร่ รวมถึงต้องการให้ทางท่าอากาศยานแพร่เปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนในโรงเรียนอนุบาลแพร่ได้เข้าเรียนรู้และศึกษาดูงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่
ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ.2567

บทที่ 6

ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ.2567

6.1 เหตุผลและความจำเป็น

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตามโครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ 2567 ในท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง ตามสัญญาเลขที่ ทท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน โดยมีข้อกำหนดและรายละเอียดในการจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่กำหนดให้ที่ปรึกษาต้องดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน “ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน” เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

ในการนี้บริษัทที่ปรึกษาได้จัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง ดำเนินการในระหว่างวันที่ 5-8 และวันที่ 12-15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. โดยมีแผนการอบรมสรุปดังนี้

ที่	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม	ช่วงเวลาการจัดอบรม	สถานที่จัดอบรม
1.	วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน* (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง)
2.	วันพุธที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานปาย
3.	วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานลำปาง
4.	วันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติแม่สอด
5.	วันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
6.	วันพุธที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานพิษณุโลก
7.	วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานแพร่
8	วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานน่านนคร

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

หมายเหตุ : *มีเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแม่สะเรียงจำนวน 1 ท่าน เข้าร่วมอบรมด้วย

6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

1) วัตถุประสงค์ของการจัดอบรม

(1) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย

(2) เพื่อให้สามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(3) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) เพื่อนำเสนอผลการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน โดยเน้นประเด็นที่เป็นปัญหา และ/หรือประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวล พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้แต่ละท่าอากาศยานรับทราบและเฝ้าระวัง

2) แนวทางการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดฝึกอบรมและให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานในภาคเหนือ 9 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยการบรรยายโดยใช้ MS PowerPoint นำเสนอ พร้อมทั้งยังมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรมด้วย

3) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานในภาคเหนือ 9 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน เน้นเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิค (ผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแต่ละแห่ง) และหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าหน่วยงาน (เพื่อให้รับทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไข พร้อมรับทราบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและมาตรการติดตามฯ ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้นสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมแยกตามท่าอากาศยานได้ดังนี้

ที่	ท่าอากาศยาน	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)
1	ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง)	วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	12
2	ท่าอากาศยานปาย	วันพุธที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	11
3	ท่าอากาศยานลำปาง	วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	13
4	ท่าอากาศยานนานาชาติแม่สอด	วันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	13
5	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	วันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	11
6	ท่าอากาศยานพิษณุโลก	วันพุธที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	22
7	ท่าอากาศยานแพร่	วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	16
8	ท่าอากาศยานน่านนคร	วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	22

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

4) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดอบรม

การจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานในภาคเหนือ 9 แห่ง ระหว่างวันที่ 5-8 และวันที่ 12-15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. จัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง (โดยท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนจัดอบรมร่วมกับท่าอากาศยานแม่สะเรียง) สำหรับท่าอากาศยานแพร่ จัดอบรมขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานแพร่

5) สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม

สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ประกอบด้วย

- (1) เอกสารประกอบการบรรยาย (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-1)
- (2) แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2)
- (3) แบบประเมินผลภายหลังการจัดอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3)

6) ผลที่คาดว่าจะได้รับการจัดอบรม

- (1) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย รวมถึงสามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้
- (2) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานด้านสิ่งแวดล้อมแต่ละท่าอากาศยาน
- (3) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน
- (4) ผู้เข้าร่วมการอบรมรับทราบแนวทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากผลการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

7) กำหนดการจัดอบรมและรายชื่อวิทยากร

วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 : ท่าอากาศยานแพร่	
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567” โดย นางสาวลัดดาวรรณ สีสาย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” <ul style="list-style-type: none">● องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย)● รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้งานภายในท่าอากาศยานแพร่● การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย โดย ดร.อนุชิต สอนไวย อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11.20 - 11.40 น.	รับฟังการบรรยาย “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” โดย ดร.อนุชิต สอนไวย อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11.40 - 12.00 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแพร่ พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะแนวทาง. การแก้ไข พร้อมปิดการอบรม โดย ดร.อนุชิต สอนไวย อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หมายเหตุ : ช่วงก่อนการเข้าสู่การบรรยาย เรื่อง “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” จะจัดให้ผู้เข้าร่วมการอบรมจัดทำแบบทดสอบก่อนการอบรม (Pre-test) และภายหลังการบรรยาย เรื่อง “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” จะจัดให้ผู้เข้าร่วมการอบรมจัดทำแบบทดสอบภายหลังการอบรม (Post-test)

6.3 ผลการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานแพร่ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานแพร่ โดยนายพันแสง บัวทอง รักษาการแทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานแพร่ เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้น 16 คน โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมที่ร่วมทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมจำนวน 16 และ 16 คน ตามลำดับ และมีผู้ทำแบบประเมินผลการอบรมรวม 16 คน ภาพบรรยากาศการจัดอบรมแสดงดังภาพที่ 6-1



กล่าวเปิดการอบรมโดยนายพันแสง บัวทอง
(ผู้อำนวยการท่าอากาศยานแพร่)



ภาพถ่ายผู้เข้าร่วมอบรม



การบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
ท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567”
โดยนางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)



การบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัด
น้ำเสีย และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ
ท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและ
แนวทางการแก้ไข” โดย ดร.อนุชิต สอนไวย
คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



บรรยากาศระหว่างการอบรม



การมอบของที่ระลึก

สำหรับผู้ทำแบบทดสอบภายหลังการอบรมที่ได้คะแนนสูงสุด

ภาพที่ 6-1 บรรยากาศการจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแพร่
เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567



บรรยากาศระหว่างการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม



บรรยากาศระหว่างการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแพร่

ภาพที่ 6-1 บรรยากาศการจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแพร่
เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ต่อ)

สรุปผลการจัดอบรมมีรายละเอียดดังนี้

1) สรุปผลการตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม

ช่วงก่อนและหลังการบรรยายในหัวข้อ “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” โดย ดร.อนุชิต สอนไวย (อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ง-2) ซึ่งจากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 16 คน พบว่ามีผู้ที่เข้าร่วมตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมและหลังการอบรม จำนวน 16 และ 16 คน ตามลำดับ โดยเกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยการอบรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบภายหลังการอบรมที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 12 คะแนน เกินกึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมการอบรม (หรือคิดเป็นร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ ในกลุ่มผู้ตอบแบบทดสอบฯ พบว่า

(1) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม รวม 16 คน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (ตารางที่ 6-1)

- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน

ตารางที่ 6-1		
การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	8	50.0
9-11 คะแนน	6	37.5
12-15 คะแนน	2	12.5
16-18 คะแนน	0	0.0
19-20 คะแนน	0	0.0
รวม	16	100.00

หมายเหตุ : * คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(2) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)
โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม รวม 16 คน (ตารางที่ 6-2)

- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน จำนวน 6 คน

คิดเป็นร้อยละ 37.5 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน จำนวน 10 คน

คิดเป็นร้อยละ 62.5 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

ตารางที่ 6-2 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	0	0.0
9-11 คะแนน	0	0.0
12-15 คะแนน	0	0.0
16-18 คะแนน	6	37.5
19-20 คะแนน	10	62.5
รวม	16	100.0
กลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม หรือ ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน)	0	0**
กลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและ ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน)	16	100.0**

หมายเหตุ : * หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

** หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ เกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป ซึ่งพบว่ามีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม) จำนวน 16 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.0 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด ดังนั้น การอบรมในครั้งนี้ถือว่าการอบรมที่มีประสิทธิภาพ

2) สรุปผลการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ

ภายหลังการจัดอบรมฯ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม โดยผ่านการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ง-3) ซึ่งพบว่า จากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 16 คน มีผู้ที่ตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ รวม 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

1) ข้อมูลส่วนบุคคล (ดังตารางที่ 6-3)

1.1) อายุ เพศ และระดับการศึกษา

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (จำนวน 14 คน) และเป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน โดยผู้ตอบประเมินผลจำนวน 7 คน มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา คือ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (จำนวน 5 คน) มีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี (จำนวน 3 คน) และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (จำนวน 1 คน) ตามลำดับ ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ประเมินผลส่วนใหญ่ (จำนวน 11 คน) ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรี และได้รับการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

1.2) ตำแหน่งและวาระการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลจำนวน 4 คน ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่กักกันและดับเพลิง รองลงมา คือ ปฏิบัติหน้าที่เป็นนายช่างโยธา (จำนวน 3 คน) ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ดูแลสนามบิน (จำนวน 2 คน) ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ขนส่ง (ด้านประชาสัมพันธ์), นักวิชาการขนส่ง, นักวิชาการขนส่ง ด้านประชาสัมพันธ์, นักวิชาการขนส่ง ชำนาญการ, นายช่างไฟฟ้า, นายช่างไฟฟ้าชำนาญงานและนายช่างไฟฟ้า ปฏิบัติงาน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ จำนวน 1 คน) ตามลำดับ โดยผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 6 คน ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1-3 ปี รองลงมา ดำรงตำแหน่งดำรงตำแหน่งปัจจุบันตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (จำนวน 4 คน) ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 7-9 ปี และดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 4-6 ปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ จำนวน 1 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 6-3 สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	16
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	
1.1 เพศ	
1. ชาย	13
2. หญิง	3
1.2 อายุ	
1. น้อยกว่า 20 ปี	0
2. ระหว่าง 21-30 ปี	3
3. ระหว่าง 31-40 ปี	7
4. ระหว่าง 41-50 ปี	5
5. ระหว่าง 51-60 ปี	1
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด	
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0
2. ประถมศึกษา	0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	0
6. ปริญญาตรี	11
7. สูงกว่าปริญญาตรี	5

ตารางที่ 6-3	
สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	16
1.4 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน	
1. เจ้าหน้าที่กักกันและดับเพลิง	4
2. เจ้าหน้าที่ขนส่ง (ด้านประชาสัมพันธ์)	1
3. นักวิชาการขนส่ง	1
4. นักวิชาการขนส่ง ด้านประชาสัมพันธ์	1
5. นักวิชาการขนส่ง ชำนาญการ	1
6. นายช่างไฟฟ้า	1
7. นายช่างไฟฟ้า ชำนาญงาน	1
8. นายช่างไฟฟ้า ปฏิบัติงาน	1
9. นายช่างโยธา	3
10. ผู้ดูแลสนามบิน	2
1.5 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลาที่ปี	
1. ต่ำกว่า 1 ปี	0
2. ระหว่าง 1-3 ปี	6
3. ระหว่าง 4-6 ปี	3
4. ระหว่าง 7-9 ปี	3
5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	4

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

2) ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6-4)

2.1) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

2.2) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความเป็นจริงของหน่วยงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

2.3) ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

2.4) ด้านความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

2.5) ด้านความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

2.6) ด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

2.7) ด้านความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 6 คน) ตามลำดับ

2.8) ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน)

2.9) ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 6 คน) ตามลำดับ

2.10) ด้านภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 6 คน) ตามลำดับ

2.11) ด้านความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 11 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 6-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	16
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม	
2.1. เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11
2.2. เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11

ตารางที่ 6-4 สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	16
2.3. การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11
2.4. ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11
2.5. ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11
2.6 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11
2.7 ความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	10
2.8 ความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11

ตารางที่ 6-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	16
2.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	10
2.10 ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	10
2.11 ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	11

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

3) ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดอบรม (ภาคทฤษฎี) (ดังตารางที่ 6-5)

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ทั้งหมด (จำนวน 16 คน) ให้ความเห็นว่ารูปแบบการอบรมมีความเหมาะสม

ตารางที่ 6-5	
สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	16
ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	
1. ไม่เหมาะสม	0
2. เหมาะสม	16

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม (ดังตารางที่ 6-6)

4.1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด (จำนวน 16 คน) ระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.2) หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (จำนวน 16 คน) ในขณะที่ส่วนที่เหลือจำนวน 1 คน ระบุว่าหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม คือ การบริหารจัดการนกและสัตว์ในเขตการบิน

ตารางที่ 6-6 สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	16
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
4.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม	
1. ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	16
2. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0
4.2 หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม	
1. ไม่มี	16
2. มี	0

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานแพร่ พิจารณาจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอในบทที่ 4 และบทที่ 5 ตามลำดับ ปัจจุบัน ท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งสิ้น 47 คน และปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแพร่ ส่วนใหญ่เป็นอากาศยานของหน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ อากาศยานทหาร และเที่ยวบินเอกชนส่วนบุคคล จากการรวบรวมข้อมูลสถิติเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 10-113 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 0-9 ราย/เดือน นอกจากนี้บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแพร่ โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบและพื้นที่เกษตรกรรม ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทที่ปรึกษาจึงเสนอแผนการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานแพร่ เพิ่มเติมอีก 2 แผนงาน ได้แก่ (1) แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน และ (2) แผนการปรับปรุงระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ทั้งนี้ ในแผนปฏิบัติการดังกล่าวจะประกอบด้วย เหตุผลและความจำเป็น วัตถุประสงค์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินการ วิธีดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณ โดยแสดงรายละเอียดของแต่ละแผนปฏิบัติการได้ดังนี้

7.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ มีจำนวนทั้งสิ้น 43 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 30 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย และนกกระแตแต้แว๊ด โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูงและในระดับปานกลาง และในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 54 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และนก จำนวน 36 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกแอ่นทุ่งใหญ่

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ทางท่าอากาศยานแพร่ต้องจัดให้มีแผนการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานแพร่

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานแพร่และพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา ได้แก่ นกกางโพนน้อย และนกกระสาแดง

วิธีการควบคุม : ให้กำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ให้ขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บนดิน ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อมๆ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกตะขาบทุ่ง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวแดง รวมทั้งสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ ใช้เป็นพื้นที่อาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ อีกา และนกนางแอ่นบ้าน

วิธีการควบคุม : ให้ลดพื้นที่เปิดโล่ง ด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียม และปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และสำหรับนกนางแอ่นบ้าน และ เหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ ต้องใช้วิธีการไล่เท่านั้น

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานแพร่

7.2 แผนการปรับปรุงระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้

1) เหตุผลและความจำเป็น

เนื่องจากท่าอากาศยานแพร่มีการนำน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในที่อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน โดยได้มีการติดตั้งระบบสเปรย์น้ำและถังตกตะกอนเพื่อแยกเหล็กที่มีปะปนอยู่ในน้ำบาดาลในปริมาณที่เกินมาตรฐานน้ำบาดาลฯ ก่อนจึงจะนำมาใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในท่าอากาศยานแพร่ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli ซึ่งคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า Total Coliform Bacteria และ E.coli ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli ซึ่งตามมาตรฐานฯ จะต้องตรวจไม่พบเชื้อดังกล่าว ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดทำแผนการปรับปรุงระบบคุณภาพน้ำใช้ สำหรับท่าอากาศยานแพร่ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้คุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้ และในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าความขุ่นไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้

2) วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงระบบกรองน้ำบาดาลก่อนนำมาอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสารภายในท่าอากาศยานแพร่ให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ก่อนนำมาใช้ในการอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานแพร่

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ระบบกรองน้ำบาดาลที่บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

5) วิธีดำเนินการ

1) ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ

2) ต้องเพิ่มเติมการฆ่าเชื้อในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ โดยการเติมคลอรีน

3) จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่าน้ำบาดาลภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีการสร้างห้องน้ำใกล้กับบ่อบาดาล ซึ่งต้องมีการก่อสร้างให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกรมอนามัย (ต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 30 เมตร)

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานแพร่

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานแพร่

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8.1 แนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561

ตามแนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณี คือ

1) กรณีโครงการเอกชน หรือโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 กรณีโครงการเอกชน หรือที่เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบแล้ว ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณีมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

2) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการอื่นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไปด้วยทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

3) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบต่อไปด้วย

และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแพร่

จากผลการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะในภาพรวมสำหรับมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วนและมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

1. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของมาตรการ ฯ โดยการขอยกเลิกมาตรการ ฯ
2. กลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ ฯ ประกอบด้วย (1) กลุ่มมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการ ฯ (2) กลุ่มมาตรการ ฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม และ (3) มาตรการที่ขออนุญาตยังไม่ปฏิบัติ (ณ ปัจจุบัน)
3. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของมาตรการ ฯ สำหรับท่าอากาศยานแพร่ พบว่า จัดอยู่ในกลุ่มของมาตรการ ฯ ดังนี้ (1) กลุ่มมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการ ฯ และ (2) กลุ่มมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

8.2.1 สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม : ท่าอากาศยานแพร่

เพื่อให้การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการพัฒนาโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อยู่บริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียงน้อยที่สุด บริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอแนะปัจจัยในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่จะต้องดำเนินการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการฯ ที่ท่าอากาศยานแพร่จะต้องดำเนินการเพิ่มเติม จากที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ครอบคลุมและเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.2-1

8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแพร่ : ช่วงระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการท่าอากาศยานแพร่ ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งมีมาตรการ ฯ รวม 10 ปัจจัย 46 มาตรการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน จำนวน 37 มาตรการ โดยมีมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ จำนวน 2 มาตรการ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน จำนวน 3 มาตรการ และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 4 มาตรการ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.3-1

ตารางที่ 8.2-1 สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานแพร่			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบตามมาตรการฯ ที่ระบุในรายงานในระยะที่ผ่านมา	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
1. มาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ			
1.1 คุณภาพอากาศ	<u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> : ปีละ 2 ครั้ง	<u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> : ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุม 2 ช่วงฤดูมรสุม ได้แก่ ฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้	เสนอแนะให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ได้แก่ ฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้
2. มาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม			
2.1 การจัดการน้ำเสีย	<p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u> : จำนวน 1 สถานี คือ บ่อเก็บน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย</p> <p><u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> : ปีละ 2 ครั้ง</p> <p><u>ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ</u> : รวม 4 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 2) บีโอดี (BOD) 3) ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) 4) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) 	<p><u>สถานีติดตามตรวจสอบ</u> : รวม 3 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) บ่อพักน้ำสุดท้าย ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ <p><u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> : ปีละ 2 ครั้ง</p> <p><u>ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ</u> : รวม 8 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 2) บีโอดี (BOD) 3) ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) 4) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) 5) TKN 6) Total Dissolved Solids 7) Sulfide 8) Settleable Solids 	<p>1) เสนอแนะให้เพิ่มเติมสถานีติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย เพิ่มอีก 2 สถานี รวมสถานีติดตามตรวจสอบเป็น 3 สถานี</p> <p>นอกจากนี้ในการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อพักก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ</p> <p>2) เสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เพิ่มอีก 4 ดัชนี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งให้สอดคล้องกับค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. โดยดัชนีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่เสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบด้วย 1) TKN, 2) Total Dissolved Solids, 3) Sulfide และ 4) Settleable Solids</p>

ตารางที่ 8.2-1 สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบตามมาตรการฯ ที่ระบุในรายงานในระยะที่ผ่านมา	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
2. มาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม (ต่อ)			
2.2 คุณภาพน้ำใช้	<p>สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 1 สถานี คือ น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ : รวม 7 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความขุ่น 2) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 3) ความกระด้าง (Hardness) 4) ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) 5) Sulfate (SO₄) 6) Chloride 7) Nitrate (NO₃-N) 8) Total Coliform Bacteria 9) Fecal Coliform Bacteria 	<p>สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 2 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ 2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร <p>ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจสอบ : รวม 4 ดัชนี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความขุ่น 2) ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) 3) ความกระด้าง (Hardness) 4) ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) 5) Sulfate (SO₄) 6) Chloride 7) Nitrate (NO₃-N) 8) Total Coliform Bacteria 9) <i>Escherichia coli</i> (E coli) 	<p>1) เสนอแนะให้เพิ่มเติมสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้จำนวน 1 สถานี คือ น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ รวมสถานีติดตามตรวจสอบเป็น จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เนื่องจากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแพร่มีการนำน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน ดังนั้น จึงเสนอแนะให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ รวม 2 สถานี ได้แก่ คุณภาพน้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้</p> <p>2) เสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีการตรวจวิเคราะห์ เชื้อ <i>Escherichia coli</i> (E. coli) แทนการตรวจวิเคราะห์ เชื้อ Fecal Coliform Bacteria ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ซึ่งมีการกำหนดค่ามาตรฐานของเชื้อ <i>Escherichia coli</i> (E coli) ในคุณภาพน้ำใช้ไว้</p>

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567				
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ		
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 2 มาตรการ			
1.1	คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> บริเวณบ้านพักพนักงานของกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จะมีจุดระบายน้ำทิ้งอยู่ 3 บริเวณ ทั้งนี้โดยปกติน้ำทิ้งจากครัวเรือนมักจะมิใช่ไขมันปนรวมทั้งขยะจากบริเวณดังกล่าว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้สร้างระบบดักขยะและบ่อดักไขมันก่อนที่จะไหลลงสู่บ่อดัก ระบบดักขยะกำหนดให้ใช้ตะแกรงดักขยะแบบราง (Bar Screen) ติดตั้งไว้ทางด้านหน้าบ่อดักไขมันแล้วทำความสะอาดตะแกรงโดยดักขยะที่ติดค้างออก ทั้งนี้ ความลาดเอียงของตะแกรงให้อยู่ 30°-40° กับพื้นราบ โดยมีระยะห่างระหว่างเส้นเหล็ก 1 เซนติเมตร บ่อดักไขมันกำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกัก (Detention time) ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน ดังนั้นจึงกำหนดให้ความจุของบ่อดักไขมันมีปริมาตร 2.5 ลบ.ม. 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่ได้ติดตั้งตะแกรงดักขยะแบบราง และบ่อดักไขมันตามที่มาตรการกำหนด จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการคัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งน้ำทิ้งจากห้องน้ำจะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำทิ้งจากการชักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ แล้วน้ำจากรางระบายน้ำจะไหลไปยังบ่อน้ำทิ้งตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ แล้วล้นออกสู่รางระบายน้ำสาธารณะ 	-
			<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีการติดตั้งบ่อดักไขมัน แต่มีการคัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพร่ ที่อาศัยอยู่บ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน น้ำทิ้งจากห้องน้ำจะระบายลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ส่วนน้ำทิ้งจากการชักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ 	-

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ		
2.	มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน รวม 3 มาตรการ			
2.1	อุทกวิทยา การระบายน้ำและ การป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการขุดลอกตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการรับและระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทิ้งทั้ง 4 แห่ง ควรทำการขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้ อีก 2 เตา ของความจุเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการขุดลอกตะกอนดินในคุ้ระบายน้ำ ทำให้คุ้ระบายน้ำมีความตื้นเขิน แต่มีการกำจัดวัชพืชในคุ้ระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทิ้งทั้ง 4 แห่ง จากการติดตามตรวจสอบ พบบ่อน้ำ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ทิศตะวันออกของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรองรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อให้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจากคุ้ระบายน้ำยังสามารถรองรับน้ำและระบายน้ำในช่วงฤดูฝนของแต่ละปีได้ 	ท่าอากาศยานแพร่ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในคุ้ระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าคุ้ระบายน้ำมีสภาพตื้นเขินหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงคุ้ระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที
		<ul style="list-style-type: none"> กรณีฝนตกหนักจะต้องเก็บกักน้ำไว้ในบ่อกักเก็บน้ำทั้ง 4 แห่ง หลังฝนหยุดตกแล้วจึงระบายออก การกักเก็บดังกล่าว นอกจากจะสามารถช่วยป้องกันหรือบรรเทาปัญหาน้ำท่วมแล้ว ท่าอากาศยานแพร่ สามารถใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิงได้ 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันมีบ่อกักเก็บน้ำของท่าอากาศยานจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่บริเวณทิศตะวันออกของบ้านพักเจ้าหน้าที่ สามารถรับน้ำไหลบ่าผิวดินได้ เพื่อป้องกันกับปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกักน้ำเพื่อให้เป็นแหล่งน้ำสำรองดับเพลิง 	-
		<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเฉพาะควรดำเนินการก่อนฤดูฝนและควรจัดซื้อปั้มน้ำเพิ่มอีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน 	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการจึงไม่จำเป็นต้องซื้อปั้มน้ำสำรอง	ในกรณีที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ		
3.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ			
3.1	คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำและ การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> ปัจจุบันร้านอาหาร ขยายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่ม เนื่องจากผู้ใช้บริการน้อย แต่หากกรณีที่ร้านอาหารบริเวณที่พักผู้โดยสารจะดำเนินการขยายประเภทข้าวหรืออาหารที่ปรุงในร้านและทิ้งน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำทิ้ง เพื่อเข้าสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม ให้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) เพิ่มตะแกรงดักเศษอาหารและบ่อดักไขมัน การสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างบ่อดักไขมันควรสร้างชนิด 2 ห้อง (Double Com-parment) จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่า (บุญส่ง ไขเกษ, 2534) สำหรับการควบคุมการทำงานและบำรุงรักษาบ่อดักไขมัน มีข้อเสนอดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ดักไขมันออกเป็นระยะ ทั้งนี้ความถี่ของการดักไม่แน่นอนต้องอาศัยจากการสังเกตและประสบการณ์ - สูบกากตะกอนจากบ่อดักไขมันทุก 2 เดือน (2) จะต้องกำหนดให้ผู้ประกอบการร้านอาหารทำความสะอาดพื้นที่ร้านอาหารทุกวัน (3) ให้ร้านอาหารคัดแยกเศษอาหาร/ผัก ออกจากการทำอาหารเพื่อมิให้ปะปนกับน้ำทิ้ง โดยให้แยกใส่ภาชนะรองรับขยะ 	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่มีการเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ จึงยังไม่มีร้านค้าขายอาหาร และร้านค้าขายอาหารประเภทของขบเคี้ยวและน้ำดื่มให้บริการ	-

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแพร่ (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการ		
3.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ (ต่อ)			
3.2	เสียง	<ul style="list-style-type: none"> กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน 	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ในปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวน หากพบว่ามีเรื่องร้องเรียนด้านเสียงรบกวนจะดำเนินการแก้ไขโดยทันที	-
3.3	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับกรมการผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ 	ปัจจุบันยังไม่มีเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	-
3.4	อุทกวิทยาการระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยานจำเป็นต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน 	จากการติดตามตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลด้านการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยาน ทั้งในช่วงที่ผ่านมาและการดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า ท่าอากาศยานแพร่ยังไม่ได้มีการร้องเรียนเรื่องปัญหาการระบายน้ำแต่อย่างใด	-

8.4 สรุปลสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

สรุปลสิ่งที่ท่าอากาศยานแพร่จะต้องปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรการฯ กำหนด มีดังนี้

1) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

1.1 เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านการระบายน้ำภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่อยู่ในระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน หากพบว่าระบายน้ำมีสภาพตันขึ้นหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที

1.2 ในกรณีที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

2) การจัดการน้ำเสีย

เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ ต้องตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียทุก 3 เดือน หากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเกินกว่า 1 ใน 3 ของบ่อต้องดำเนินการสูบตะกอนทันที

3) การจัดการน้ำใช้

1) ต้องดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ
2) ต้องเพิ่มเติมการฆ่าเชื้อในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ โดยการเติมคลอรีน
3) จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่าน้ำบาดาลภายในท่าอากาศยานแพร่ มีค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากมีการสร้างห้องน้ำใกล้กับบ่อบาดาล ซึ่งต้องมีการก่อสร้างให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกรมอนามัย (ต้องมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 30 เมตร)

4) ทรัพยากรป่าและสัตว์ป่า

เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านทรัพยากรป่าและสัตว์ป่าภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ ดังนั้น ท่าอากาศยานแพร่ ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบความสูงของหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ไหล่ทางวิ่งและระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่งและรางระบายน้ำดิน ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่เป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีความสูงเกิน 10 เซนติเมตร ให้ดำเนินการกำจัดหญ้าและวัชพืชออกทันที

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส 1009/ 2232

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพญารัตนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

7 มีนาคม 2546

เรื่อง ผลการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานแพะ

เรียน อธิบดีกรมการขนส่งทางอากาศ

อ้างถึง หนังสือกรมการขนส่งทางอากาศ ที่ คค 0504/576 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2545

สิ่งที่ส่งมาด้วย มัดกรปกป้องกันแก๊ซและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานแพะ

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการขนส่งทางอากาศ ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพะ ซึ่งโครงการดังกล่าวตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ จัดทำรายงานฯ โดยบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นดีเนียร์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาความละเอียดแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานโครงการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชนด้านคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 22546 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2546 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบรายงานโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพะ โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก๊ซและลดผลกระทบ

2/ สิ่งแวดล้อม.....

สิ่งแวดล้อมและมาตรการที่ลดผลกระทบ รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และขอให้กรรมการขนส่งทางอากาศ จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ให้สำนักงานในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานได้สำเนาหนังสือแจ้งบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นดีเนียร์ คอนสัลแตนท์ จำกัด เพื่อดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายมาภิเดช ศิริวรรณ)

รองอธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการธิการทำงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 0-2279-2792, 0-2271-4232 - 8 ต่อ 122

โทรสาร 0-2278-5469

มาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานแพร่

ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชนด้านคมนาคม ได้ประชุมพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ ของกรมการขนส่งทางอากาศ จังหวัดแพร่ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2546 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2546 ซึ่งกรรมการมีมติเห็นชอบรายงาน โดยมีเงื่อนไขเพิ่มเติมดังนี้

1. กรมการขนส่งทางอากาศจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งที่คณะกรรมการกำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติมดังนี้
 - 1.1 ให้มีแผนการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและความชัดเจนของแผนการก่อสร้างหรือการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อลดความขัดแย้งของราษฎรในพื้นที่ และป้องกันการร้องเรียนของราษฎรในประเด็นปัญหาการเรียกร้องค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน รวมทั้งผลกระทบสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ในภายหลัง
 - 1.2 ให้ไม่มาตรการฯ ที่เสนอไว้ในรายงานโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่ ซึ่งได้รับความเห็นชอบแล้วนำไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง และหรือบริษัทผู้ดำเนินการโครงการ

1.3 ต้องควบคุม กำกับ และดูแลให้บริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง และหรือบริษัทผู้ดำเนินการโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแพร่อย่างเคร่งครัด

1.4 เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมพบว่าโครงการมีส่วนทำให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมีการร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบ กรมการขนส่งทางอากาศและหรือบริษัทผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง บริษัทผู้ดำเนินการโครงการต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งจะต้องแจ้งจังหวัด หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ และหรือเพื่อให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว

2/ 1.5 ให้ดำเนินการ....

ภาคผนวก B

ภาคผนวก B1	Computer Output ของความเข้มข้น	CO	: normal Case	1
ภาคผนวก B2	Computer Output ของความเข้มข้น	H ₂ S	: normal Case	1
ภาคผนวก B3	Computer Output ของความเข้มข้น	H ₂ S	: normal Case	3
ภาคผนวก B4	Computer Output ของความเข้มข้น	HC	: normal Case	1
ภาคผนวก B5	Computer Output ของความเข้มข้น	HC	: normal Case	3
ภาคผนวก B6	Computer Output ของความเข้มข้น	NO _x	: normal Case	1
ภาคผนวก B7	Computer Output ของความเข้มข้น	PM ₁₀	: normal Case	1
ภาคผนวก B8	Computer Output ของความเข้มข้น	SO ₂	: normal Case	1

1.5 ให้ดำเนินการหรือว่าจ้างคณะทำงานชุดที่ 3 (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย

ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง ทหารยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัด ส่วนราชการในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น หรือองค์กรไม่หวังกำไร องค์กรเอกชน เป็นต้น

1.6 จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับ

1.7 หากกรรมการขนส่งทางอากาศ มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและหรือมาตรการหรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กรรมการขนส่งทางอากาศ ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

1.8 เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ

2. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยให้ปรับปรุงรายละเอียดทั้งหมด ตามที่คณะกรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วและเพิ่มเติมรายละเอียดตามที่ชี้แจง ดังนี้

2.1 ศักยภาพและความสามารถ ในการรองรับของท่าอากาศยานแห่งที่ กรมการขนส่งทางอากาศจะต้องจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสม

2.2 ปรับปรุงมาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศให้มีความเหมาะสม และนำผลไปใช้จริง โดยพิจารณาจำนวนผู้โดยสารในช่วงสูงสุด (peak) ของแต่ละปี มาใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงเวลาและความถี่ของการติดตามตรวจสอบ

นำไปใช้ประกอบในเงื่อนไขสัญญาการก่อสร้างและเงื่อนไขสัญญาการดำเนินงาน และเป็นแนวทางชัดเจนในการควบคุม กำกับและติดตามตรวจสอบของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

8.3 ให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการแสดงรายละเอียด ขั้นตอนการจัดตั้ง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ระยะเวลาทำงาน หน่วยงานรับผิดชอบและงบประมาณดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยให้พิจารณาความเป็นไปได้ในเชิงวิธีการ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และข้อกฎหมายที่จะทำให้คณะกรรมการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ท้องถิ่นเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งกล่าว

8.4 จัดทำแผนปฏิบัติการให้มีความชัดเจนในการคัดเลือกองค์กร (Third Party) เพื่อเป็นหน่วยงานปฏิบัติในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไขและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในข้อ 1) และ รายงานผลการดำเนินการ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการฯ ที่จัดตั้งขึ้นตามข้อ 2) เพื่อพิจารณาการดำเนินการโครงการและการเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด โดยมีรายละเอียด หลักเกณฑ์และขั้นตอนการคัดเลือก องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ งบประมาณในการดำเนินการ เป็นต้น

8.5 สร้างงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ การดำเนินงานของคณะกรรมการและหน่วยงานกลาง โดยจำแนกรายละเอียดการใช้เป็นรายปี และงบประมาณทั้งหมดตลอดอายุโครงการ เปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินการโครงการทั้งหมด แหล่งงบประมาณ และวิธีใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว

8.6 ให้มีการศึกษาและสำรวจผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ

8.7 ให้พิจารณาตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการศึกษาการปนเปื้อนของพื้นดินในบริเวณดังกล่าวต่อไป

9. ประเด็นอื่นๆ

เนื่องจากผู้ออกแบบและประชาชนทั่วไปไม่แน่ใจและอาจไม่เข้าใจขอบเขตการศึกษา วิธีการศึกษา และการชี้แจงในบางเรื่อง จึงขอให้บริษัทให้เหตุผลตามประเด็นรายละเอียดต่อไป

9.1 เหตุใดข้อมูลผลกระทบของโครงการ โรงแยกก๊าซธรรมชาติจึงคล้ายกับรายงานข้อมูลผลกระทบของโครงการท่อก๊าซ

9.2 ผลกระทบต่อโรคทางเดินหายใจที่เกิดจากก๊าซที่ปล่อยจากโครงการมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาหรือไม่ อย่างไร

9.3 มีการศึกษาผลกระทบของโครงการ โรงแยกก๊าซต่อประชาชนในเรื่องความหวาดกลัว กังวลเกี่ยวกับการรั่ว ระเบิด ของ โรงแยกก๊าซและที่บริเวณดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

ภาคผนวก ข

เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแพร์ ในท้องที่อำเภอหนองม่วงไข่

อำเภอเมืองแพร่ อำเภอสูงเม่น และอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่

เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๔๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๘๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ ณ สนามบินแพร์ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๑๗

ข้อ ๒ ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแพร์ ในท้องที่ตำบลน้ำริด ตำบลหนองม่วงไข่ ตำบลแม่คำมี อำเภอหนองม่วงไข่ ตำบลแม่คำมี ตำบลวังหงษ์ ตำบลแม่หล่าย ตำบลท่าข้าม ตำบลแม่ยม ตำบลวังธง ตำบลทุ่งไธ้ง ตำบลป่าแมต ตำบลทุ่งกวาว ตำบลบ้านถิ่น ตำบลโนนเวียง ตำบลเหมืองหม้อ ตำบลกาญจนา ตำบลสวนเจื่อน ตำบลนาจักร ตำบลป่าแดง ตำบลช่อแฮ อำเภอเมืองแพร่ ตำบลเวียงทอง ตำบลร่องกาศ ตำบลบ้านกาฬ ตำบลสบสาย ตำบลคอนมูล ตำบลบ้านเหล่า ตำบลหัวฝาย อำเภอสูงเม่น ตำบลแม่จิว อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

อิทธิ ศิริลัทธยากร

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

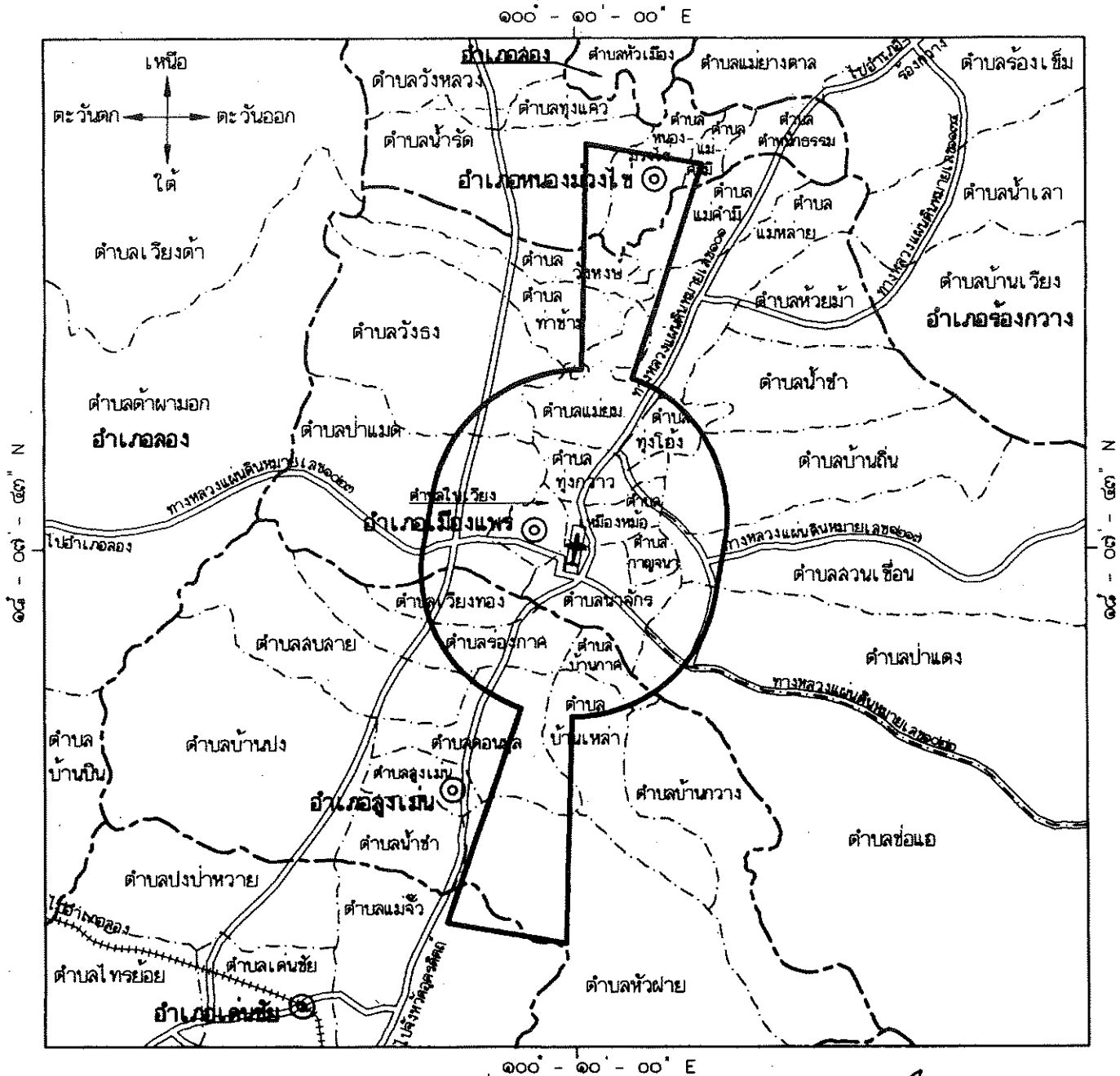
ปฏิบัติราชการแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐,๐๐๐

๐ ๑ ๒ ๓ ๔ กิโลเมตร



เครื่องหมาย

- เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- เขตอำเภอ
- เขตตำบล
- ทางหลวง, ถนน
- ทางรถไฟ
- สนามบิน
- ที่ว่าการอำเภอ

(นายกรัณย์ ภูมิเมธิกุล)

ผู้อำนวยการกองก่อสร้างและบำรุงรักษา

(นายสุพจน์ คำภีระ)

อธิบดีกรมการบินพาณิชย์

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ



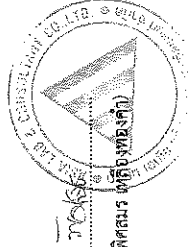
บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพหลโยธินสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160
184 Soi Phulthamnon soi 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10160
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsul@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78440-389
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
เลขที่วิเคราะห์ : N2404001
เลขที่รายงาน : RPN2404001

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	4-5/04/2567	5-6/04/2567	6-7/04/2567
09:00-10:00 น.	0.0085	0.0100	0.0101
10:00-11:00 น.	0.0092	0.0094	0.0094
11:00-12:00 น.	0.0101	0.0089	0.0087
12:00-13:00 น.	0.0090	0.0086	0.0092
13:00-14:00 น.	0.0088	0.0074	0.0102
14:00-15:00 น.	0.0089	0.0097	0.0095
15:00-16:00 น.	0.0130	0.0078	0.0076
16:00-17:00 น.	0.0101	0.0090	0.0087
17:00-18:00 น.	0.0092	0.0092	0.0087
18:00-19:00 น.	0.0097	0.0094	0.0102
19:00-20:00 น.	0.0084	0.0109	0.0098
20:00-21:00 น.	0.0086	0.0090	0.0087
21:00-22:00 น.	0.0072	0.0099	0.0079
22:00-23:00 น.	0.0075	0.0086	0.0076
23:00-24:00 น.	0.0079	0.0072	0.0074
00:00-01:00 น.	0.0083	0.0073	0.0088
01:00-02:00 น.	0.0071	0.0075	0.0099
02:00-03:00 น.	0.0085	0.0087	0.0084
03:00-04:00 น.	0.0094	0.0094	0.0085
04:00-05:00 น.	0.0095	0.0124	0.0102
05:00-06:00 น.	0.0134	0.0108	0.0124
06:00-07:00 น.	0.0110	0.0099	0.0125
07:00-08:00 น.	0.0113	0.0106	0.0118
08:00-09:00 น.	0.0105	0.0110	0.0105
24 Hour Average	0.0094	0.0093	0.0094
1 Hour Maximum	0.0134	0.0124	0.0125
1 Hour Minimum	0.0071	0.0072	0.0074
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์พร้อมเลขที่ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป



ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ จอนแก้ว) (นางสาวพิศมร ตี้อยทองคำ)

1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร



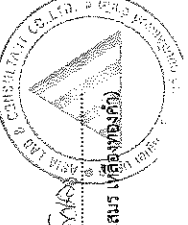
บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพหลโยธินสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160
184 Soi Phulthamnon soi 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10160
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsul@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบัว (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42-66375-352
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
เลขที่วิเคราะห์ : N2404002
เลขที่รายงาน : RPN2404002

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	4-5/04/2567	5-6/04/2567	6-7/04/2567
10:00-11:00 น.	0.0103	0.0101	0.0106
11:00-12:00 น.	0.0089	0.0088	0.0095
12:00-13:00 น.	0.0091	0.0085	0.0084
13:00-14:00 น.	0.0091	0.0088	0.0089
14:00-15:00 น.	0.0087	0.0092	0.0100
15:00-16:00 น.	0.0084	0.0082	0.0084
16:00-17:00 น.	0.0084	0.0088	0.0096
17:00-18:00 น.	0.0082	0.0097	0.0096
18:00-19:00 น.	0.0092	0.0102	0.0095
19:00-20:00 น.	0.0106	0.0120	0.0101
20:00-21:00 น.	0.0126	0.0165	0.0103
21:00-22:00 น.	0.0098	0.0135	0.0088
22:00-23:00 น.	0.0085	0.0134	0.0090
23:00-24:00 น.	0.0082	0.0112	0.0088
00:00-01:00 น.	0.0085	0.0137	0.0086
01:00-02:00 น.	0.0122	0.0138	0.0117
02:00-03:00 น.	0.0135	0.0109	0.0127
03:00-04:00 น.	0.0133	0.0096	0.0124
04:00-05:00 น.	0.0118	0.0084	0.0121
05:00-06:00 น.	0.0096	0.0088	0.0101
06:00-07:00 น.	0.0088	0.0094	0.0115
07:00-08:00 น.	0.0116	0.0097	0.0126
08:00-09:00 น.	0.0120	0.0134	0.0101
09:00-10:00 น.	0.0116	0.0115	0.0086
24 Hour Average	0.0101	0.0107	0.0101
1 Hour Maximum	0.0135	0.0165	0.0127
1 Hour Minimum	0.0082	0.0082	0.0084
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์พร้อมเลขที่ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป



ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ จอนแก้ว) (นางสาวพิศมร ตี้อยทองคำ)

1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณวัดใหม่บ้านเหล่า
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 623306E 2003974N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 0601114782
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
เลขที่รายงาน : N2404003
เลขที่รายงาน : RPN2404003

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	4-5/04/2567	5-6/04/2567	6-7/04/2567
10:00-11:00 น.	0.0089	0.0071	0.0119
11:00-12:00 น.	0.0101	0.0088	0.0122
12:00-13:00 น.	0.0089	0.0075	0.0091
13:00-14:00 น.	0.0105	0.0084	0.0105
14:00-15:00 น.	0.0093	0.0073	0.0123
15:00-16:00 น.	0.0084	0.0099	0.0098
16:00-17:00 น.	0.0071	0.0089	0.0129
17:00-18:00 น.	0.0084	0.0086	0.0103
18:00-19:00 น.	0.0092	0.0115	0.0090
19:00-20:00 น.	0.0090	0.0106	0.0089
20:00-21:00 น.	0.0108	0.0088	0.0077
21:00-22:00 น.	0.0075	0.0074	0.0075
22:00-23:00 น.	0.0088	0.0066	0.0087
23:00-24:00 น.	0.0076	0.0074	0.0082
00:00-01:00 น.	0.0071	0.0076	0.0076
01:00-02:00 น.	0.0082	0.0067	0.0074
02:00-03:00 น.	0.0076	0.0080	0.0071
03:00-04:00 น.	0.0072	0.0084	0.0086
04:00-05:00 น.	0.0092	0.0072	0.0104
05:00-06:00 น.	0.0116	0.0081	0.0122
06:00-07:00 น.	0.0107	0.0094	0.0125
07:00-08:00 น.	0.0125	0.0146	0.0101
08:00-09:00 น.	0.0103	0.0127	0.0139
09:00-10:00 น.	0.0083	0.0105	0.0128
24 Hour Average	0.0091	0.0088	0.0101
1 Hour Maximum	0.0125	0.0146	0.0139
1 Hour Minimum	0.0071	0.0066	0.0071
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ :	ท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง	
สถานที่เก็บตัวอย่าง :	บริเวณท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง	
ตำแหน่งที่ดิน UTM :	47Q 0622989E 5025223N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ :	23 กรกฎาคม 7 สิงหาคม พ.ศ.2567	วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เครื่องมือที่ใช้ตัวอย่าง :	KQ/HT-90/NO Analyzer, Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-66803-354	
วิธีวิเคราะห์ :	Chemiluminescence	เลขที่วิเคราะห์ : N2407016
		เลขที่รายงาน : RPN2407016

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	19-20/07/2567	20-21/07/2567	21-22/07/2567
11:00-12:00 u	0.0059	0.0062	0.0065
12:00-13:00 u	0.0072	0.0060	0.0066
13:00-14:00 u	0.0076	0.0064	0.0063
14:00-15:00 u	0.0088	0.0083	0.0052
15:00-16:00 u	0.0089	0.0077	0.0067
16:00-17:00 u	0.0077	0.0072	0.0067
17:00-18:00 u	0.0085	0.0064	0.0070
18:00-19:00 u	0.0083	0.0074	0.0070
19:00-20:00 u	0.0056	0.0062	0.0061
20:00-21:00 u	0.0055	0.0046	0.0061
21:00-22:00 u	0.0061	0.0051	0.0060
22:00-23:00 u	0.0050	0.0053	0.0054
23:00-24:00 u	0.0041	0.0042	0.0049
00:00-01:00 u	0.0047	0.0048	0.0041
01:00-02:00 u	0.0045	0.0049	0.0038
02:00-03:00 u	0.0043	0.0045	0.0035
03:00-04:00 u	0.0043	0.0045	0.0045
04:00-05:00 u	0.0045	0.0036	0.0043
05:00-06:00 u	0.0041	0.0032	0.0042
06:00-07:00 u	0.0053	0.0039	0.0046
07:00-08:00 u	0.0064	0.0047	0.0057
08:00-09:00 u	0.0072	0.0054	0.0055
09:00-10:00 u	0.0078	0.0066	0.0058
10:00-11:00 u	0.0082	0.0079	0.0069
24 Hour Average	0.0063	0.0056	0.0056
1 Hour Maximum	0.0089	0.0083	0.0070
1 Hour Minimum	0.0041	0.0032	0.0035
1 Hour Standard ¹		0.1700	

หมายเหตุ : * โครงการ/คณะกรรมาธิการ/หน่วยงาน/สาขาที่ สนับสนุน 33-พ.ร.บ.2562-1 คือ : กำหนดมาตรฐานค่าจ้างขั้นต่ำรายชั่วโมงในประเทศไทยในระยะเวลา 10 ปี

ผู้ตรวจได้ :
(นายไทรภพ มั่งคณา)

ผู้จัดทำ :
(นายคุณุสรณ์ พงษ์ประจักษ์)

ผู้รับรองผล : 70/๒๕
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

578

* ព្រឹត្តិបត្រនេះ ផ្សាយ ឯកសារ ផ្ទាល់មាត់ របស់ លោកស្រី ឌីណា ឌីណា ប្រធាន គណៈកម្មាធិការ ជាតិ អន្តរាគមន៍ បន្ទាន់ ជួយ ប្រជាជន រង គ្រោះ រោគ គ្រុន ឈាម

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ :	ท่าอากาศยานแห่งใหม่		
สถานที่เก็บตัวอย่าง :	ชุมชนบ้านเหล่า (วัดใหม่บ้านเหล่า)		
ตำแหน่งที่ดิน UTM :	46Q 662363Z	5093985N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ :	23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567		ผู้วิเคราะห์ผล : ส.สิริพนาพร พ.ศ.2567
เครื่องมือที่ใช้วัดค่า :	NO _x /NO _y Analyzer, Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-75948-381		
วิธีวิเคราะห์ :	Chemiluminescence		
	เลขที่วิเคราะห์ : H2407018		
	เลขที่รายงาน : RPN2407018		

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	19-20/07/2567	20-21/07/2567	21-22/07/2567
13:00-14:00 h.	0.0085	0.0075	0.0068
14:00-15:00 h.	0.0093	0.0084	0.0064
15:00-16:00 h.	0.0094	0.0081	0.0062
16:00-17:00 h.	0.0088	0.0094	0.0061
17:00-18:00 h.	0.0081	0.0100	0.0075
18:00-19:00 h.	0.0083	0.0089	0.0083
19:00-20:00 h.	0.0074	0.0079	0.0089
20:00-21:00 h.	0.0077	0.0067	0.0073
21:00-22:00 h.	0.0062	0.0062	0.0067
22:00-23:00 h.	0.0060	0.0055	0.0061
23:00-24:00 h.	0.0054	0.0059	0.0053
01:00-02:00 h.	0.0055	0.0043	0.0056
02:00-03:00 h.	0.0053	0.0043	0.0047
03:00-04:00 h.	0.0055	0.0051	0.0041
04:00-05:00 h.	0.0053	0.0048	0.0043
05:00-06:00 h.	0.0047	0.0049	0.0047
06:00-07:00 h.	0.0050	0.0043	0.0048
07:00-08:00 h.	0.0058	0.0052	0.0057
08:00-09:00 h.	0.0078	0.0064	0.0068
09:00-10:00 h.	0.0086	0.0062	0.0080
10:00-11:00 h.	0.0091	0.0079	0.0075
11:00-12:00 h.	0.0088	0.0087	0.0067
12:00-13:00 h.	0.0087	0.0086	0.0076
13:00-14:00 h.	0.0073	0.0079	0.0079
24 Hour Average	0.0072	0.0068	0.0064
1 Hour Maximum	0.0094	0.0100	0.0088
1 Hour Minimum	0.0047	0.0043	0.0041
1 Hour Standard*		0.1700	

[illegible]

ผู้ตรวจวัด :
(นายโตกรก มั่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นายธนุสรณ์ หงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรางวัล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

141

* តាមការប៉ាន់ស្មាន ប្រជាជនកម្ពុជាមានចំនួនប្រមាណ ២០ លាននាក់ ដែលជាមូលដ្ឋានដើម្បីកំណត់ចំនួនសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រសួង ឬក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន ឬក្រុមប្រឹក្សាភិបាលស្ថាប័នផ្សេងៗទៀត។

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ	หาทางขายเพชร	วันที่เก็บตัวอย่าง	19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
สถานที่เก็บตัวอย่าง	ชุมชนป่าสนธิ (วังนันทน์คำ)	วันที่รับทราบผล	8 สิงหาคม พ.ศ.2567
สถานพบผลิตภัณฑ์	47Q 0623073E 20062321		
นักวิเคราะห์	23 กรกฎาคม- 3 สิงหาคม พ.ศ.2567		
เครื่องมือที่ใช้ตัวอย่าง	NO/NO ₂ /NO Analyzer, Thermo Environmental Model 42C SN 42C-68015 359		
วิธีวิเคราะห์	Chemiluminescence	เลขที่วิเคราะห์	N2407017
		เลขที่รายงาน	RPT12407017

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	19-20/07/2567	20-21/07/2567	21-22/07/2567
14:00-15:00 u.	0.0071	0.0087	0.0064
15:00-16:00 u.	0.0075	0.0069	0.0078
16:00-17:00 u.	0.0083	0.0073	0.0073
17:00-18:00 u.	0.0079	0.0076	0.0067
18:00-19:00 u.	0.0085	0.0065	0.0077
19:00-20:00 u.	0.0076	0.0062	0.0064
20:00-21:00 u.	0.0066	0.0059	0.0054
21:00-22:00 u.	0.0062	0.0048	0.0053
22:00-23:00 u.	0.0052	0.0041	0.0055
23:00-24:00 u.	0.0046	0.0044	0.0043
00:00-01:00 u.	0.0041	0.0036	0.0045
01:00-02:00 u.	0.0036	0.0039	0.0041
02:00-03:00 u.	0.0043	0.0038	0.0039
03:00-04:00 u.	0.0041	0.0039	0.0043
04:00-05:00 u.	0.0043	0.0042	0.0040
05:00-06:00 u.	0.0048	0.0046	0.0054
06:00-07:00 u.	0.0057	0.0044	0.0068
07:00-08:00 u.	0.0053	0.0050	0.0059
08:00-09:00 u.	0.0069	0.0053	0.0057
09:00-10:00 u.	0.0073	0.0079	0.0067
10:00-11:00 u.	0.0078	0.0064	0.0074
11:00-12:00 u.	0.0086	0.0072	0.0064
12:00-13:00 u.	0.0073	0.0075	0.0079
13:00-14:00 u.	0.0074	0.0061	0.0069
24 Hour Average	0.0063	0.0057	0.0059
1 Hour Maximum	0.0085	0.0087	0.0079
1 Hour Minimum	0.0036	0.0036	0.0039
1 Hour Standard		0.1700	

[illegible]

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นายสมบูรณ์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล
(นางสาวรัชติศมพร เกตุทองคำ)

171

* ข้อมูลนี้ยังไม่มีผลใช้บังคับ หรือกำลังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของทางตุลาการ ศาลฎีกา ศาลปกครอง และศาลรัฐธรรมนูญ

ผลการตรวจวัดระดับเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพรี
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	45.6	54.9	74.7	49.6	42.5
09:05-09:10 น.	52.4				
09:10-09:15 น.	54.4				
09:15-09:20 น.	46.7				
09:20-09:25 น.	47.4				
09:25-09:30 น.	45.5				
09:30-09:35 น.	48.5				
09:35-09:40 น.	47.8				
09:40-09:45 น.	62.4				
09:45-09:50 น.	51.8				
09:50-09:55 น.	60.2	46.7	63.2	48.2	43.2
09:55-10:00 น.	46.3				
10:00-10:05 น.	46.6				
10:05-10:10 น.	45.7				
10:10-10:15 น.	45.4				
10:15-10:20 น.	45.4				
10:20-10:25 น.	47.0				
10:25-10:30 น.	46.4				
10:30-10:35 น.	46.0				
10:35-10:40 น.	48.4				
10:40-10:45 น.	48.9	43.7	65.0	45.5	39.7
10:45-10:50 น.	46.4				
10:50-10:55 น.	46.0				
10:55-11:00 น.	46.6				
11:00-11:05 น.	43.9				
11:05-11:10 น.	44.8				
11:10-11:15 น.	44.9				
11:15-11:20 น.	45.1				
11:20-11:25 น.	45.7				
11:25-11:30 น.	43.6				
11:30-11:35 น.	43.5	40.9	60.4	42.2	38.3
11:35-11:40 น.	43.0				
11:40-11:45 น.	41.8				
11:45-11:50 น.	43.3				
11:50-11:55 น.	41.0				
11:55-12:00 น.	41.1				

ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
1/27
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพรี
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	41.6	42.2	63.3	43.9	37.6
12:05-12:10 น.	40.8				
12:10-12:15 น.	45.3				
12:15-12:20 น.	43.3				
12:20-12:25 น.	41.5				
12:25-12:30 น.	41.5				
12:30-12:35 น.	42.7				
12:35-12:40 น.	43.1				
12:40-12:45 น.	42.6				
12:45-12:50 น.	39.2				
12:50-12:55 น.	41.8	43.3	66.3	43.2	38.6
12:55-13:00 น.	39.7				
13:00-13:05 น.	44.8				
13:05-13:10 น.	47.5				
13:10-13:15 น.	41.8				
13:15-13:20 น.	41.8				
13:20-13:25 น.	41.8				
13:25-13:30 น.	43.8				
13:30-13:35 น.	43.4				
13:35-13:40 น.	43.5				
13:40-13:45 น.	42.2	40.9	60.4	42.2	38.3
13:45-13:50 น.	39.8				
13:50-13:55 น.	41.7				
13:55-14:00 น.	41.0				
14:00-14:05 น.	41.1				
14:05-14:10 น.	42.0				
14:10-14:15 น.	40.3				
14:15-14:20 น.	40.5				
14:20-14:25 น.	41.8				
14:25-14:30 น.	40.2				
14:30-14:35 น.	39.9	40.2	60.4	42.2	38.3
14:35-14:40 น.	39.4				
14:40-14:45 น.	40.6				
14:45-14:50 น.	41.6				
14:50-14:55 น.	42.5				
14:55-15:00 น.	40.2				

ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
2/27
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพรี
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	41.5	43.6	59.7	45.4	40.1
15:05-15:10 น.	44.3				
15:10-15:15 น.	43.0				
15:15-15:20 น.	42.4				
15:20-15:25 น.	42.3				
15:25-15:30 น.	43.3				
15:30-15:35 น.	44.0				
15:35-15:40 น.	45.1				
15:40-15:45 น.	43.5				
15:45-15:50 น.	43.9	45.8	70.8	45.3	41.3
15:50-15:55 น.	43.8				
15:55-16:00 น.	44.7				
16:00-16:05 น.	46.0				
16:05-16:10 น.	43.2				
16:10-16:15 น.	47.5				
16:15-16:20 น.	46.9				
16:20-16:25 น.	43.0				
16:25-16:30 น.	43.5				
16:30-16:35 น.	50.8	47.1	68.3	48.8	42.6
16:35-16:40 น.	44.0				
16:40-16:45 น.	43.8				
16:45-16:50 น.	44.7				
16:50-16:55 น.	43.7				
16:55-17:00 น.	43.4				
17:00-17:05 น.	44.2				
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	46.3				
17:15-17:20 น.	44.9				
17:20-17:25 น.	46.5	43.3	66.3	43.2	38.6
17:25-17:30 น.	47.1				
17:30-17:35 น.	51.8				
17:35-17:40 น.	46.3				
17:40-17:45 น.	47.0				
17:45-17:50 น.	47.3				
17:50-17:55 น.	46.2				
17:55-18:00 น.	45.3				

ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
3/27
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพรี
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
18:00-18:05 u.	45.5	45.7	61.7	47.3	43.0
18:05-18:10 u.	45.9				
18:10-18:15 u.	46.4				
18:15-18:20 u.	47.1				
18:20-18:25 u.	45.2				
18:25-18:30 u.	44.8				
18:30-18:35 u.	46.1				
18:35-18:40 u.	44.0				
18:40-18:45 u.	45.9				
18:45-18:50 u.	46.5	44.8	69.9	45.0	43.1
18:50-18:55 u.	44.7				
18:55-19:00 u.	45.8				
19:00-19:05 u.	45.0				
19:05-19:10 u.	47.8				
19:10-19:15 u.	44.5				
19:15-19:20 u.	43.9				
19:20-19:25 u.	45.9				
19:25-19:30 u.	44.9				
19:30-19:35 u.	44.6	43.3	63.3	43.7	41.5
19:35-19:40 u.	44.0				
19:40-19:45 u.	43.8				
19:45-19:50 u.	43.8				
19:50-19:55 u.	43.6				
19:55-20:00 u.	43.4				
20:00-20:05 u.	43.1				
20:05-20:10 u.	44.1				
20:10-20:15 u.	47.4				
20:15-20:20 u.	42.7	40.7	60.4	42.2	38.3
20:20-20:25 u.	43.0				
20:25-20:30 u.	42.6				
20:30-20:35 u.	42.9				
20:35-20:40 u.	43.1				
20:40-20:45 u.	42.4				
20:45-20:50 u.	42.3				
20:50-20:55 u.	41.6				
20:55-21:00 u.	40.7				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	41.4	41.5	59.0	42.5	39.5
21:05-21:10 น.	41.3				
21:10-21:15 น.	40.6				
21:15-21:20 น.	41.2				
21:20-21:25 น.	42.4				
21:25-21:30 น.	42.0				
21:30-21:35 น.	41.7				
21:35-21:40 น.	40.9				
21:40-21:45 น.	41.0				
21:45-21:50 น.	41.3				
21:50-21:55 น.	42.3	42.7	56.4	42.8	40.7
21:55-22:00 น.	41.5				
22:00-22:05 น.	41.4				
22:05-22:10 น.	41.8				
22:10-22:15 น.	41.5				
22:15-22:20 น.	41.8				
22:20-22:25 น.	43.0				
22:25-22:30 น.	43.0				
22:30-22:35 น.	44.6				
22:35-22:40 น.	44.7				
22:40-22:45 น.	35.2	42.2	56.9	42.9	40.6
22:45-22:50 น.	42.1				
22:50-22:55 น.	41.6				
22:55-23:00 น.	41.4				
23:00-23:05 น.	41.9				
23:05-23:10 น.	41.4				
23:10-23:15 น.	41.7				
23:15-23:20 น.	42.5				
23:20-23:25 น.	42.9				
23:25-23:30 น.	41.6				
23:30-23:35 น.	41.7	42.3	59.1	44.5	39.5
23:35-23:40 น.	41.2				
23:40-23:45 น.	41.9				
23:45-23:50 น.	42.4				
23:50-23:55 น.	42.5				
23:55-00:00 น.	44.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

5/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	42.1	43.9	69.1	44.8	41.0
00:05-00:10 น.	43.6				
00:10-00:15 น.	42.1				
00:15-00:20 น.	44.2				
00:20-00:25 น.	44.1				
00:25-00:30 น.	43.3				
00:30-00:35 น.	42.4				
00:35-00:40 น.	42.2				
00:40-00:45 น.	47.8				
00:45-00:50 น.	44.4				
00:50-00:55 น.	42.7	43.0	53.2	44.5	40.8
00:55-01:00 น.	43.5				
01:00-01:05 น.	43.4				
01:05-01:10 น.	42.8				
01:10-01:15 น.	41.8				
01:15-01:20 น.	42.4				
01:20-01:25 น.	43.1				
01:25-01:30 น.	43.2				
01:30-01:35 น.	44.2				
01:35-01:40 น.	42.3	42.3	59.1	44.5	39.5
01:40-01:45 น.	43.0				
01:45-01:50 น.	43.5				
01:50-01:55 น.	42.9				
01:55-02:00 น.	42.9				
02:00-02:05 น.	43.4				
02:05-02:10 น.	43.0				
02:10-02:15 น.	41.9				
02:15-02:20 น.	42.8				
02:20-02:25 น.	42.7				
02:25-02:30 น.	40.9	42.3	59.1	44.5	39.5
02:30-02:35 น.	42.6				
02:35-02:40 น.	42.4				
02:40-02:45 น.	43.0				
02:45-02:50 น.	42.0				
02:50-02:55 น.	42.1				
02:55-03:00 น.	40.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

6/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	42.5	41.2	54.2	42.9	38.7
03:05-03:10 น.	43.0				
03:10-03:15 น.	41.7				
03:15-03:20 น.	41.0				
03:20-03:25 น.	41.9				
03:25-03:30 น.	40.1				
03:30-03:35 น.	39.8				
03:35-03:40 น.	41.8				
03:40-03:45 น.	40.6				
03:45-03:50 น.	40.3	41.9	55.5	42.6	38.9
03:50-03:55 น.	40.2				
03:55-04:00 น.	40.6				
04:00-04:05 น.	40.1				
04:05-04:10 น.	41.1				
04:10-04:15 น.	40.5				
04:15-04:20 น.	40.4				
04:20-04:25 น.	42.4				
04:25-04:30 น.	41.6				
04:30-04:35 น.	41.1	45.7	66.5	43.5	38.4
04:35-04:40 น.	42.6				
04:40-04:45 น.	43.7				
04:45-04:50 น.	44.5				
04:50-04:55 น.	41.0				
04:55-05:00 น.	40.7				
05:00-05:05 น.	40.3				
05:05-05:10 น.	40.5				
05:10-05:15 น.	43.5				
05:15-05:20 น.	39.8				
05:20-05:25 น.	39.5	45.7	66.5	43.5	38.4
05:25-05:30 น.	38.4				
05:30-05:35 น.	42.3				
05:35-05:40 น.	44.0				
05:40-05:45 น.	40.9				
05:45-05:50 น.	43.1				
05:50-05:55 น.	52.1				
05:55-06:00 น.	51.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

7/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หรือข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	49.0	48.3	72.0	52.6	41.2
06:05-06:10 น.	49.9				
06:10-06:15 น.	43.7				
06:15-06:20 น.	44.2				
06:20-06:25 น.	49.9				
06:25-06:30 น.	47.7				
06:30-06:35 น.	48.9				
06:35-06:40 น.	48.7				
06:40-06:45 น.	48.7				
06:45-06:50 น.	48.8	46.8	64.7	48.8	41.1
06:50-06:55 น.	49.3				
06:55-07:00 น.	46.5				
07:00-07:05 น.	44.3				
07:05-07:10 น.	44.5				
07:10-07:15 น.	48.6				
07:15-07:20 น.	49.4				
07:20-07:25 น.	47.7				
07:25-07:30 น.	49.6				
07:30-07:35 น.	45.7	59.9	82.0	47.9	41.9
07:35-07:40 น.	45.1				
07:40-07:45 น.	45.2				
07:45-07:50 น.	42.6				
07:50-07:55 น.	46.9				
07:55-08:00 น.	45.5				
08:00-08:05 น.	44.1				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

4-5/04/2567		
L _{eq} 24 hr	49.0	70 dB (A)*
L _{max}	52.2	-
L _{min}	82.0	115 dB (A)*
L _{avg}	52.6	-
L ₉₀	43.2	-

หมายเหตุ : * ปกติค่าระดับเสียงตามมาตรฐานเสียงภายใน 15 (พ.ศ. 2546) ถือว่าเกินมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับ

ผู้ตรวจวัด : โจกพ
(นายโจกพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โจกพ
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : โจกพ
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

9/27

* ถ้ามีบันทึก ค่าเฉลี่ยของค่าระดับเสียงเกินค่าที่กำหนดไว้ กรุณาแนบบันทึกแนบมา

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	43.4	50.7	74.9	45.8	39.1
12:05-12:10 น.	43.0				
12:10-12:15 น.	41.8				
12:15-12:20 น.	41.6				
12:20-12:25 น.	44.2				
12:25-12:30 น.	47.3				
12:30-12:35 น.	45.0				
12:35-12:40 น.	55.4				
12:40-12:45 น.	58.1				
12:45-12:50 น.	42.3				
12:50-12:55 น.	53.3	43.0	61.5	44.5	39.9
12:55-13:00 น.	41.0				
13:00-13:05 น.	42.5				
13:05-13:10 น.	44.7				
13:10-13:15 น.	43.7				
13:15-13:20 น.	43.2				
13:20-13:25 น.	43.1				
13:25-13:30 น.	44.4				
13:30-13:35 น.	41.7				
13:35-13:40 น.	43.1				
13:40-13:45 น.	41.4	66.7	85.5	48.9	39.6
13:45-13:50 น.	43.4				
13:50-13:55 น.	42.3				
13:55-14:00 น.	41.4				
14:00-14:05 น.	41.2				
14:05-14:10 น.	45.1				
14:10-14:15 น.	59.0				
14:15-14:20 น.	71.8				
14:20-14:25 น.	73.7				
14:25-14:30 น.	72.0				
14:30-14:35 น.	60.3	44.8	64.8	46.0	41.4
14:35-14:40 น.	54.6				
14:40-14:45 น.	41.1				
14:45-14:50 น.	40.7				
14:50-14:55 น.	43.1				
14:55-15:00 น.	42.5				

ผู้ตรวจวัด : โจกพ
(นายโจกพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โจกพ
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : โจกพ
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

11/27

* ถ้ามีบันทึก ค่าเฉลี่ยของค่าระดับเสียงเกินค่าที่กำหนดไว้ กรุณาแนบบันทึกแนบมา

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	80.1	71.8	90.0	66.9	50.1
09:05-09:10 น.	76.8				
09:10-09:15 น.	73.1				
09:15-09:20 น.	65.2				
09:20-09:25 น.	63.0				
09:25-09:30 น.	57.2				
09:30-09:35 น.	52.6				
09:35-09:40 น.	60.9				
09:40-09:45 น.	63.4				
09:45-09:50 น.	55.9				
09:50-09:55 น.	44.4	46.0	66.9	47.3	41.6
09:55-10:00 น.	48.5				
10:00-10:05 น.	45.5				
10:05-10:10 น.	45.9				
10:10-10:15 น.	47.1				
10:15-10:20 น.	48.0				
10:20-10:25 น.	46.2				
10:25-10:30 น.	44.0				
10:30-10:35 น.	44.6				
10:35-10:40 น.	49.4				
10:40-10:45 น.	43.4	44.8	62.0	46.4	40.4
10:45-10:50 น.	45.6				
10:50-10:55 น.	44.5				
10:55-11:00 น.	43.6				
11:00-11:05 น.	43.4				
11:05-11:10 น.	43.4				
11:10-11:15 น.	43.4				
11:15-11:20 น.	45.1				
11:20-11:25 น.	47.3				
11:25-11:30 น.	45.5				
11:30-11:35 น.	46.8	43.3	59.2	44.5	40.7
11:35-11:40 น.	44.9				
11:40-11:45 น.	45.9				
11:45-11:50 น.	42.0				
11:50-11:55 น.	42.8				
11:55-12:00 น.	43.4				

ผู้ตรวจวัด : โจกพ
(นายโจกพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โจกพ
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : โจกพ
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

10/27

* ถ้ามีบันทึก ค่าเฉลี่ยของค่าระดับเสียงเกินค่าที่กำหนดไว้ กรุณาแนบบันทึกแนบมา

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	43.6	43.3	59.2	44.5	40.7
15:05-15:10 น.	43.8				
15:10-15:15 น.	40.9				
15:15-15:20 น.	42.2				
15:20-15:25 น.	44.1				
15:25-15:30 น.	43.1				
15:30-15:35 น.	43.4				
15:35-15:40 น.	42.6				
15:40-15:45 น.	43.1				
15:45-15:50 น.	44.5	43.6	60.7	44.9	41.0
15:50-15:55 น.	42.6				
15:55-16:00 น.	44.6				
16:00-16:05 น.	45.4				
16:05-16:10 น.	42.7				
16:10-16:15 น.	43.1				
16:15-16:20 น.	43.4				
16:20-16:25 น.	43.4				
16:25-16:30 น.	42.7				
16:30-16:35 น.	43.6	44.8	64.8	46.0	41.4
16:35-16:40 น.	43.4				
16:40-16:45 น.	44.4				
16:45-16:50 น.	44.0				
16:50-16:55 น.	43.0				
16:55-17:00 น.	42.7				
17:00-17:05 น.	43.8				
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	44.8				
17:15-17:20 น.	45.3	44.8	64.8	46.0	41.4
17:20-17:25 น.	43.9				
17:25-17:30 น.	43.7				
17:30-17:35 น.	46.2				
17:35-17:40 น.	44.2				
17:40-17:45 น.	44.4				
17:45-17:50 น.	44.0				
17:50-17:55 น.	45.5				
17:55-18:00 น.	43.6				

ผู้ตรวจวัด : โจกพ
(นายโจกพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โจกพ
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : โจกพ
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

12/27

* ถ้ามีบันทึก ค่าเฉลี่ยของค่าระดับเสียงเกินค่าที่กำหนดไว้ กรุณาแนบบันทึกแนบมา

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	48.3	49.1	71.3	50.5	42.8
18:05-18:10 น.	52.1				
18:10-18:15 น.	44.6				
18:15-18:20 น.	45.9				
18:20-18:25 น.	46.8				
18:25-18:30 น.	53.6				
18:30-18:35 น.	48.9				
18:35-18:40 น.	47.2				
18:40-18:45 น.	48.7				
18:45-18:50 น.	48.5				
18:50-18:55 น.	48.5	48.4	73.4	45.7	43.6
18:55-19:00 น.	47.2				
19:00-19:05 น.	53.0				
19:05-19:10 น.	44.4				
19:10-19:15 น.	47.5				
19:15-19:20 น.	47.7				
19:20-19:25 น.	54.3				
19:25-19:30 น.	45.0				
19:30-19:35 น.	44.4				
19:35-19:40 น.	45.6				
19:40-19:45 น.	44.8	43.4	59.7	44.3	41.8
19:45-19:50 น.	44.8				
19:50-19:55 น.	46.4				
19:55-20:00 น.	44.4				
20:00-20:05 น.	44.2				
20:05-20:10 น.	44.5				
20:10-20:15 น.	43.5				
20:15-20:20 น.	44.1				
20:20-20:25 น.	43.6				
20:25-20:30 น.	43.7				
20:30-20:35 น.	42.9	43.4	59.7	44.3	41.8
20:35-20:40 น.	42.4				
20:40-20:45 น.	43.6				
20:45-20:50 น.	42.6				
20:50-20:55 น.	42.5				
20:55-21:00 น.	42.0				

ผู้ตรวจวัด : ไกรสร ผู้จัดทำ : ไกรสร ผู้รับรองผล : ไพจิตร
(นายไกรสร มุ่งหมาย) (นางสาวไพจิตรวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวไพจิตรวรรณ ขอนแก้ว)
13/27
* ความสำเร็จนี้ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของทุกฝ่ายในการปฏิบัติตามข้อกำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	43.1	43.5	58.5	44.5	41.0
21:05-21:10 น.	43.8				
21:10-21:15 น.	43.5				
21:15-21:20 น.	43.7				
21:20-21:25 น.	43.2				
21:25-21:30 น.	44.3				
21:30-21:35 น.	43.4				
21:35-21:40 น.	44.1				
21:40-21:45 น.	44.1				
21:45-21:50 น.	42.4				
21:50-21:55 น.	43.8	40.9	70.1	44.2	40.5
21:55-22:00 น.	42.8				
22:00-22:05 น.	43.8				
22:05-22:10 น.	51.5				
22:10-22:15 น.	42.4				
22:15-22:20 น.	40.9				
22:20-22:25 น.	42.2				
22:25-22:30 น.	42.3				
22:30-22:35 น.	42.1				
22:35-22:40 น.	42.5				
22:40-22:45 น.	43.3	44.2	67.6	44.6	41.0
22:45-22:50 น.	43.7				
22:50-22:55 น.	45.2				
22:55-23:00 น.	44.8				
23:00-23:05 น.	43.5				
23:05-23:10 น.	43.9				
23:10-23:15 น.	42.7				
23:15-23:20 น.	49.5				
23:20-23:25 น.	42.7				
23:25-23:30 น.	42.5				
23:30-23:35 น.	43.2	43.4	59.7	44.3	41.8
23:35-23:40 น.	42.0				
23:40-23:45 น.	42.0				
23:45-23:50 น.	43.4				
23:50-23:55 น.	43.8				
23:55-00:00 น.	44.3				

ผู้ตรวจวัด : ไกรสร ผู้จัดทำ : ไกรสร ผู้รับรองผล : ไพจิตร
(นายไกรสร มุ่งหมาย) (นางสาวไพจิตรวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวไพจิตรวรรณ ขอนแก้ว)
14/27
* ความสำเร็จนี้ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของทุกฝ่ายในการปฏิบัติตามข้อกำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	43.1	42.8	61.7	44.5	40.0
00:05-00:10 น.	44.4				
00:10-00:15 น.	41.9				
00:15-00:20 น.	42.8				
00:20-00:25 น.	43.0				
00:25-00:30 น.	44.1				
00:30-00:35 น.	43.0				
00:35-00:40 น.	42.4				
00:40-00:45 น.	42.0				
00:45-00:50 น.	41.9				
00:50-00:55 น.	41.6	42.4	64.1	44.0	38.8
00:55-01:00 น.	42.0				
01:00-01:05 น.	43.6				
01:05-01:10 น.	40.9				
01:10-01:15 น.	41.1				
01:15-01:20 น.	41.9				
01:20-01:25 น.	41.3				
01:25-01:30 น.	40.9				
01:30-01:35 น.	42.8				
01:35-01:40 น.	41.8				
01:40-01:45 น.	43.4	40.2	57.2	42.1	37.6
01:45-01:50 น.	42.7				
01:50-01:55 น.	42.5				
01:55-02:00 น.	44.0				
02:00-02:05 น.	42.1				
02:05-02:10 น.	41.9				
02:10-02:15 น.	40.6				
02:15-02:20 น.	41.2				
02:20-02:25 น.	40.3				
02:25-02:30 น.	40.4				
02:30-02:35 น.	40.2	40.2	57.2	42.1	37.6
02:35-02:40 น.	39.2				
02:40-02:45 น.	39.6				
02:45-02:50 น.	37.8				
02:50-02:55 น.	38.8				
02:55-03:00 น.	38.0				

ผู้ตรวจวัด : ไกรสร ผู้จัดทำ : ไกรสร ผู้รับรองผล : ไพจิตร
(นายไกรสร มุ่งหมาย) (นางสาวไพจิตรวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวไพจิตรวรรณ ขอนแก้ว)
15/27
* ความสำเร็จนี้ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของทุกฝ่ายในการปฏิบัติตามข้อกำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	38.8	40.5	64.5	38.8	35.4
03:05-03:10 น.	37.5				
03:10-03:15 น.	38.6				
03:15-03:20 น.	39.4				
03:20-03:25 น.	41.1				
03:25-03:30 น.	47.9				
03:30-03:35 น.	39.0				
03:35-03:40 น.	36.8				
03:40-03:45 น.	36.4				
03:45-03:50 น.	37.5				
03:50-03:55 น.	36.0	38.1	54.2	39.7	35.6
03:55-04:00 น.	35.9				
04:00-04:05 น.	36.4				
04:05-04:10 น.	35.3				
04:10-04:15 น.	38.7				
04:15-04:20 น.	38.6				
04:20-04:25 น.	36.4				
04:25-04:30 น.	37.8				
04:30-04:35 น.	40.0				
04:35-04:40 น.	38.4				
04:40-04:45 น.	37.6	43.6	68.8	42.3	38.0
04:45-04:50 น.	37.3				
04:50-04:55 น.	38.9				
04:55-05:00 น.	39.2				
05:00-05:05 น.	39.1				
05:05-05:10 น.	42.2				
05:10-05:15 น.	39.3				
05:15-05:20 น.	39.6				
05:20-05:25 น.	39.3				
05:25-05:30 น.	41.6				
05:30-05:35 น.	41.1	43.6	68.8	42.3	38.0
05:35-05:40 น.	40.2				
05:40-05:45 น.	42.3				
05:45-05:50 น.	46.6				
05:50-05:55 น.	49.6				
05:55-06:00 น.	45.1				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	44.7	47.7	73.7	46.9	39.8
06:05-06:10 น.	42.7				
06:10-06:15 น.	45.1				
06:15-06:20 น.	43.9				
06:20-06:25 น.	43.4				
06:25-06:30 น.	42.5				
06:30-06:35 น.	46.4				
06:35-06:40 น.	46.8				
06:40-06:45 น.	54.3				
06:45-06:50 น.	50.8				
06:50-06:55 น.	43.8	45.6	63.8	47.5	40.7
06:55-07:00 น.	47.7				
07:00-07:05 น.	45.1				
07:05-07:10 น.	48.3				
07:10-07:15 น.	44.9				
07:15-07:20 น.	46.6				
07:20-07:25 น.	46.9				
07:25-07:30 น.	46.2				
07:30-07:35 น.	44.9				
07:35-07:40 น.	45.7				
07:40-07:45 น.	43.9	46.3	65.1	48.6	40.7
07:45-07:50 น.	43.3				
07:50-07:55 น.	43.4				
07:55-08:00 น.	44.8				
08:00-08:05 น.	45.7				
08:05-08:10 น.	46.4				
08:10-08:15 น.	43.8				
08:15-08:20 น.	43.6				
08:20-08:25 น.	44.4				
08:25-08:30 น.	45.2				
08:30-08:35 น.	48.0	46.3	65.1	48.6	40.7
08:35-08:40 น.	47.7				
08:40-08:45 น.	46.9				
08:45-08:50 น.	45.7				
08:50-08:55 น.	46.1				
08:55-09:00 น.	48.5				

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

17/27
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวิเคราะห์ โดยไม่มีลักษณะการขึ้นทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

5-6/04/2567		
L _{eq} 24 hr	59.3	70 dB (A)*
L _{max}	59.7	-
L _{max}	60.0	115 dB (A)*
L ₁₀	66.9	-
L ₅₀	50.1	-

หมายเหตุ : * ปริมาณการตรวจวัดการวิเคราะห์เสียงรบกวน 13 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดเสียงรบกวน

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

18/27
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวิเคราะห์ โดยไม่มีลักษณะการขึ้นทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	47.9	46.4	63.8	47.8	43.0
09:05-09:10 น.	49.3				
09:10-09:15 น.	47.2				
09:15-09:20 น.	47.9				
09:20-09:25 น.	44.7				
09:25-09:30 น.	46.5				
09:30-09:35 น.	47.2				
09:35-09:40 น.	44.9				
09:40-09:45 น.	44.5				
09:45-09:50 น.	44.3				
09:50-09:55 น.	44.9	44.5	71.2	46.0	41.2
09:55-10:00 น.	43.1				
10:00-10:05 น.	43.8				
10:05-10:10 น.	43.7				
10:10-10:15 น.	45.4				
10:15-10:20 น.	44.9				
10:20-10:25 น.	44.3				
10:25-10:30 น.	45.6				
10:30-10:35 น.	46.2				
10:35-10:40 น.	43.0				
10:40-10:45 น.	45.6	44.6	59.2	46.5	40.5
10:45-10:50 น.	40.7				
10:50-10:55 น.	44.5				
10:55-11:00 น.	43.9				
11:00-11:05 น.	45.0				
11:05-11:10 น.	44.7				
11:10-11:15 น.	47.0				
11:15-11:20 น.	45.1				
11:20-11:25 น.	46.7				
11:25-11:30 น.	44.4				
11:30-11:35 น.	41.7	47.2	60.0	45.0	39.9
11:35-11:40 น.	41.6				
11:40-11:45 น.	42.6				
11:45-11:50 น.	43.4				
11:50-11:55 น.	45.3				
11:55-12:00 น.	44.5				

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

19/27
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวิเคราะห์ โดยไม่มีลักษณะการขึ้นทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	41.3	43.4	68.0	43.2	39.5
12:05-12:10 น.	40.9				
12:10-12:15 น.	45.0				
12:15-12:20 น.	39.3				
12:20-12:25 น.	41.8				
12:25-12:30 น.	41.1				
12:30-12:35 น.	43.3				
12:35-12:40 น.	42.0				
12:40-12:45 น.	42.2				
12:45-12:50 น.	41.8	42.0	60.2	43.2	39.5
12:50-12:55 น.	43.1				
12:55-13:00 น.	41.8				
13:00-13:05 น.	41.9				
13:05-13:10 น.	43.9				
13:10-13:15 น.	41.9				
13:15-13:20 น.	41.8				
13:20-13:25 น.	42.4				
13:25-13:30 น.	41.2				
13:30-13:35 น.	43.4	47.2	60.0	45.0	39.9
13:35-13:40 น.	41.5				
13:40-13:45 น.	41.6				
13:45-13:50 น.	40.3				
13:50-13:55 น.	41.7				
13:55-14:00 น.	41.7				
14:00-14:05 น.	41.5				
14:05-14:10 น.	44.1				
14:10-14:15 น.	41.0				
14:15-14:20 น.	41.8				
14:20-14:25 น.	51.0	47.2	60.0	45.0	39.9
14:25-14:30 น.	51.0				
14:30-14:35 น.	51.3				
14:35-14:40 น.	49.9				
14:40-14:45 น.	40.9				
14:45-14:50 น.	44.6				
14:50-14:55 น.	43.2				
14:55-15:00 น.	41.5				

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : ไกรภพ (นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

20/27
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวิเคราะห์ โดยไม่มีลักษณะการขึ้นทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพพร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	41.4	42.9	58.6	44.2	41.6
15:05-15:10 น.	41.7				
15:10-15:15 น.	42.2				
15:15-15:20 น.	43.0				
15:20-15:25 น.	42.7				
15:25-15:30 น.	42.6				
15:30-15:35 น.	43.3				
15:35-15:40 น.	43.6				
15:40-15:45 น.	43.5				
15:45-15:50 น.	43.0				
15:50-15:55 น.	43.8				
15:55-16:00 น.	43.6	43.4	60.1	44.4	41.1
16:00-16:05 น.	42.9				
16:05-16:10 น.	43.3				
16:10-16:15 น.	44.2				
16:15-16:20 น.	42.3				
16:20-16:25 น.	42.2				
16:25-16:30 น.	43.4				
16:30-16:35 น.	43.1				
16:35-16:40 น.	44.3				
16:40-16:45 น.	42.8				
16:45-16:50 น.	42.8	44.6	64.7	44.7	41.3
16:50-16:55 น.	44.9				
16:55-17:00 น.	43.6				
17:00-17:05 น.	42.1				
17:05-17:10 น.	44.1				
17:10-17:15 น.	43.5				
17:15-17:20 น.	43.4				
17:20-17:25 น.	43.4				
17:25-17:30 น.	42.9				
17:30-17:35 น.	42.9				
17:35-17:40 น.	43.0	45.5	65.5	44.7	41.3
17:40-17:45 น.	45.5				
17:45-17:50 น.	45.5				
17:50-17:55 น.	42.8				
17:55-18:00 น.	49.3				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์ ผู้จัดทำ : วิภากร (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิภากร (นางสาววิภากร ขอนแก้ว)
(นายโสภณภรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว)
21/27
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอก/นำข้อมูลผลการวิเคราะห์ ไปใช้ในกิจกรรมอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพพร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	44.5	45.6	68.2	45.3	41.6
18:05-18:10 น.	44.0				
18:10-18:15 น.	45.6				
18:15-18:20 น.	45.0				
18:20-18:25 น.	51.9				
18:25-18:30 น.	43.4				
18:30-18:35 น.	43.8				
18:35-18:40 น.	43.3				
18:40-18:45 น.	42.7				
18:45-18:50 น.	43.4				
18:50-18:55 น.	43.9	44.5	67.9	46.4	41.4
18:55-19:00 น.	44.3				
19:00-19:05 น.	43.0				
19:05-19:10 น.	42.2				
19:10-19:15 น.	42.9				
19:15-19:20 น.	45.4				
19:20-19:25 น.	45.0				
19:25-19:30 น.	43.8				
19:30-19:35 น.	43.6				
19:35-19:40 น.	42.9				
19:40-19:45 น.	45.9	42.7	57.9	43.6	40.5
19:45-19:50 น.	48.4				
19:50-19:55 น.	42.6				
19:55-20:00 น.	43.0				
20:00-20:05 น.	44.4				
20:05-20:10 น.	43.6				
20:10-20:15 น.	44.9				
20:15-20:20 น.	42.3				
20:20-20:25 น.	41.5				
20:25-20:30 น.	43.3				
20:30-20:35 น.	42.3	42.5	65.5	44.7	41.3
20:35-20:40 น.	42.5				
20:40-20:45 น.	42.2				
20:45-20:50 น.	42.5				
20:50-20:55 น.	42.0				
20:55-21:00 น.	40.9				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์ ผู้จัดทำ : วิภากร (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิภากร (นางสาววิภากร ขอนแก้ว)
(นายโสภณภรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว)
22/27
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอก/นำข้อมูลผลการวิเคราะห์ ไปใช้ในกิจกรรมอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพพร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	42.9	41.4	56.5	42.7	38.9
21:05-21:10 น.	42.5				
21:10-21:15 น.	41.2				
21:15-21:20 น.	41.1				
21:20-21:25 น.	42.8				
21:25-21:30 น.	40.8				
21:30-21:35 น.	40.4				
21:35-21:40 น.	40.4				
21:40-21:45 น.	41.1				
21:45-21:50 น.	40.9				
21:50-21:55 น.	40.6	41.2	56.5	44.7	40.2
21:55-22:00 น.	41.2				
22:00-22:05 น.	41.5				
22:05-22:10 น.	40.6				
22:10-22:15 น.	43.0				
22:15-22:20 น.	43.4				
22:20-22:25 น.	43.9				
22:25-22:30 น.	45.0				
22:30-22:35 น.	44.6				
22:35-22:40 น.	43.2				
22:40-22:45 น.	43.9	40.9	54.0	41.5	39.1
22:45-22:50 น.	44.1				
22:50-22:55 น.	40.2				
22:55-23:00 น.	41.3				
23:00-23:05 น.	40.6				
23:05-23:10 น.	40.4				
23:10-23:15 น.	40.8				
23:15-23:20 น.	40.6				
23:20-23:25 น.	40.6				
23:25-23:30 น.	40.4				
23:30-23:35 น.	40.1	42.3	66.2	42.3	38.7
23:35-23:40 น.	39.8				
23:40-23:45 น.	40.5				
23:45-23:50 น.	41.6				
23:50-23:55 น.	41.9				
23:55-00:00 น.	42.3				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์ ผู้จัดทำ : วิภากร (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิภากร (นางสาววิภากร ขอนแก้ว)
(นายโสภณภรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว) (นางสาววิภากร ขอนแก้ว)
23/27
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอก/นำข้อมูลผลการวิเคราะห์ ไปใช้ในกิจกรรมอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานนพพร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
00:00-00:05 u.	42.9	43.3	63.0	44.2	41.0
00:05-00:10 u.	45.1				
00:10-00:15 u.	44.4				
00:15-00:20 u.	44.6				
00:20-00:25 u.	43.1				
00:25-00:30 u.	44.4				
00:30-00:35 u.	42.7				
00:35-00:40 u.	41.9				
00:40-00:45 u.	43.0				
00:45-00:50 u.	41.3				
00:50-00:55 u.	43.0	42.4	66.2	42.3	38.7
00:55-01:00 u.	41.7				
01:00-01:05 u.	48.0				
01:05-01:10 u.	41.4				
01:10-01:15 u.	41.3				
01:15-01:20 u.	42.7				
01:20-01:25 u.	39.8				
01:25-01:30 u.	39.9				
01:30-01:35 u.	40.6				
01:35-01:40 u.	41.3				
01:40-01:45 u.	41.4	42.0	51.9	43.4	39.8
01:45-01:50 u.	40.6				
01:50-01:55 u.	41.2				
01:55-02:00 u.	41.8				
02:00-02:05 u.	42.8				
02:05-02:10 u.	42.8				
02:10-02:15 u.	42.5				
02:15-02:20 u.	42.7				
02:20-02:25 u.	42.9				
02:25-02:30 u.	41.6				
02:30-02:35 u.	42.2	40.6	65.5	44.7	41.3
02:35-02:40 u.	41.5				
02:40-02:45 u.	42.0				
02:45-02:50 u.	40.7				
02:50-02:55 u.	41.4				
02:55-03:00 u.	40.6				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพร์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	43.9	41.5	58.6	42.4	38.4
03:05-03:10 น.	42.0				
03:10-03:15 น.	40.9				
03:15-03:20 น.	41.7				
03:20-03:25 น.	39.5				
03:25-03:30 น.	38.7				
03:30-03:35 น.	39.8				
03:35-03:40 น.	40.3				
03:40-03:45 น.	39.8				
03:45-03:50 น.	40.6				
03:50-03:55 น.	43.5				
03:55-04:00 น.	43.3	44.1	53.5	45.6	40.6
04:00-04:05 น.	43.0				
04:05-04:10 น.	45.9				
04:10-04:15 น.	43.5				
04:15-04:20 น.	44.1				
04:20-04:25 น.	42.0				
04:25-04:30 น.	43.6				
04:30-04:35 น.	46.2				
04:35-04:40 น.	43.2				
04:40-04:45 น.	43.3				
04:45-04:50 น.	45.6	44.7	62.6	45.2	40.8
04:50-04:55 น.	43.1				
04:55-05:00 น.	43.2				
05:00-05:05 น.	42.5				
05:05-05:10 น.	42.0				
05:10-05:15 น.	42.0				
05:15-05:20 น.	42.0				
05:20-05:25 น.	43.3				
05:25-05:30 น.	43.5				
05:30-05:35 น.	43.8				
05:35-05:40 น.	44.5	44.5	62.6	45.2	40.8
05:40-05:45 น.	45.0				
05:45-05:50 น.	44.5				
05:50-05:55 น.	48.1				
05:55-06:00 น.	48.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

25/27

* ห้ามมิให้มีการนำค่าหรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพร์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	47.4	47.4	67.4	49.9	42.7
06:05-06:10 น.	45.9				
06:10-06:15 น.	45.2				
06:15-06:20 น.	49.0				
06:20-06:25 น.	48.8				
06:25-06:30 น.	48.6				
06:30-06:35 น.	48.3				
06:35-06:40 น.	48.1				
06:40-06:45 น.	48.9				
06:45-06:50 น.	43.8				
06:50-06:55 น.	44.2	45.0	65.6	47.3	39.9
06:55-07:00 น.	46.0				
07:00-07:05 น.	46.6				
07:05-07:10 น.	45.6				
07:10-07:15 น.	45.4				
07:15-07:20 น.	44.1				
07:20-07:25 น.	43.9				
07:25-07:30 น.	44.6				
07:30-07:35 น.	45.4				
07:35-07:40 น.	42.9				
07:40-07:45 น.	44.5	45.6	67.4	46.7	42.6
07:45-07:50 น.	44.4				
07:50-07:55 น.	45.0				
07:55-08:00 น.	46.0				
08:00-08:05 น.	44.7				
08:05-08:10 น.	45.0				
08:10-08:15 น.	45.2				
08:15-08:20 น.	45.5				
08:20-08:25 น.	46.6				
08:25-08:30 น.	47.4				
08:30-08:35 น.	46.6	44.9	62.6	45.2	40.8
08:35-08:40 น.	45.9				
08:40-08:45 น.	44.9				
08:45-08:50 น.	45.7				
08:50-08:55 น.	45.5				
08:55-09:00 น.	44.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

26/27

* ห้ามมิให้มีการนำค่าหรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพร์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานแพร์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622951E 2005245N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2404027

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	44.2	70 dB (A)*	
L ₁₀	50.2		
L _{max}	71.2	115 dB (A)*	
L ₉₀	49.9		
L _{avg}	43.0		

หมายเหตุ : * เว้นแต่จะแสดงการประเมินระดับความดังเสียงที่ 15 (พ.ศ. 2560) หรือ ค่าความดังเสียงระดับเสียงที่ 15

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

27/27

* ห้ามมิให้มีการนำค่าหรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานแพร์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ขุมอนบ้านสระบุรี (วัดเหมืองท่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	55.7	53.7	78.0	55.3	46.3
10:05-10:10 น.	52.3				
10:10-10:15 น.	51.9				
10:15-10:20 น.	53.8				
10:20-10:25 น.	57.8				
10:25-10:30 น.	54.9				
10:30-10:35 น.	53.5				
10:35-10:40 น.	51.3				
10:40-10:45 น.	52.1				
10:45-10:50 น.	51.4				
10:50-10:55 น.	50.9	52.3	68.6	54.9	46.2
10:55-11:00 น.	52.1				
11:00-11:05 น.	52.7				
11:05-11:10 น.	52.8				
11:10-11:15 น.	50.7				
11:15-11:20 น.	53.2				
11:20-11:25 น.	53.4				
11:25-11:30 น.	49.2				
11:30-11:35 น.	53.0				
11:35-11:40 น.	52.6				
11:40-11:45 น.	52.4	52.4	69.7	55.1	45.7
11:45-11:50 น.	52.2				
11:50-11:55 น.	52.7				
11:55-12:00 น.	50.9				
12:00-12:05 น.	51.5				
12:05-12:10 น.	52.2				
12:10-12:15 น.	52.2				
12:15-12:20 น.	51.5				
12:20-12:25 น.	52.4				
12:25-12:30 น.	50.1				
12:30-12:35 น.	51.4	50.9	62.6	45.2	40.8
12:35-12:40 น.	50.9				
12:40-12:45 น.	51.8				
12:45-12:50 น.	53.2				
12:50-12:55 น.	54.1				
12:55-13:00 น.	54.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

U/27

* ห้ามมิให้มีการนำค่าหรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	51.3	51.2	71.7	53.9	43.6
13:05-13:10 น.	52.7				
13:10-13:15 น.	52.2				
13:15-13:20 น.	52.3				
13:20-13:25 น.	50.9				
13:25-13:30 น.	50.6				
13:30-13:35 น.	51.3				
13:35-13:40 น.	49.6				
13:40-13:45 น.	51.8				
13:45-13:50 น.	50.9				
13:50-13:55 น.	49.6				
13:55-14:00 น.	49.4				
14:00-14:05 น.	49.7	52.6	72.1	54.1	45.0
14:05-14:10 น.	53.0				
14:10-14:15 น.	57.2				
14:15-14:20 น.	51.9				
14:20-14:25 น.	55.7				
14:25-14:30 น.	50.7				
14:30-14:35 น.	50.6				
14:35-14:40 น.	50.0				
14:40-14:45 น.	51.1				
14:45-14:50 น.	51.3				
14:50-14:55 น.	50.8				
14:55-15:00 น.	51.2	52.7	69.9	55.6	46.6
15:00-15:05 น.	53.2				
15:05-15:10 น.	51.9				
15:10-15:15 น.	53.3				
15:15-15:20 น.	53.7				
15:20-15:25 น.	53.7				
15:25-15:30 น.	52.0				
15:30-15:35 น.	50.9				
15:35-15:40 น.	51.3				
15:40-15:45 น.	51.4				
15:45-15:50 น.	52.9				
15:50-15:55 น.	54.0				
15:55-16:00 น.	53.4				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/27

* ห้ามมิให้สิ่งใด ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนใดของเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.7	54.4	75.4	56.4	47.2
16:05-16:10 น.	53.1				
16:10-16:15 น.	54.6				
16:15-16:20 น.	53.0				
16:20-16:25 น.	53.3				
16:25-16:30 น.	53.5				
16:30-16:35 น.	55.0				
16:35-16:40 น.	57.3				
16:40-16:45 น.	52.7				
16:45-16:50 น.	55.3				
16:50-16:55 น.	53.2				
16:55-17:00 น.	56.0				
17:00-17:05 น.	56.7	53.7	69.8	56.3	48.0
17:05-17:10 น.	53.3				
17:10-17:15 น.	55.2				
17:15-17:20 น.	53.9				
17:20-17:25 น.	51.4				
17:25-17:30 น.	53.3				
17:30-17:35 น.	52.4				
17:35-17:40 น.	52.8				
17:40-17:45 น.	55.9				
17:45-17:50 น.	53.5				
17:50-17:55 น.	53.2				
17:55-18:00 น.	53.9	58.8	86.3	57.0	47.1
18:00-18:05 น.	54.5				
18:05-18:10 น.	57.8				
18:10-18:15 น.	53.1				
18:15-18:20 น.	56.2				
18:20-18:25 น.	59.7				
18:25-18:30 น.	57.1				
18:30-18:35 น.	53.3				
18:35-18:40 น.	49.6				
18:40-18:45 น.	54.2				
18:45-18:50 น.	50.3				
18:50-18:55 น.	57.9				
18:55-19:00 น.	55.0				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

3/27

* ห้ามมิให้สิ่งใด ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนใดของเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	49.4	51.8	75.6	52.4	42.9
19:05-19:10 น.	52.8				
19:10-19:15 น.	50.1				
19:15-19:20 น.	49.7				
19:20-19:25 น.	47.8				
19:25-19:30 น.	48.2				
19:30-19:35 น.	50.2				
19:35-19:40 น.	49.6				
19:40-19:45 น.	55.4				
19:45-19:50 น.	57.1				
19:50-19:55 น.	49.1				
19:55-20:00 น.	48.4	49.6	64.5	51.9	45.5
20:00-20:05 น.	47.4				
20:05-20:10 น.	49.3				
20:10-20:15 น.	50.4				
20:15-20:20 น.	49.3				
20:20-20:25 น.	49.6				
20:25-20:30 น.	49.4				
20:30-20:35 น.	49.2				
20:35-20:40 น.	50.3				
20:40-20:45 น.	49.5				
20:45-20:50 น.	48.9				
20:50-20:55 น.	49.9	49.2	70.8	50.8	45.4
20:55-21:00 น.	50.7				
21:00-21:05 น.	49.7				
21:05-21:10 น.	48.0				
21:10-21:15 น.	50.3				
21:15-21:20 น.	49.7				
21:20-21:25 น.	49.5				
21:25-21:30 น.	47.7				
21:30-21:35 น.	48.2				
21:35-21:40 น.	51.4				
21:40-21:45 น.	48.2				
21:45-21:50 น.	47.9				
21:50-21:55 น.	48.3				
21:55-22:00 น.	49.7				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

4/27

* ห้ามมิให้สิ่งใด ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนใดของเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 u.	49.6	48.2	63.8	49.4	45.8
22:05-22:10 u.	48.3				
22:10-22:15 u.	46.3				
22:15-22:20 u.	47.1				
22:20-22:25 u.	48.4				
22:25-22:30 u.	48.8				
22:30-22:35 u.	49.2				
22:35-22:40 u.	48.6				
22:40-22:45 u.	49.4				
22:45-22:50 u.	47.1				
22:50-22:55 u.	47.5				
22:55-23:00 u.	47.0	48.5	71.3	48.7	45.4
23:00-23:05 u.	51.8				
23:05-23:10 u.	45.9				
23:10-23:15 u.	48.8				
23:15-23:20 u.	48.2				
23:20-23:25 u.	48.3				
23:25-23:30 u.	46.0				
23:30-23:35 u.	46.4				
23:35-23:40 u.	51.1				
23:40-23:45 u.	45.3				
23:45-23:50 u.	48.5				
23:50-23:55 u.	49.0	48.2	61.9	48.7	45.7
23:55-00:00 u.	48.0				
00:00-00:05 u.	46.1				
00:05-00:10 u.	47.1				
00:10-00:15 u.	48.3				
00:15-00:20 u.	48.9				
00:20-00:25 u.	49.4				
00:25-00:30 u.	50.3				
00:30-00:35 u.	48.8				
00:35-00:40 u.	47.8				
00:40-00:45 u.	47.2				
00:45-00:50 u.	46.7	48.2	61.9	48.7	45.7
00:50-00:55 u.	47.2				
00:55-01:00 u.	48.5				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	48.7	49.1	71.5	49.7	46.3
01:05-01:10 น.	49.0				
01:10-01:15 น.	47.8				
01:15-01:20 น.	51.2				
01:20-01:25 น.	47.8				
01:25-01:30 น.	48.1				
01:30-01:35 น.	49.2				
01:35-01:40 น.	49.1				
01:40-01:45 น.	48.5				
01:45-01:50 น.	50.5				
01:50-01:55 น.	46.8	50.2	76.7	49.7	44.8
01:55-02:00 น.	50.2				
02:00-02:05 น.	47.0				
02:05-02:10 น.	47.1				
02:10-02:15 น.	49.0				
02:15-02:20 น.	48.0				
02:20-02:25 น.	46.9				
02:25-02:30 น.	49.0				
02:30-02:35 น.	48.5				
02:35-02:40 น.	49.5				
02:40-02:45 น.	48.4	60.7	85.2	54.3	42.4
02:45-02:50 น.	52.1				
02:50-02:55 น.	56.5				
02:55-03:00 น.	52.6				
03:00-03:05 น.	59.3				
03:05-03:10 น.	65.1				
03:10-03:15 น.	63.8				
03:15-03:20 น.	56.9				
03:20-03:25 น.	64.7				
03:25-03:30 น.	53.9				
03:30-03:35 น.	65.4	53.4	69.9	56.2	47.6
03:35-03:40 น.	48.9				
03:40-03:45 น.	48.6				
03:45-03:50 น.	49.7				
03:50-03:55 น.	53.8				
03:55-04:00 น.	46.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
6/27
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	45.1	47.2	68.9	47.7	42.2
04:05-04:10 น.	45.9				
04:10-04:15 น.	43.1				
04:15-04:20 น.	47.5				
04:20-04:25 น.	45.1				
04:25-04:30 น.	45.3				
04:30-04:35 น.	47.8				
04:35-04:40 น.	52.5				
04:40-04:45 น.	46.0				
04:45-04:50 น.	48.1				
04:50-04:55 น.	46.2	49.0	72.3	50.2	40.9
04:55-05:00 น.	47.2				
05:00-05:05 น.	44.7				
05:05-05:10 น.	46.8				
05:10-05:15 น.	46.6				
05:15-05:20 น.	45.9				
05:20-05:25 น.	49.8				
05:25-05:30 น.	46.7				
05:30-05:35 น.	47.7				
05:35-05:40 น.	50.7				
05:40-05:45 น.	50.2	53.4	69.9	56.2	47.6
05:45-05:50 น.	52.0				
05:50-05:55 น.	49.4				
05:55-06:00 น.	51.0				
06:00-06:05 น.	50.9				
06:05-06:10 น.	53.5				
06:10-06:15 น.	53.0				
06:15-06:20 น.	54.5				
06:20-06:25 น.	54.1				
06:25-06:30 น.	52.7				
06:30-06:35 น.	52.0	53.4	69.9	56.2	47.6
06:35-06:40 น.	51.4				
06:40-06:45 น.	55.2				
06:45-06:50 น.	55.1				
06:50-06:55 น.	53.3				
06:55-07:00 น.	53.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
7/27
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	53.9	54.2	68.6	56.8	48.3
07:05-07:10 น.	53.8				
07:10-07:15 น.	52.9				
07:15-07:20 น.	52.6				
07:20-07:25 น.	54.4				
07:25-07:30 น.	55.7				
07:30-07:35 น.	53.0				
07:35-07:40 น.	54.4				
07:40-07:45 น.	55.1				
07:45-07:50 น.	54.3				
07:50-07:55 น.	54.2	54.7	70.6	57.6	48.6
07:55-08:00 น.	54.8				
08:00-08:05 น.	55.6				
08:05-08:10 น.	54.0				
08:10-08:15 น.	55.0				
08:15-08:20 น.	54.9				
08:20-08:25 น.	54.7				
08:25-08:30 น.	53.6				
08:30-08:35 น.	55.4				
08:35-08:40 น.	55.2				
08:40-08:45 น.	54.2	53.1	67.9	56.0	46.7
08:45-08:50 น.	53.7				
08:50-08:55 น.	54.2				
08:55-09:00 น.	55.7				
09:00-09:05 น.	55.3				
09:05-09:10 น.	52.5				
09:10-09:15 น.	52.4				
09:15-09:20 น.	53.6				
09:20-09:25 น.	53.3				
09:25-09:30 น.	53.6				
09:30-09:35 น.	53.0	53.1	67.9	56.0	46.7
09:35-09:40 น.	53.2				
09:40-09:45 น.	53.4				
09:45-09:50 น.	50.4				
09:50-09:55 น.	51.3				
09:55-10:00 น.	52.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
8/27
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสระบุรี (วัดเมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

4-5/04/2567			
L _{eq} 24 hr	53.5	70 dB (A)*	
L _{dn}	59.8	-	
L _{max}	86.3	115 dB (A)*	
L ₁₀	57.6	-	
L ₅₀	48.6	-	

หมายเหตุ : * ประเมินค่าการแผ่รังสีเสียงตามมาตรฐาน 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดระดับเสียง

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
9/27
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดเหนือองค์)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	54.5	52.9	69.4	55.3	47.2
10:05-10:10 น.	52.6				
10:10-10:15 น.	51.9				
10:15-10:20 น.	53.6				
10:20-10:25 น.	51.5				
10:25-10:30 น.	53.7				
10:30-10:35 น.	51.9				
10:35-10:40 น.	52.6				
10:40-10:45 น.	52.6				
10:45-10:50 น.	52.4				
10:50-10:55 น.	54.5	53.0	76.1	55.9	48.5
10:55-11:00 น.	51.5				
11:00-11:05 น.	53.5				
11:05-11:10 น.	53.9				
11:10-11:15 น.	51.4				
11:15-11:20 น.	53.1				
11:20-11:25 น.	53.8				
11:25-11:30 น.	52.9				
11:30-11:35 น.	52.1				
11:35-11:40 น.	52.9				
11:40-11:45 น.	51.8	53.9	85.3	54.5	49.1
11:45-11:50 น.	53.4				
11:50-11:55 น.	53.4				
11:55-12:00 น.	53.5				
12:00-12:05 น.	53.9				
12:05-12:10 น.	51.8				
12:10-12:15 น.	51.4				
12:15-12:20 น.	50.1				
12:20-12:25 น.	50.2				
12:25-12:30 น.	49.5				
12:30-12:35 น.	51.5	53.9	85.3	54.5	49.1
12:35-12:40 น.	53.1				
12:40-12:45 น.	51.9				
12:45-12:50 น.	61.3				
12:50-12:55 น.	52.7				
12:55-1:00 น.	52.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรจกฤษ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ (เชื้อ)ทองคำ)

10/27
* ห้ามมิให้นำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดเหนือองค์)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	54.3	52.5	73.0	54.5	48.9
13:05-13:10 น.	53.3				
13:10-13:15 น.	51.5				
13:15-13:20 น.	55.0				
13:20-13:25 น.	52.3				
13:25-13:30 น.	52.4				
13:30-13:35 น.	50.4				
13:35-13:40 น.	50.0				
13:40-13:45 น.	50.2				
13:45-13:50 น.	52.0				
13:50-13:55 น.	50.6	52.1	75.4	54.4	48.1
13:55-14:00 น.	51.9				
14:00-14:05 น.	50.9				
14:05-14:10 น.	55.7				
14:10-14:15 น.	49.3				
14:15-14:20 น.	50.0				
14:20-14:25 น.	52.9				
14:25-14:30 น.	49.9				
14:30-14:35 น.	52.1				
14:35-14:40 น.	54.6	53.4	73.9	55.0	46.8
14:40-14:45 น.	51.9				
14:45-14:50 น.	51.3				
14:50-14:55 น.	50.7				
14:55-15:00 น.	50.7				
15:00-15:05 น.	50.3				
15:05-15:10 น.	51.1				
15:10-15:15 น.	52.2				
15:15-15:20 น.	51.8				
15:20-15:25 น.	51.0				
15:25-15:30 น.	53.7	53.4	73.9	55.0	46.8
15:30-15:35 น.	56.5				
15:35-15:40 น.	54.3				
15:40-15:45 น.	52.6				
15:45-15:50 น.	57.2				
15:50-15:55 น.	52.2				
15:55-16:00 น.	51.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรจกฤษ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ (เชื้อ)ทองคำ)

11/27
* ห้ามมิให้นำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดเหนือองค์)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	50.5	60.0	92.3	56.4	46.7
16:05-16:10 น.	52.4				
16:10-16:15 น.	60.2				
16:15-16:20 น.	60.9				
16:20-16:25 น.	68.9				
16:25-16:30 น.	54.5				
16:30-16:35 น.	52.4				
16:35-16:40 น.	53.1				
16:40-16:45 น.	55.5				
16:45-16:50 น.	53.2				
16:50-16:55 น.	53.8	55.6	84.2	56.2	47.9
16:55-17:00 น.	53.1				
17:00-17:05 น.	54.0				
17:05-17:10 น.	55.5				
17:10-17:15 น.	53.1				
17:15-17:20 น.	53.7				
17:20-17:25 น.	52.0				
17:25-17:30 น.	51.9				
17:30-17:35 น.	54.1				
17:35-17:40 น.	54.2	57.9	81.9	55.2	46.4
17:40-17:45 น.	52.1				
17:45-17:50 น.	54.6				
17:50-17:55 น.	62.7				
17:55-18:00 น.	53.2				
18:00-18:05 น.	51.9				
18:05-18:10 น.	53.4				
18:10-18:15 น.	52.5				
18:15-18:20 น.	52.8				
18:20-18:25 น.	52.4				
18:25-18:30 น.	52.3	57.9	81.9	55.2	46.4
18:30-18:35 น.	50.7				
18:35-18:40 น.	58.4				
18:40-18:45 น.	52.1				
18:45-18:50 น.	65.9				
18:50-18:55 น.	61.3				
18:55-19:00 น.	50.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรจกฤษ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ (เชื้อ)ทองคำ)

12/27
* ห้ามมิให้นำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดเหนือองค์)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 u.	48.9	50.1	76.6	52.7	46.2
19:05-19:10 u.	50.2				
19:10-19:15 u.	50.1				
19:15-19:20 u.	49.8				
19:20-19:25 u.	50.3				
19:25-19:30 u.	48.7				
19:30-19:35 u.	48.8				
19:35-19:40 u.	50.5				
19:40-19:45 u.	51.0				
19:45-19:50 u.	49.0	50.9	78.6	51.8	46.8
19:50-19:55 u.	52.1				
19:55-20:00 u.	50.9				
20:00-20:05 u.	50.1				
20:05-20:10 u.	56.9				
20:10-20:15 u.	49.5				
20:15-20:20 u.	49.2				
20:20-20:25 u.	47.9				
20:25-20:30 u.	51.5				
20:30-20:35 u.	48.3	50.1	73.8	51.1	47.7
20:35-20:40 u.	47.2				
20:40-20:45 u.	49.7				
20:45-20:50 u.	49.1				
20:50-20:55 u.	51.2				
20:55-21:00 u.	49.4				
21:00-21:05 u.	49.7				
21:05-21:10 u.	50.0				
21:10-21:15 u.	50.0				
21:15-21:20 u.	50.3	50.1	73.8	51.1	47.7
21:20-21:25 u.	49.8				
21:25-21:30 u.	53.3				
21:30-21:35 u.	48.5				
21:35-21:40 u.	49.5				
21:40-21:45 u.	51.3				
21:45-21:50 u.	49.0				
21:50-21:55 u.	49.6				
21:55-22:00 u.	48.1				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเหนือคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001
วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	47.4				
22:05-22:10 น.	46.7				
22:10-22:15 น.	47.7				
22:15-22:20 น.	48.0				
22:20-22:25 น.	49.0				
22:25-22:30 น.	49.7				
22:30-22:35 น.	48.7	48.2	60.0	49.3	46.5
22:35-22:40 น.	48.4				
22:40-22:45 น.	48.2				
22:45-22:50 น.	48.3				
22:50-22:55 น.	48.1				
22:55-23:00 น.	47.7				
23:00-23:05 น.	49.3				
23:05-23:10 น.	49.4				
23:10-23:15 น.	50.5				
23:15-23:20 น.	49.3				
23:20-23:25 น.	47.3				
23:25-23:30 น.	48.0				
23:30-23:35 น.	47.0	48.1	63.4	48.9	46.0
23:35-23:40 น.	46.4				
23:40-23:45 น.	46.9				
23:45-23:50 น.	45.8				
23:50-23:55 น.	46.2				
23:55-00:00 น.	48.4				
00:00-00:05 น.	47.3				
00:05-00:10 น.	49.4				
00:10-00:15 น.	49.5				
00:15-00:20 น.	47.5				
00:20-00:25 น.	47.5				
00:25-00:30 น.	47.7	47.2	77.5	48.2	42.7
00:30-00:35 น.	44.9				
00:35-00:40 น.	45.9				
00:40-00:45 น.	49.2				
00:45-00:50 น.	46.5				
00:50-00:55 น.	44.4				
00:55-01:00 น.	44.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
14/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเหนือคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001
วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	43.7				
01:05-01:10 น.	43.0				
01:10-01:15 น.	46.2				
01:15-01:20 น.	43.1				
01:20-01:25 น.	43.8				
01:25-01:30 น.	48.3				
01:30-01:35 น.	47.1	45.2	66.1	44.7	42.0
01:35-01:40 น.	46.8				
01:40-01:45 น.	42.6				
01:45-01:50 น.	43.1				
01:50-01:55 น.	44.8				
01:55-02:00 น.	45.3				
02:00-02:05 น.	44.5				
02:05-02:10 น.	42.4				
02:10-02:15 น.	47.5				
02:15-02:20 น.	46.1				
02:20-02:25 น.	48.0				
02:25-02:30 น.	45.2	45.2	62.2	45.7	42.4
02:30-02:35 น.	45.2				
02:35-02:40 น.	44.6				
02:40-02:45 น.	45.6				
02:45-02:50 น.	44.5				
02:50-02:55 น.	47.3				
02:55-03:00 น.	42.2				
03:00-03:05 น.	50.0				
03:05-03:10 น.	41.5				
03:10-03:15 น.	42.8				
03:15-03:20 น.	50.0				
03:20-03:25 น.	45.1				
03:25-03:30 น.	39.3	44.2	67.6	43.5	37.6
03:30-03:35 น.	38.8				
03:35-03:40 น.	44.6				
03:40-03:45 น.	43.2				
03:45-03:50 น.	41.1				
03:50-03:55 น.	45.4				
03:55-04:00 น.	43.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
15/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเหนือคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001
วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	45.1				
04:05-04:10 น.	45.9				
04:10-04:15 น.	46.5				
04:15-04:20 น.	44.3				
04:20-04:25 น.	40.4				
04:25-04:30 น.	46.2				
04:30-04:35 น.	43.4	45.0	58.9	46.9	39.3
04:35-04:40 น.	42.5				
04:40-04:45 น.	42.1				
04:45-04:50 น.	45.3				
04:50-04:55 น.	45.8				
04:55-05:00 น.	47.5				
05:00-05:05 น.	46.7				
05:05-05:10 น.	45.4				
05:10-05:15 น.	47.0				
05:15-05:20 น.	47.5				
05:20-05:25 น.	48.2				
05:25-05:30 น.	48.6				
05:30-05:35 น.	48.7	52.5	78.7	51.2	44.2
05:35-05:40 น.	48.8				
05:40-05:45 น.	60.5				
05:45-05:50 น.	54.6				
05:50-05:55 น.	51.6				
05:55-06:00 น.	49.8				
06:00-06:05 น.	53.6				
06:05-06:10 น.	53.3				
06:10-06:15 น.	53.0				
06:15-06:20 น.	63.6				
06:20-06:25 น.	51.6				
06:25-06:30 น.	51.8	57.7	93.7	56.2	46.5
06:30-06:35 น.	51.4				
06:35-06:40 น.	53.5				
06:40-06:45 น.	56.7				
06:45-06:50 น.	62.1				
06:50-06:55 น.	59.4				
06:55-07:00 น.	57.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
16/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสนธิ (วัดเหนือคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001
วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	52.1				
07:05-07:10 น.	52.9				
07:10-07:15 น.	52.1				
07:15-07:20 น.	52.5				
07:20-07:25 น.	51.5				
07:25-07:30 น.	52.1				
07:30-07:35 น.	54.2	53.5	77.9	56.0	47.9
07:35-07:40 น.	53.9				
07:40-07:45 น.	56.1				
07:45-07:50 น.	55.0				
07:50-07:55 น.	53.9				
07:55-08:00 น.	53.5				
08:00-08:05 น.	54.0				
08:05-08:10 น.	53.4				
08:10-08:15 น.	53.1				
08:15-08:20 น.	53.8				
08:20-08:25 น.	53.7				
08:25-08:30 น.	55.4				
08:30-08:35 น.	54.9	54.3	71.7	57.0	48.1
08:35-08:40 น.	54.1				
08:40-08:45 น.	55.7				
08:45-08:50 น.	55.4				
08:50-08:55 น.	53.4				
08:55-09:00 น.	54.1				
09:00-09:05 น.	53.4				
09:05-09:10 น.	54.7				
09:10-09:15 น.	57.8				
09:15-09:20 น.	53.6				
09:20-09:25 น.	58.4				
09:25-09:30 น.	53.2	54.9	78.4	57.1	48.0
09:30-09:35 น.	57.7				
09:35-09:40 น.	54.0				
09:40-09:45 น.	55.3				
09:45-09:50 น.	53.8				
09:50-09:55 น.	52.8				
09:55-10:00 น.	53.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
17/27
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุม (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

5-6/04/2567		
L _{eq} 24 hr	53.5	70 dB (A)*
L _{dn}	58.0	-
L _{max}	93.7	115 dB (A)*
L ₁₀	57.1	-
L ₅₀	48.1	-

หมายเหตุ : * ค่าการคำนวณการแผ่กระจายเสียงจากตัวชี้วัด วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) ก่อนกำหนดมาตรฐานระดับเสียงใช้ใหม่

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนีย์ น้อยทองคำ)

18/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือข้อมูลการตรวจวัดโดยมิได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุม (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	52.0	51.9	69.6	54.9	45.8
13:05-13:10 น.	52.5				
13:10-13:15 น.	52.0				
13:15-13:20 น.	53.2				
13:20-13:25 น.	52.5				
13:25-13:30 น.	51.7				
13:30-13:35 น.	50.8				
13:35-13:40 น.	51.3				
13:40-13:45 น.	49.7				
13:45-13:50 น.	51.4				
13:50-13:55 น.	53.3	51.7	69.9	54.3	45.0
13:55-14:00 น.	50.5				
14:00-14:05 น.	51.0				
14:05-14:10 น.	52.0				
14:10-14:15 น.	51.3				
14:15-14:20 น.	51.2				
14:20-14:25 น.	50.0				
14:25-14:30 น.	50.4				
14:30-14:35 น.	51.3				
14:35-14:40 น.	52.7				
14:40-14:45 น.	51.3	52.4	71.6	55.1	46.5
14:45-14:50 น.	50.3				
14:50-14:55 น.	53.5				
14:55-15:00 น.	53.9				
15:00-15:05 น.	52.9				
15:05-15:10 น.	52.7				
15:10-15:15 น.	50.9				
15:15-15:20 น.	51.7				
15:20-15:25 น.	50.3				
15:25-15:30 น.	52.5				
15:30-15:35 น.	55.6	52.4	71.6	55.1	46.5
15:35-15:40 น.	51.1				
15:40-15:45 น.	52.0				
15:45-15:50 น.	52.0				
15:50-15:55 น.	52.6				
15:55-16:00 น.	52.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนีย์ น้อยทองคำ)

20/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือข้อมูลการตรวจวัดโดยมิได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุม (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	54.0	54.4	80.3	56.5	47.7
10:05-10:10 น.	53.1				
10:10-10:15 น.	54.2				
10:15-10:20 น.	54.2				
10:20-10:25 น.	53.4				
10:25-10:30 น.	52.8				
10:30-10:35 น.	56.3				
10:35-10:40 น.	53.5				
10:40-10:45 น.	53.3				
10:45-10:50 น.	55.2				
10:50-10:55 น.	57.5	52.6	66.4	55.7	46.8
10:55-11:00 น.	51.7				
11:00-11:05 น.	53.1				
11:05-11:10 น.	52.7				
11:10-11:15 น.	53.1				
11:15-11:20 น.	51.3				
11:20-11:25 น.	53.2				
11:25-11:30 น.	53.3				
11:30-11:35 น.	52.0				
11:35-11:40 น.	52.6	52.1	70.5	54.9	47.0
11:40-11:45 น.	52.2				
11:45-11:50 น.	52.5				
11:50-11:55 น.	52.8				
11:55-12:00 น.	52.3				
12:00-12:05 น.	52.5				
12:05-12:10 น.	50.4				
12:10-12:15 น.	52.8				
12:15-12:20 น.	51.8				
12:20-12:25 น.	50.6	52.1	70.5	54.9	47.0
12:25-12:30 น.	49.7				
12:30-12:35 น.	52.3				
12:35-12:40 น.	50.8				
12:40-12:45 น.	52.0				
12:45-12:50 น.	53.9				
12:50-12:55 น.	52.2				
12:55-13:00 น.	54.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนีย์ น้อยทองคำ)

19/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือข้อมูลการตรวจวัดโดยมิได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสุม (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.7	53.5	76.7	55.9	47.3
16:05-16:10 น.	53.0				
16:10-16:15 น.	50.7				
16:15-16:20 น.	53.3				
16:20-16:25 น.	51.9				
16:25-16:30 น.	52.9				
16:30-16:35 น.	52.0				
16:35-16:40 น.	52.0				
16:40-16:45 น.	52.3				
16:45-16:50 น.	54.3	53.6	76.4	56.4	48.0
16:50-16:55 น.	58.0				
16:55-17:00 น.	53.5				
17:00-17:05 น.	53.7				
17:05-17:10 น.	53.3				
17:10-17:15 น.	53.5				
17:15-17:20 น.	53.1				
17:20-17:25 น.	54.0				
17:25-17:30 น.	54.2				
17:30-17:35 น.	53.4	53.6	76.4	56.4	48.0
17:35-17:40 น.	54.3				
17:40-17:45 น.	53.6				
17:45-17:50 น.	52.7				
17:50-17:55 น.	52.7				
17:55-18:00 น.	54.6				
18:00-18:05 น.	52.5	53.6	76.4	56.4	48.0
18:05-18:10 น.	53.2				
18:10-18:15 น.	71.0				
18:15-18:20 น.	54.1				
18:20-18:25 น.	53.4				
18:25-18:30 น.	53.0				
18:30-18:35 น.	52.2				
18:35-18:40 น.	52.7				
18:40-18:45 น.	49.9				
18:45-18:50 น.	52.5	53.6	76.4	56.4	48.0
18:50-18:55 น.	49.5				
18:55-19:00 น.	49.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนีย์ น้อยทองคำ)

21/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือข้อมูลการตรวจวัดโดยมิได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
19:00-19:05 น.	53.3	50.7	70.8	53.0	46.3
19:05-19:10 น.	50.7				
19:10-19:15 น.	53.7				
19:15-19:20 น.	50.4				
19:20-19:25 น.	49.9				
19:25-19:30 น.	52.1				
19:30-19:35 น.	48.4				
19:35-19:40 น.	50.0				
19:40-19:45 น.	49.2				
19:45-19:50 น.	48.9				
19:50-19:55 น.	48.5				
19:55-20:00 น.	48.8	50.4	75.9	50.5	44.1
20:00-20:05 น.	47.7				
20:05-20:10 น.	48.2				
20:10-20:15 น.	46.9				
20:15-20:20 น.	53.1				
20:20-20:25 น.	47.6				
20:25-20:30 น.	48.3				
20:30-20:35 น.	47.8				
20:35-20:40 น.	56.5				
20:40-20:45 น.	50.9				
20:45-20:50 น.	46.4	48.9	66.6	50.5	46.2
20:50-20:55 น.	49.2				
20:55-21:00 น.	48.3				
21:00-21:05 น.	48.3				
21:05-21:10 น.	49.2				
21:10-21:15 น.	47.6				
21:15-21:20 น.	48.1				
21:20-21:25 น.	49.9				
21:25-21:30 น.	49.5				
21:30-21:35 น.	49.6				
21:35-21:40 น.	50.1	48.1	66.6	50.5	46.2
21:40-21:45 น.	49.5				
21:45-21:50 น.	48.1				
21:50-21:55 น.	48.0				
21:55-22:00 น.	48.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

22/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
22:00-22:05 น.	48.2	50.5	75.0	50.0	46.1
22:05-22:10 น.	49.2				
22:10-22:15 น.	50.7				
22:15-22:20 น.	54.5				
22:20-22:25 น.	54.5				
22:25-22:30 น.	49.7				
22:30-22:35 น.	48.0				
22:35-22:40 น.	46.0				
22:40-22:45 น.	47.5				
22:45-22:50 น.	49.3				
22:50-22:55 น.	50.2	47.1	63.4	48.7	41.9
22:55-23:00 น.	48.5				
23:00-23:05 น.	47.0				
23:05-23:10 น.	48.6				
23:10-23:15 น.	48.8				
23:15-23:20 น.	48.7				
23:20-23:25 น.	46.3				
23:25-23:30 น.	48.4				
23:30-23:35 น.	46.8				
23:35-23:40 น.	47.2				
23:40-23:45 น.	48.3	52.5	84.9	48.2	45.1
23:45-23:50 น.	42.1				
23:50-23:55 น.	43.3				
23:55-00:00 น.	43.5				
00:00-00:05 น.	45.0				
00:05-00:10 น.	45.7				
00:10-00:15 น.	44.5				
00:15-00:20 น.	45.0				
00:20-00:25 น.	53.1				
00:25-00:30 น.	60.1				
00:30-00:35 น.	48.2	48.1	66.6	50.5	46.2
00:35-00:40 น.	47.1				
00:40-00:45 น.	47.8				
00:45-00:50 น.	46.6				
00:50-00:55 น.	56.8				
00:55-01:00 น.	47.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

23/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
01:00-01:05 น.	46.5	46.1	71.7	46.6	44.0
01:05-01:10 น.	45.7				
01:10-01:15 น.	46.1				
01:15-01:20 น.	46.2				
01:20-01:25 น.	47.1				
01:25-01:30 น.	43.9				
01:30-01:35 น.	47.4				
01:35-01:40 น.	46.1				
01:40-01:45 น.	43.4				
01:45-01:50 น.	49.5				
01:50-01:55 น.	42.8	45.7	75.9	45.2	42.7
01:55-02:00 น.	44.0				
02:00-02:05 น.	42.6				
02:05-02:10 น.	43.7				
02:10-02:15 น.	43.9				
02:15-02:20 น.	42.8				
02:20-02:25 น.	50.0				
02:25-02:30 น.	46.0				
02:30-02:35 น.	45.5				
02:35-02:40 น.	44.6				
02:40-02:45 น.	44.5	46.5	79.7	44.0	41.1
02:45-02:50 น.	45.7				
02:50-02:55 น.	48.4				
02:55-03:00 น.	43.4				
03:00-03:05 น.	43.4				
03:05-03:10 น.	43.7				
03:10-03:15 น.	42.6				
03:15-03:20 น.	45.4				
03:20-03:25 น.	53.4				
03:25-03:30 น.	48.4				
03:30-03:35 น.	45.7	46.5	79.7	44.0	41.1
03:35-03:40 น.	45.3				
03:40-03:45 น.	41.6				
03:45-03:50 น.	41.6				
03:50-03:55 น.	41.7				
03:55-04:00 น.	45.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

24/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะบะ (วัดเหมืองคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
04:00-04:05 น.	42.1	46.8	72.5	46.9	42.2
04:05-04:10 น.	44.5				
04:10-04:15 น.	42.5				
04:15-04:20 น.	43.2				
04:20-04:25 น.	44.1				
04:25-04:30 น.	52.2				
04:30-04:35 น.	49.7				
04:35-04:40 น.	46.9				
04:40-04:45 น.	45.6				
04:45-04:50 น.	46.7				
04:50-04:55 น.	46.2	49.8	76.2	52.9	43.9
04:55-05:00 น.	45.6				
05:00-05:05 น.	45.7				
05:05-05:10 น.	46.7				
05:10-05:15 น.	45.0				
05:15-05:20 น.	48.1				
05:20-05:25 น.	49.9				
05:25-05:30 น.	49.5				
05:30-05:35 น.	52.2				
05:35-05:40 น.	49.5				
05:40-05:45 น.	49.9	53.7	78.7	55.7	47.4
05:45-05:50 น.	50.9				
05:50-05:55 น.	52.0				
05:55-06:00 น.	51.9				
06:00-06:05 น.	51.7				
06:05-06:10 น.	54.1				
06:10-06:15 น.	53.2				
06:15-06:20 น.	53.2				
06:20-06:25 น.	50.9				
06:25-06:30 น.	51.4				
06:30-06:35 น.	52.2	53.7	78.7	55.7	47.4
06:35-06:40 น.	55.5				
06:40-06:45 น.	58.0				
06:45-06:50 น.	52.5				
06:50-06:55 น.	53.0				
06:55-07:00 น.	53.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นาย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดเหนือองค์)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	55.8	53.8	73.6	55.8	47.0
07:05-07:10 น.	51.3				
07:10-07:15 น.	51.5				
07:15-07:20 น.	52.2				
07:20-07:25 น.	50.4				
07:25-07:30 น.	56.1				
07:30-07:35 น.	52.5				
07:35-07:40 น.	52.6				
07:40-07:45 น.	52.9				
07:45-07:50 น.	53.1				
07:50-07:55 น.	52.5	33.3	67.7	55.9	47.9
07:55-08:00 น.	55.9				
08:00-08:05 น.	52.2				
08:05-08:10 น.	52.8				
08:10-08:15 น.	53.8				
08:15-08:20 น.	53.0				
08:20-08:25 น.	52.7				
08:25-08:30 น.	54.3				
08:30-08:35 น.	54.3				
08:35-08:40 น.	54.3				
08:40-08:45 น.	53.0	55.5	74.1	56.8	48.0
08:45-08:50 น.	52.9				
08:50-08:55 น.	54.3				
08:55-09:00 น.	51.6				
09:00-09:05 น.	53.8				
09:05-09:10 น.	55.2				
09:10-09:15 น.	53.1				
09:15-09:20 น.	51.5				
09:20-09:25 น.	58.7				
09:25-09:30 น.	55.6				
09:30-09:35 น.	58.0	55.5	74.1	56.8	48.0
09:35-09:40 น.	58.3				
09:40-09:45 น.	53.5				
09:45-09:50 น.	52.3				
09:50-09:55 น.	53.8				
09:55-10:00 น.	53.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

26/27

* ค่าเฉลี่ยนี้คือ ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้ทั้งหมด ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้เพียงค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดเหนือองค์)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623082E 2006270N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 210001 เลขที่รายงาน : RPS2404028

6-7/04/2567		
L _{eq} 24 hr	52.9	70 dB (A)*
L ₁₀	57.1	-
L ₅₀	59.8	115 dB (A)*
L ₉₀	56.8	-
L ₉₅	48.0	-

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรในบริเวณวัดเหนือองค์ มีค่าเฉลี่ย 15 (พ.ศ. 2560) ถึง 15 (พ.ศ. 2561) และค่าเฉลี่ยการจราจรในบริเวณวัดเหนือองค์

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

27/27

* ค่าเฉลี่ยนี้คือ ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้ทั้งหมด ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้เพียงค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	51.5	52.1	67.9	54.8	46.1
10:05-10:10 น.	51.4				
10:10-10:15 น.	52.7				
10:15-10:20 น.	51.5				
10:20-10:25 น.	51.4				
10:25-10:30 น.	52.6				
10:30-10:35 น.	52.3				
10:35-10:40 น.	51.2				
10:40-10:45 น.	51.6				
10:45-10:50 น.	52.8				
10:50-10:55 น.	53.0	50.9	74.1	53.2	44.6
10:55-11:00 น.	52.5				
11:00-11:05 น.	54.6				
11:05-11:10 น.	50.5				
11:10-11:15 น.	51.6				
11:15-11:20 น.	50.3				
11:20-11:25 น.	50.5				
11:25-11:30 น.	50.6				
11:30-11:35 น.	51.9				
11:35-11:40 น.	50.2				
11:40-11:45 น.	50.1	50.5	71.5	52.7	42.6
11:45-11:50 น.	49.4				
11:50-11:55 น.	50.0				
11:55-12:00 น.	48.9				
12:00-12:05 น.	49.0				
12:05-12:10 น.	52.5				
12:10-12:15 น.	50.9				
12:15-12:20 น.	54.4				
12:20-12:25 น.	48.8				
12:25-12:30 น.	47.1				
12:30-12:35 น.	50.6	50.5	71.5	52.7	42.6
12:35-12:40 น.	49.1				
12:40-12:45 น.	49.6				
12:45-12:50 น.	48.5				
12:50-12:55 น.	50.1				
12:55-13:00 น.	49.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/27

* ค่าเฉลี่ยนี้คือ ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้ทั้งหมด ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้เพียงค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านสะพาน (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	55.2	51.0	73.5	53.4	42.6
13:05-13:10 น.	50.1				
13:10-13:15 น.	50.5				
13:15-13:20 น.	50.3				
13:20-13:25 น.	51.8				
13:25-13:30 น.	49.9				
13:30-13:35 น.	49.4				
13:35-13:40 น.	50.4				
13:40-13:45 น.	49.1				
13:45-13:50 น.	50.6	50.7	65.5	54.0	43.2
13:50-13:55 น.	50.6				
13:55-14:00 น.	50.2				
14:00-14:05 น.	51.7				
14:05-14:10 น.	51.0				
14:10-14:15 น.	51.4				
14:15-14:20 น.	50.2				
14:20-14:25 น.	49.9				
14:25-14:30 น.	50.4				
14:30-14:35 น.	50.5	51.9	68.6	54.0	43.5
14:35-14:40 น.	50.6				
14:40-14:45 น.	52.0				
14:45-14:50 น.	50.2				
14:50-14:55 น.	50.9				
14:55-15:00 น.	49.2				
15:00-15:05 น.	52.6				
15:05-15:10 น.	50.1				
15:10-15:15 น.	51.4				
15:15-15:20 น.	51.5				
15:20-15:25 น.	49.9	51.9	68.6	54.0	43.5
15:25-15:30 น.	51.9				
15:30-15:35 น.	49.5				
15:35-15:40 น.	50.1				
15:40-15:45 น.	51.4				
15:45-15:50 น.	56.6				
15:50-15:55 น.	51.9				
15:55-16:00 น.	50.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/27

* ค่าเฉลี่ยนี้คือ ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้ทั้งหมด ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยของค่าที่วัดได้เพียงค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.0	54.0	72.2	55.2	45.5
16:05-16:10 น.	56.3				
16:10-16:15 น.	54.6				
16:15-16:20 น.	50.0				
16:20-16:25 น.	52.9				
16:25-16:30 น.	58.9				
16:30-16:35 น.	55.6				
16:35-16:40 น.	53.3				
16:40-16:45 น.	51.3				
16:45-16:50 น.	50.0				
16:50-16:55 น.	51.4	53.0	76.8	55.2	45.4
16:55-17:00 น.	50.8				
17:00-17:05 น.	53.6				
17:05-17:10 น.	55.0				
17:10-17:15 น.	50.4				
17:15-17:20 น.	53.1				
17:20-17:25 น.	50.4				
17:25-17:30 น.	51.5				
17:30-17:35 น.	50.8				
17:35-17:40 น.	52.1				
17:40-17:45 น.	54.5	51.9	66.1	54.5	44.6
17:45-17:50 น.	52.3				
17:50-17:55 น.	52.7				
17:55-18:00 น.	55.6				
18:00-18:05 น.	55.6				
18:05-18:10 น.	54.4				
18:10-18:15 น.	52.3				
18:15-18:20 น.	51.9				
18:20-18:25 น.	52.7				
18:25-18:30 น.	51.8				
18:30-18:35 น.	50.7	49.4	72.0	52.5	42.1
18:35-18:40 น.	49.6				
18:40-18:45 น.	49.0				
18:45-18:50 น.	49.7				
18:50-18:55 น.	50.2				
18:55-19:00 น.	49.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวศิริวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เพ็ญทองคำ)

3/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	49.2	52.1	84.7	52.8	41.7
19:05-19:10 น.	60.1				
19:10-19:15 น.	46.4				
19:15-19:20 น.	50.6				
19:20-19:25 น.	48.7				
19:25-19:30 น.	49.9				
19:30-19:35 น.	49.8				
19:35-19:40 น.	48.5				
19:40-19:45 น.	49.5				
19:45-19:50 น.	48.4				
19:50-19:55 น.	48.0	49.4	65.2	52.8	42.5
19:55-20:00 น.	51.0				
20:00-20:05 น.	49.5				
20:05-20:10 น.	50.7				
20:10-20:15 น.	49.5				
20:15-20:20 น.	48.5				
20:20-20:25 น.	49.0				
20:25-20:30 น.	49.1				
20:30-20:35 น.	49.5				
20:35-20:40 น.	50.2	49.8	72.8	52.9	42.2
20:40-20:45 น.	49.9				
20:45-20:50 น.	49.9				
20:50-20:55 น.	48.3				
20:55-21:00 น.	48.4				
21:00-21:05 น.	49.7				
21:05-21:10 น.	48.4				
21:10-21:15 น.	49.4				
21:15-21:20 น.	53.3				
21:20-21:25 น.	49.2				
21:25-21:30 น.	51.2	49.8	72.8	52.9	42.2
21:30-21:35 น.	50.1				
21:35-21:40 น.	49.7				
21:40-21:45 น.	48.0				
21:45-21:50 น.	49.0				
21:50-21:55 น.	48.8				
21:55-22:00 น.	47.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวศิริวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เพ็ญทองคำ)

4/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	47.8	49.4	72.0	52.5	42.1
22:05-22:10 น.	46.8				
22:10-22:15 น.	49.1				
22:15-22:20 น.	48.7				
22:20-22:25 น.	49.1				
22:25-22:30 น.	53.0				
22:30-22:35 น.	49.2				
22:35-22:40 น.	49.1				
22:40-22:45 น.	52.1				
22:45-22:50 น.	48.5	48.7	66.3	51.8	41.0
22:50-22:55 น.	47.0				
22:55-23:00 น.	47.5				
23:00-23:05 น.	48.4				
23:05-23:10 น.	48.0				
23:10-23:15 น.	49.8				
23:15-23:20 น.	50.9				
23:20-23:25 น.	47.3				
23:25-23:30 น.	48.5				
23:30-23:35 น.	46.8	47.4	65.7	51.0	39.9
23:35-23:40 น.	50.6				
23:40-23:45 น.	49.2				
23:45-23:50 น.	47.1				
23:50-23:55 น.	47.8				
23:55-00:00 น.	46.8				
00:00-00:05 น.	46.7				
00:05-00:10 น.	48.3				
00:10-00:15 น.	47.9				
00:15-00:20 น.	48.4	47.4	65.7	51.0	39.9
00:20-00:25 น.	47.1				
00:25-00:30 น.	45.5				
00:30-00:35 น.	45.7				
00:35-00:40 น.	47.4				
00:40-00:45 น.	47.3				
00:45-00:50 น.	48.8				
00:50-00:55 น.	47.6				
00:55-01:00 น.	46.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวศิริวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เพ็ญทองคำ)

5/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 u.	47.7	47.5	65.9	50.2	39.3
01:05-01:10 u.	44.5				
01:10-01:15 u.	45.5				
01:15-01:20 u.	46.4				
01:20-01:25 u.	46.6				
01:25-01:30 u.	48.9				
01:30-01:35 u.	49.1				
01:35-01:40 u.	47.4				
01:40-01:45 u.	50.0				
01:45-01:50 u.	46.5	45.6	58.6	49.5	38.5
01:50-01:55 u.	47.7				
01:55-02:00 u.	47.2				
02:00-02:05 u.	46.1				
02:05-02:10 u.	45.2				
02:10-02:15 u.	44.7				
02:15-02:20 u.	47.2				
02:20-02:25 u.	43.0				
02:25-02:30 u.	46.3				
02:30-02:35 u.	43.4	46.5	65.1	49.4	39.4
02:35-02:40 u.	45.3				
02:40-02:45 u.	46.9				
02:45-02:50 u.	46.7				
02:50-02:55 u.	43.6				
02:55-03:00 u.	46.4				
03:00-03:05 u.	45.5				
03:05-03:10 u.	48.0	46.5	65.1	49.4	39.4
03:10-03:15 u.	46.3				
03:15-03:20 u.	45.6				
03:20-03:25 u.	45.0				
03:25-03:30 u.	49.0				
03:30-03:35 u.	48.6				
03:35-03:40 u.	46.8				
03:40-03:45 u.	44.8	46.5	65.1	49.4	39.4
03:45-03:50 u.	46.7				
03:50-03:55 u.	47.5				
03:55-04:00 u.	45.4				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	47.3	48.3	64.3	51.5	41.0
04:05-04:10 น.	47.1				
04:10-04:15 น.	47.5				
04:15-04:20 น.	49.8				
04:20-04:25 น.	46.9				
04:25-04:30 น.	47.7				
04:30-04:35 น.	47.8				
04:35-04:40 น.	48.5				
04:40-04:45 น.	48.4				
04:45-04:50 น.	49.1				
04:50-04:55 น.	48.7	50.9	70.6	52.7	42.6
04:55-05:00 น.	49.5				
05:00-05:05 น.	47.8				
05:05-05:10 น.	49.4				
05:10-05:15 น.	49.4				
05:15-05:20 น.	52.0				
05:20-05:25 น.	46.7				
05:25-05:30 น.	49.5				
05:30-05:35 น.	47.4				
05:35-05:40 น.	50.4				
05:40-05:45 น.	48.8	52.7	72.5	55.4	45.3
05:45-05:50 น.	50.8				
05:50-05:55 น.	55.3				
05:55-06:00 น.	54.1				
06:00-06:05 น.	53.0				
06:05-06:10 น.	53.1				
06:10-06:15 น.	52.6				
06:15-06:20 น.	51.2				
06:20-06:25 น.	53.0				
06:25-06:30 น.	51.1				
06:30-06:35 น.	51.9	52.7	72.5	55.4	45.3
06:35-06:40 น.	52.5				
06:40-06:45 น.	51.5				
06:45-06:50 น.	55.5				
06:50-06:55 น.	52.8				
06:55-07:00 น.	52.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

7/27

* ข้อมูลนี้เป็น ค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการนี้ ไม่ได้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	51.8	52.7	67.0	55.2	46.5
07:05-07:10 น.	51.4				
07:10-07:15 น.	51.7				
07:15-07:20 น.	52.6				
07:20-07:25 น.	53.1				
07:25-07:30 น.	51.8				
07:30-07:35 น.	53.7				
07:35-07:40 น.	52.1				
07:40-07:45 น.	51.2				
07:45-07:50 น.	54.8				
07:50-07:55 น.	53.4	54.2	74.9	56.3	48.3
07:55-08:00 น.	52.9				
08:00-08:05 น.	53.3				
08:05-08:10 น.	52.5				
08:10-08:15 น.	52.9				
08:15-08:20 น.	51.8				
08:20-08:25 น.	53.3				
08:25-08:30 น.	54.9				
08:30-08:35 น.	52.9				
08:35-08:40 น.	54.0	54.6	67.6	55.6	48.1
08:40-08:45 น.	54.4				
08:45-08:50 น.	54.1				
08:50-08:55 น.	56.7				
08:55-09:00 น.	56.2				
09:00-09:05 น.	52.9				
09:05-09:10 น.	52.5				
09:10-09:15 น.	53.0				
09:15-09:20 น.	53.6				
09:20-09:25 น.	52.5				
09:25-09:30 น.	52.8	54.6	67.6	55.6	48.1
09:30-09:35 น.	52.6				
09:35-09:40 น.	51.7				
09:40-09:45 น.	60.0				
09:45-09:50 น.	53.1				
09:50-09:55 น.	52.5				
09:55-10:00 น.	57.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

8/27

* ข้อมูลนี้เป็น ค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการนี้ ไม่ได้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567		
L _{eq} 24 hr	51.3	70 dB (A)*
L ₁₀	56.1	-
L _{max}	84.7	115 dB (A)*
L ₉₀	56.3	-
L ₉₅	48.3	-

หมายเหตุ : * เป็นการประมาณการตามวิธีมาตรฐานที่ระดับ 15 (พ.ศ. 2540) หรือ ค่าประมาณการตามระดับเสียงที่วัดได้

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

9/27

* ข้อมูลนี้เป็น ค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการนี้ ไม่ได้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	52.0	52.9	73.4	55.4	45.8
10:05-10:10 น.	52.4				
10:10-10:15 น.	52.8				
10:15-10:20 น.	54.4				
10:20-10:25 น.	54.3				
10:25-10:30 น.	51.4				
10:30-10:35 น.	55.9				
10:35-10:40 น.	50.6				
10:40-10:45 น.	52.8				
10:45-10:50 น.	51.0				
10:50-10:55 น.	51.7	51.7	68.0	54.3	46.0
10:55-11:00 น.	52.6				
11:00-11:05 น.	52.8				
11:05-11:10 น.	52.4				
11:10-11:15 น.	53.0				
11:15-11:20 น.	51.3				
11:20-11:25 น.	51.4				
11:25-11:30 น.	52.3				
11:30-11:35 น.	50.4				
11:35-11:40 น.	50.7				
11:40-11:45 น.	51.1	53.2	72.0	55.2	45.6
11:45-11:50 น.	50.3				
11:50-11:55 น.	52.7				
11:55-12:00 น.	51.3				
12:00-12:05 น.	51.4				
12:05-12:10 น.	52.4				
12:10-12:15 น.	51.7				
12:15-12:20 น.	52.4				
12:20-12:25 น.	52.0				
12:25-12:30 น.	54.5				
12:30-12:35 น.	54.8	53.2	72.0	55.2	45.6
12:35-12:40 น.	52.2				
12:40-12:45 น.	51.8				
12:45-12:50 น.	53.6				
12:50-12:55 น.	54.5				
12:55-13:00 น.	54.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

10/27

* ข้อมูลนี้เป็น ค่า หรือข้อมูลบางส่วนของการนี้ ไม่ได้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	55.7	57.3	91.9	58.3	46.5
13:05-13:10 น.	55.0				
13:10-13:15 น.	54.0				
13:15-13:20 น.	56.8				
13:20-13:25 น.	59.1				
13:25-13:30 น.	58.2				
13:30-13:35 น.	61.9				
13:35-13:40 น.	55.8				
13:40-13:45 น.	57.5				
13:45-13:50 น.	54.5				
13:50-13:55 น.	55.6	52.1	74.0	54.5	47.0
13:55-14:00 น.	55.5				
14:00-14:05 น.	55.8				
14:05-14:10 น.	52.0				
14:10-14:15 น.	52.6				
14:15-14:20 น.	51.5				
14:20-14:25 น.	51.0				
14:25-14:30 น.	51.8				
14:30-14:35 น.	51.5				
14:35-14:40 น.	49.1				
14:40-14:45 น.	52.2	51.8	68.3	54.1	47.0
14:45-14:50 น.	52.4				
14:50-14:55 น.	50.9				
14:55-15:00 น.	51.5				
15:00-15:05 น.	51.1				
15:05-15:10 น.	51.2				
15:10-15:15 น.	50.4				
15:15-15:20 น.	50.6				
15:20-15:25 น.	52.9				
15:25-15:30 น.	51.4				
15:30-15:35 น.	54.2	51.8	68.3	54.1	47.0
15:35-15:40 น.	51.8				
15:40-15:45 น.	52.2				
15:45-15:50 น.	52.0				
15:50-15:55 น.	51.0				
15:55-16:00 น.	51.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

11/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	53.7	52.6	66.4	55.1	47.5
16:05-16:10 น.	52.0				
16:10-16:15 น.	53.4				
16:15-16:20 น.	53.2				
16:20-16:25 น.	52.8				
16:25-16:30 น.	52.6				
16:30-16:35 น.	52.5				
16:35-16:40 น.	52.4				
16:40-16:45 น.	52.1				
16:45-16:50 น.	52.3				
16:50-16:55 น.	52.6	52.1	69.9	54.9	45.8
16:55-17:00 น.	51.6				
17:00-17:05 น.	52.1				
17:05-17:10 น.	52.1				
17:10-17:15 น.	53.1				
17:15-17:20 น.	52.5				
17:20-17:25 น.	50.1				
17:25-17:30 น.	54.5				
17:30-17:35 น.	51.8				
17:35-17:40 น.	52.0				
17:40-17:45 น.	51.5	52.0	71.8	55.3	40.1
17:45-17:50 น.	50.9				
17:50-17:55 น.	52.3				
17:55-18:00 น.	50.2				
18:00-18:05 น.	53.6				
18:05-18:10 น.	54.1				
18:10-18:15 น.	50.0				
18:15-18:20 น.	52.5				
18:20-18:25 น.	52.5				
18:25-18:30 น.	54.1				
18:30-18:35 น.	51.2	52.0	71.8	55.3	40.1
18:35-18:40 น.	50.1				
18:40-18:45 น.	50.0				
18:45-18:50 น.	49.6				
18:50-18:55 น.	50.1				
18:55-19:00 น.	52.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

12/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	48.7	49.7	66.3	52.8	41.5
19:05-19:10 น.	49.3				
19:10-19:15 น.	50.7				
19:15-19:20 น.	49.7				
19:20-19:25 น.	49.3				
19:25-19:30 น.	48.7				
19:30-19:35 น.	52.4				
19:35-19:40 น.	49.2				
19:40-19:45 น.	48.4				
19:45-19:50 น.	47.4	49.8	70.1	52.6	41.2
19:50-19:55 น.	49.0				
19:55-20:00 น.	50.8				
20:00-20:05 น.	51.9				
20:05-20:10 น.	50.0				
20:10-20:15 น.	48.0				
20:15-20:20 น.	49.2				
20:20-20:25 น.	48.5				
20:25-20:30 น.	48.8				
20:30-20:35 น.	45.5	49.4	64.8	52.5	41.5
20:35-20:40 น.	49.8				
20:40-20:45 น.	48.8				
20:45-20:50 น.	52.7				
20:50-20:55 น.	48.7				
20:55-21:00 น.	51.1				
21:00-21:05 น.	50.5				
21:05-21:10 น.	48.2				
21:10-21:15 น.	46.5				
21:15-21:20 น.	48.9				
21:20-21:25 น.	49.2	49.4	64.8	52.5	41.5
21:25-21:30 น.	51.1				
21:30-21:35 น.	48.8				
21:35-21:40 น.	50.8				
21:40-21:45 น.	50.5				
21:45-21:50 น.	48.3				
21:50-21:55 น.	46.4				
21:55-22:00 น.	50.2				

ผู้ตรวจวัด : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : โสภณภรณ์
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย)

13/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 u.	48.4	49.3	64.8	52.7	41.4
22:05-22:10 u.	49.9				
22:10-22:15 u.	49.0				
22:15-22:20 u.	48.7				
22:20-22:25 u.	50.9				
22:25-22:30 u.	50.5				
22:30-22:35 u.	48.6				
22:35-22:40 u.	50.0				
22:40-22:45 u.	48.6				
22:45-22:50 u.	48.8	49.0	68.5	52.6	40.3
22:50-22:55 u.	47.3				
22:55-23:00 u.	49.6				
23:00-23:05 u.	48.8				
23:05-23:10 u.	51.4				
23:10-23:15 u.	48.7				
23:15-23:20 u.	51.1				
23:20-23:25 u.	46.9				
23:25-23:30 u.	46.4				
23:30-23:35 u.	47.7	48.3	68.8	52.0	40.0
23:35-23:40 u.	49.7				
23:40-23:45 u.	47.6				
23:45-23:50 u.	48.7				
23:50-23:55 u.	49.7				
23:55-00:00 u.	48.6				
00:00-00:05 u.	48.5				
00:05-00:10 u.	48.7				
00:10-00:15 u.	48.0	48.3	68.8	52.0	40.0
00:15-00:20 u.	49.2				
00:20-00:25 u.	49.1				
00:25-00:30 u.	48.0				
00:30-00:35 u.	49.1				
00:35-00:40 u.	47.6				
00:40-00:45 u.	47.8				
00:45-00:50 u.	49.3				
00:50-00:55 u.	47.7	48.3	68.8	52.0	40.0
00:55-01:00 u.	46.0				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	47.7	47.0	65.5	50.7	37.8
01:05-01:10 น.	43.3				
01:10-01:15 น.	45.9				
01:15-01:20 น.	43.5				
01:20-01:25 น.	47.5				
01:25-01:30 น.	48.9				
01:30-01:35 น.	46.3				
01:35-01:40 น.	48.0				
01:40-01:45 น.	48.3				
01:45-01:50 น.	47.2				
01:50-01:55 น.	46.7	46.7	65.6	50.2	37.9
01:55-02:00 น.	47.1				
02:00-02:05 น.	46.5				
02:05-02:10 น.	47.7				
02:10-02:15 น.	47.3				
02:15-02:20 น.	46.3				
02:20-02:25 น.	47.1				
02:25-02:30 น.	47.6				
02:30-02:35 น.	46.6				
02:35-02:40 น.	43.1				
02:40-02:45 น.	44.6	46.2	63.7	49.5	36.8
02:45-02:50 น.	49.5				
02:50-02:55 น.	45.4				
02:55-03:00 น.	45.7				
03:00-03:05 น.	44.8				
03:05-03:10 น.	47.2				
03:10-03:15 น.	47.3				
03:15-03:20 น.	46.2				
03:20-03:25 น.	44.6				
03:25-03:30 น.	46.0				
03:30-03:35 น.	45.5	45.3	63.7	49.5	36.8
03:35-03:40 น.	48.1				
03:40-03:45 น.	44.5				
03:45-03:50 น.	47.4				
03:50-03:55 น.	45.4				
03:55-04:00 น.	45.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายสุรเทพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

15/27
* ข้อมูลนี้เป็นค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณค่าของผลการวัด โดยไม่มีลักษณะเป็นค่าเชิงสถิติ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	51.4	52.4	67.9	55.4	46.2
07:05-07:10 น.	52.4				
07:10-07:15 น.	51.3				
07:15-07:20 น.	53.2				
07:20-07:25 น.	53.8				
07:25-07:30 น.	52.1				
07:30-07:35 น.	52.4				
07:35-07:40 น.	52.9				
07:40-07:45 น.	52.5				
07:45-07:50 น.	52.2				
07:50-07:55 น.	51.7	54.0	75.1	55.6	47.4
07:55-08:00 น.	52.1				
08:00-08:05 น.	52.5				
08:05-08:10 น.	53.0				
08:10-08:15 น.	51.2				
08:15-08:20 น.	53.0				
08:20-08:25 น.	52.1				
08:25-08:30 น.	53.7				
08:30-08:35 น.	51.1				
08:35-08:40 น.	54.3				
08:40-08:45 น.	59.7	53.0	70.5	54.6	47.5
08:45-08:50 น.	53.3				
08:50-08:55 น.	53.4				
08:55-09:00 น.	52.4				
09:00-09:05 น.	52.2				
09:05-09:10 น.	53.7				
09:10-09:15 น.	53.5				
09:15-09:20 น.	55.6				
09:20-09:25 น.	52.3				
09:25-09:30 น.	52.0				
09:30-09:35 น.	52.6	50.8	63.7	49.5	36.8
09:35-09:40 น.	53.0				
09:40-09:45 น.	52.7				
09:45-09:50 น.	50.9				
09:50-09:55 น.	53.9				
09:55-10:00 น.	50.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายสุรเทพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

17/27
* ข้อมูลนี้เป็นค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณค่าของผลการวัด โดยไม่มีลักษณะเป็นค่าเชิงสถิติ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	47.0	48.4	67.5	51.1	39.8
04:05-04:10 น.	45.5				
04:10-04:15 น.	51.2				
04:15-04:20 น.	50.5				
04:20-04:25 น.	46.3				
04:25-04:30 น.	46.7				
04:30-04:35 น.	48.2				
04:35-04:40 น.	47.8				
04:40-04:45 น.	49.6				
04:45-04:50 น.	48.1				
04:50-04:55 น.	48.1	50.8	69.8	52.6	42.3
04:55-05:00 น.	48.0				
05:00-05:05 น.	47.9				
05:05-05:10 น.	48.1				
05:10-05:15 น.	49.1				
05:15-05:20 น.	48.1				
05:20-05:25 น.	46.8				
05:25-05:30 น.	52.7				
05:30-05:35 น.	48.4				
05:35-05:40 น.	50.6				
05:40-05:45 น.	49.6	52.3	69.9	55.0	45.8
05:45-05:50 น.	49.9				
05:50-05:55 น.	54.0				
05:55-06:00 น.	55.0				
06:00-06:05 น.	55.2				
06:05-06:10 น.	53.3				
06:10-06:15 น.	53.6				
06:15-06:20 น.	51.2				
06:20-06:25 น.	51.2				
06:25-06:30 น.	51.5				
06:30-06:35 น.	51.9	50.8	69.8	52.6	42.3
06:35-06:40 น.	51.1				
06:40-06:45 น.	51.4				
06:45-06:50 น.	52.2				
06:50-06:55 น.	52.4				
06:55-07:00 น.	50.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายสุรเทพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

16/27
* ข้อมูลนี้เป็นค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณค่าของผลการวัด โดยไม่มีลักษณะเป็นค่าเชิงสถิติ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

5-6/04/2567			
L _{eq} 24 hr	51.7		70 dB (A)*
L _{dn}	56.3		-
L _{max}	91.9		115 dB (A)*
L ₁₀	58.3		-
L ₅₀	47.8		-

หมายเหตุ : * ประสิทธิภาพการลดเสียงของผนังอาคาร 15 (ด.บ. 2540) ถือว่า ค่าเฉลี่ยการลดเสียงเป็นค่าเชิงสถิติ

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายสุรเทพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

18/27
* ข้อมูลนี้เป็นค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณค่าของผลการวัด โดยไม่มีลักษณะเป็นค่าเชิงสถิติ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685
 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	53.0	52.9	68.5	55.1	46.6
10:05-10:10 น.	54.1				
10:10-10:15 น.	51.2				
10:15-10:20 น.	51.7				
10:20-10:25 น.	54.3				
10:25-10:30 น.	53.4				
10:30-10:35 น.	50.1				
10:35-10:40 น.	51.2				
10:40-10:45 น.	51.8				
10:45-10:50 น.	52.5				
10:50-10:55 น.	53.8				
10:55-11:00 น.	54.9				
11:00-11:05 น.	54.5	53.2	71.4	55.0	47.3
11:05-11:10 น.	56.2				
11:10-11:15 น.	51.3				
11:15-11:20 น.	52.6				
11:20-11:25 น.	54.1				
11:25-11:30 น.	51.2				
11:30-11:35 น.	51.3				
11:35-11:40 น.	52.8				
11:40-11:45 น.	54.5				
11:45-11:50 น.	52.8				
11:50-11:55 น.	51.7				
11:55-12:00 น.	51.3	51.5	71.9	53.5	45.7
12:00-12:05 น.	52.8				
12:05-12:10 น.	51.9				
12:10-12:15 น.	52.8				
12:15-12:20 น.	54.3				
12:20-12:25 น.	49.6				
12:25-12:30 น.	50.3				
12:30-12:35 น.	49.7				
12:35-12:40 น.	50.3				
12:40-12:45 น.	52.3				
12:45-12:50 น.	49.9				
12:50-12:55 น.	49.6				
12:55-13:00 น.	51.3				

ผู้ตรวจวัด : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

19/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการอื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685
 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	51.5	52.1	66.6	55.0	44.9
13:05-13:10 น.	52.2				
13:10-13:15 น.	52.9				
13:15-13:20 น.	51.4				
13:20-13:25 น.	52.3				
13:25-13:30 น.	52.5				
13:30-13:35 น.	50.9				
13:35-13:40 น.	51.6				
13:40-13:45 น.	50.7				
13:45-13:50 น.	53.3				
13:50-13:55 น.	53.2	51.4	67.7	54.3	44.8
13:55-14:00 น.	51.3				
14:00-14:05 น.	51.9				
14:05-14:10 น.	49.9				
14:10-14:15 น.	51.7				
14:15-14:20 น.	51.7				
14:20-14:25 น.	51.0				
14:25-14:30 น.	51.7				
14:30-14:35 น.	52.1				
14:35-14:40 น.	50.0				
14:40-14:45 น.	52.3	52.6	70.1	54.8	45.1
14:45-14:50 น.	51.5				
14:50-14:55 น.	50.7				
14:55-15:00 น.	51.8				
15:00-15:05 น.	49.8				
15:05-15:10 น.	54.1				
15:10-15:15 น.	52.3				
15:15-15:20 น.	56.1				
15:20-15:25 น.	50.3				
15:25-15:30 น.	51.4				
15:30-15:35 น.	51.2	51.8	51.9	51.9	51.9
15:35-15:40 น.	51.9				
15:40-15:45 น.	53.7				
15:45-15:50 น.	51.9				
15:50-15:55 น.	51.8				
15:55-16:00 น.	52.2				

ผู้ตรวจวัด : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

20/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการอื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685
 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	52.3	53.2	69.6	55.9	47.1
16:05-16:10 น.	53.2				
16:10-16:15 น.	51.9				
16:15-16:20 น.	51.7				
16:20-16:25 น.	51.7				
16:25-16:30 น.	52.7				
16:30-16:35 น.	53.8				
16:35-16:40 น.	54.4				
16:40-16:45 น.	54.4				
16:45-16:50 น.	53.0				
16:50-16:55 น.	53.1	53.9	77.3	56.0	47.4
16:55-17:00 น.	55.0				
17:00-17:05 น.	55.0				
17:05-17:10 น.	54.7				
17:10-17:15 น.	57.5				
17:15-17:20 น.	53.0				
17:20-17:25 น.	53.3				
17:25-17:30 น.	54.4				
17:30-17:35 น.	53.0				
17:35-17:40 น.	53.2				
17:40-17:45 น.	51.9	52.0	69.8	55.2	43.7
17:45-17:50 น.	52.3				
17:50-17:55 น.	53.1				
17:55-18:00 น.	51.1				
18:00-18:05 น.	52.2				
18:05-18:10 น.	53.6				
18:10-18:15 น.	53.0				
18:15-18:20 น.	52.6				
18:20-18:25 น.	51.6				
18:25-18:30 น.	52.7				
18:30-18:35 น.	51.6	51.2	51.2	51.2	51.2
18:35-18:40 น.	51.2				
18:40-18:45 น.	53.7				
18:45-18:50 น.	50.0				
18:50-18:55 น.	49.6				
18:55-19:00 น.	50.6				

ผู้ตรวจวัด : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

21/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการอื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685
 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 u.	50.4	51.9	61.3	53.7	43.7
19:05-19:10 u.	49.0				
19:10-19:15 u.	49.2				
19:15-19:20 u.	50.2				
19:20-19:25 u.	47.8				
19:25-19:30 u.	48.5				
19:30-19:35 u.	47.0				
19:35-19:40 u.	51.7				
19:40-19:45 u.	54.4				
19:45-19:50 u.	54.6	53.9	64.9	56.0	54.1
19:50-19:55 u.	54.7				
19:55-20:00 u.	54.6				
20:00-20:05 u.	55.3				
20:05-20:10 u.	55.2				
20:10-20:15 u.	55.4				
20:15-20:20 u.	54.8				
20:20-20:25 u.	55.5				
20:25-20:30 u.	55.6				
20:30-20:35 u.	55.7	50.0	69.8	53.0	48.6
20:35-20:40 u.	54.7				
20:40-20:45 u.	47.5				
20:45-20:50 u.	47.9				
20:50-20:55 u.	47.5	50.0	69.8	53.0	48.6
20:55-21:00 u.	48.9				
21:00-21:05 u.	45.8				
21:05-21:10 u.	46.8				
21:10-21:15 u.	47.3				
21:15-21:20 u.	49.5				
21:20-21:25 u.	51.0				
21:25-21:30 u.	51.6				
21:30-21:35 u.	51.2				
21:35-21:40 u.	53.1	50.0	69.8	53.0	48.6
21:40-21:45 u.	51.2				
21:45-21:50 u.	50.8				
21:50-21:55 u.	47.7				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	46.6	48.7	61.5	51.1	44.2
22:05-22:10 น.	48.2				
22:10-22:15 น.	49.8				
22:15-22:20 น.	49.5				
22:20-22:25 น.	51.8				
22:25-22:30 น.	50.6				
22:30-22:35 น.	50.4				
22:35-22:40 น.	46.8				
22:40-22:45 น.	48.1				
22:45-22:50 น.	46.0				
22:50-22:55 น.	45.8	44.7	61.4	46.0	42.1
22:55-23:00 น.	44.3				
23:00-23:05 น.	47.2				
23:05-23:10 น.	45.0				
23:10-23:15 น.	44.4				
23:15-23:20 น.	43.7				
23:20-23:25 น.	43.9				
23:25-23:30 น.	43.9				
23:30-23:35 น.	45.5				
23:35-23:40 น.	42.7				
23:40-23:45 น.	43.8	44.9	69.7	44.5	40.3
23:45-23:50 น.	44.3				
23:50-23:55 น.	45.3				
23:55-00:00 น.	44.9				
00:00-00:05 น.	45.7				
00:05-00:10 น.	44.0				
00:10-00:15 น.	46.3				
00:15-00:20 น.	49.1				
00:20-00:25 น.	43.2				
00:25-00:30 น.	44.2				
00:30-00:35 น.	42.5	42.9	60.0	45.3	38.2
00:35-00:40 น.	43.1				
00:40-00:45 น.	41.7				
00:45-00:50 น.	44.2				
00:50-00:55 น.	45.4				
00:55-01:00 น.	44.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

25/27

* ค่าเฉลี่ยระดับ ค่าวัด หรือค่าของผลการวิเคราะห์ ไม่ได้นำไปใช้พิจารณาเป็นหลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	42.3	44.0	56.3	43.6	40.3
01:05-01:10 น.	41.4				
01:10-01:15 น.	46.6				
01:15-01:20 น.	43.2				
01:20-01:25 น.	46.3				
01:25-01:30 น.	43.8				
01:30-01:35 น.	45.4				
01:35-01:40 น.	41.3				
01:40-01:45 น.	42.2				
01:45-01:50 น.	40.5				
01:50-01:55 น.	45.8	41.2	60.1	42.0	38.5
01:55-02:00 น.	43.9				
02:00-02:05 น.	40.9				
02:05-02:10 น.	39.8				
02:10-02:15 น.	39.9				
02:15-02:20 น.	42.1				
02:20-02:25 น.	43.2				
02:25-02:30 น.	40.3				
02:30-02:35 น.	40.3				
02:35-02:40 น.	38.4				
02:40-02:45 น.	40.6	42.9	60.0	45.3	38.2
02:45-02:50 น.	41.0				
02:50-02:55 น.	43.5				
02:55-03:00 น.	41.7				
03:00-03:05 น.	42.1				
03:05-03:10 น.	41.3				
03:10-03:15 น.	40.0				
03:15-03:20 น.	40.9				
03:20-03:25 น.	45.4				
03:25-03:30 น.	42.4				
03:30-03:35 น.	44.2	42.9	60.0	45.3	38.2
03:35-03:40 น.	44.1				
03:40-03:45 น.	44.3				
03:45-03:50 น.	44.3				
03:50-03:55 น.	43.0				
03:55-04:00 น.	42.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

24/27

* ค่าเฉลี่ยระดับ ค่าวัด หรือค่าของผลการวิเคราะห์ ไม่ได้นำไปใช้พิจารณาเป็นหลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	41.5	44.2	61.6	47.7	35.4
04:05-04:10 น.	41.2				
04:10-04:15 น.	42.9				
04:15-04:20 น.	41.5				
04:20-04:25 น.	45.8				
04:25-04:30 น.	42.9				
04:30-04:35 น.	43.7				
04:35-04:40 น.	45.3				
04:40-04:45 น.	43.2				
04:45-04:50 น.	46.6	47.2	67.7	49.7	36.8
04:50-04:55 น.	44.4				
04:55-05:00 น.	46.3				
05:00-05:05 น.	44.9				
05:05-05:10 น.	43.9				
05:10-05:15 น.	46.2				
05:15-05:20 น.	45.7				
05:20-05:25 น.	45.5				
05:25-05:30 น.	45.6				
05:30-05:35 น.	44.0				
05:35-05:40 น.	48.2	53.7	76.4	55.1	45.3
05:40-05:45 น.	46.7				
05:45-05:50 น.	46.3				
05:50-05:55 น.	46.6				
05:55-06:00 น.	52.3				
06:00-06:05 น.	47.5				
06:05-06:10 น.	55.6				
06:10-06:15 น.	52.4				
06:15-06:20 น.	52.6				
06:20-06:25 น.	57.3				
06:25-06:30 น.	52.7	51.7	69.2	54.6	45.7
06:30-06:35 น.	55.8				
06:35-06:40 น.	52.1				
06:40-06:45 น.	52.3				
06:45-06:50 น.	54.5				
06:50-06:55 น.	51.0				
06:55-07:00 น.	52.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกรรณ มุ่งหมาย) (นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

25/27

* ค่าเฉลี่ยระดับ ค่าวัด หรือค่าของผลการวิเคราะห์ ไม่ได้นำไปใช้พิจารณาเป็นหลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
07:00-07:05 u.	52.9	52.4	65.8	55.3	45.8
07:05-07:10 u.	52.6				
07:10-07:15 u.	52.0				
07:15-07:20 u.	51.8				
07:20-07:25 u.	51.8				
07:25-07:30 u.	52.3				
07:30-07:35 u.	51.7				
07:35-07:40 u.	52.1				
07:40-07:45 u.	52.7				
07:45-07:50 u.	52.5	52.0	70.9	54.8	44.7
07:50-07:55 u.	53.0				
07:55-08:00 u.	52.7				
08:00-08:05 u.	52.4				
08:05-08:10 u.	53.5				
08:10-08:15 u.	51.9				
08:15-08:20 u.	50.9				
08:20-08:25 u.	51.4				
08:25-08:30 u.	52.6				
08:30-08:35 u.	50.9				
08:35-08:40 u.	50.8	51.7	69.2	54.6	45.7
08:40-08:45 u.	51.4				
08:45-08:50 u.	50.3				
08:50-08:55 u.	53.6				
08:55-09:00 u.	53.0				
09:00-09:05 u.	52.2				
09:05-09:10 u.	51.9				
09:10-09:15 u.	51.9				
09:15-09:20 u.	53.0	51.7	69.2	54.6	45.7
09:20-09:25 u.	51.6				
09:25-09:30 u.	51.6				
09:30-09:35 u.	52.5				
09:35-09:40 u.	52.4				
09:40-09:45 u.	50.8				
09:45-09:50 u.	49.6	51.7	69.2	54.6	45.7
09:50-09:55 u.	49.9				
09:55-10:00 u.	51.6				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0463806E 1920492N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2404029

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	51.1	70 dB (A)*	
L _{max}	55.0	-	
L _{min}	77.3	115 dB (A)*	
L ₉₀	56.0	-	
L ₅₀	54.1	-	

หมายเหตุ : * ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์ 15 (พ.ศ. 2540) หรือ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์

ผู้ตรวจวัด : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

27/27

* ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์ 15 (พ.ศ. 2540) หรือ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	47.3				
12:05-12:10 น.	47.5				
12:10-12:15 น.	47.1				
12:15-12:20 น.	47.2				
12:20-12:25 น.	46.9				
12:25-12:30 น.	46.9				
12:30-12:35 น.	46.8	47.0	56.6	48.6	46.7
12:35-12:40 น.	46.9				
12:40-12:45 น.	46.9				
12:45-12:50 น.	46.7				
12:50-12:55 น.	46.7				
12:55-13:00 น.	46.7				
13:00-13:05 น.	46.8				
13:05-13:10 น.	46.7				
13:10-13:15 น.	46.7				
13:15-13:20 น.	46.7				
13:20-13:25 น.	46.7				
13:25-13:30 น.	46.7				
13:30-13:35 น.	46.6	47.1	67.4	52.5	46.3
13:35-13:40 น.	50.1				
13:40-13:45 น.	46.6				
13:45-13:50 น.	46.7				
13:50-13:55 น.	46.7				
13:55-14:00 น.	46.7				
14:00-14:05 น.	46.7				
14:05-14:10 น.	46.7				
14:10-14:15 น.	46.7				
14:15-14:20 น.	46.7				
14:20-14:25 น.	46.6				
14:25-14:30 น.	48.9	47.5	64.4	54.2	46.4
14:30-14:35 น.	51.0				
14:35-14:40 น.	46.8				
14:40-14:45 น.	46.7				
14:45-14:50 น.	46.7				
14:50-14:55 น.	46.7				
14:55-15:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

27/27

* ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์ 15 (พ.ศ. 2540) หรือ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	55.0				
09:05-09:10 น.	49.9				
09:10-09:15 น.	51.6				
09:15-09:20 น.	57.5				
09:20-09:25 น.	56.3				
09:25-09:30 น.	49.0				
09:30-09:35 น.	52.9	52.9	78.1	59.8	48.2
09:35-09:40 น.	47.7				
09:40-09:45 น.	47.3				
09:45-09:50 น.	48.8				
09:50-09:55 น.	48.2				
09:55-10:00 น.	53.8				
10:00-10:05 น.	54.8				
10:05-10:10 น.	50.1				
10:10-10:15 น.	47.9				
10:15-10:20 น.	47.0				
10:20-10:25 น.	47.0				
10:25-10:30 น.	47.0				
10:30-10:35 น.	47.0	50.6	74.9	60.5	48.3
10:35-10:40 น.	47.1				
10:40-10:45 น.	47.8				
10:45-10:50 น.	49.4				
10:50-10:55 น.	48.8				
10:55-11:00 น.	56.4				
11:00-11:05 น.	48.6				
11:05-11:10 น.	48.8				
11:10-11:15 น.	53.4				
11:15-11:20 น.	53.4				
11:20-11:25 น.	51.7				
11:25-11:30 น.	53.2				
11:30-11:35 น.	51.9	50.8	67.3	55.4	51.6
11:35-11:40 น.	50.8				
11:40-11:45 น.	48.4				
11:45-11:50 น.	47.6				
11:50-11:55 น.	47.6				
11:55-12:00 น.	47.4				

ผู้ตรวจวัด : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

1/27

* ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์ 15 (พ.ศ. 2540) หรือ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	46.7				
15:05-15:10 น.	46.7				
15:10-15:15 น.	46.6				
15:15-15:20 น.	46.6				
15:20-15:25 น.	46.6				
15:25-15:30 น.	46.7				
15:30-15:35 น.	46.7	47.5	67.0	51.9	47.1
15:35-15:40 น.	46.7				
15:40-15:45 น.	47.2				
15:45-15:50 น.	48.8				
15:50-15:55 น.	50.5				
15:55-16:00 น.	48.4				
16:00-16:05 น.	46.6				
16:05-16:10 น.	46.6				
16:10-16:15 น.	46.6				
16:15-16:20 น.	46.6				
16:20-16:25 น.	46.7				
16:25-16:30 น.	46.7	46.6	51.4	47.2	46.4
16:30-16:35 น.	46.6				
16:35-16:40 น.	46.6				
16:40-16:45 น.	46.6				
16:45-16:50 น.	46.6				
16:50-16:55 น.	46.6				
16:55-17:00 น.	46.9				
17:00-17:05 น.	46.6				
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	46.6				
17:15-17:20 น.	46.5				
17:20-17:25 น.	46.5				
17:25-17:30 น.	46.5	46.6	56.2	47.0	46.2
17:30-17:35 น.	46.6				
17:35-17:40 น.	46.6				
17:40-17:45 น.	46.6				
17:45-17:50 น.	46.7				
17:50-17:55 น.	46.6				
17:55-18:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 1. กนกพร
(นางสาวกนกพร มุ่งหมาย)

3/27

* ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์ 15 (พ.ศ. 2540) หรือ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเสียงตามเกณฑ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623010E 2005186N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079
 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-S/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.7	46.7	49.9	47.8	46.4
18:05-18:10 น.	46.6				
18:10-18:15 น.	46.7				
18:15-18:20 น.	46.6				
18:20-18:25 น.	46.6				
18:25-18:30 น.	47.2				
18:30-18:35 น.	46.7				
18:35-18:40 น.	46.7				
18:40-18:45 น.	46.7				
18:45-18:50 น.	46.7				
18:50-18:55 น.	46.7	46.7	51.1	47.1	46.3
18:55-19:00 น.	46.7				
19:00-19:05 น.	46.7				
19:05-19:10 น.	46.7				
19:10-19:15 น.	46.8				
19:15-19:20 น.	46.7				
19:20-19:25 น.	46.8				
19:25-19:30 น.	46.7				
19:30-19:35 น.	46.8				
19:35-19:40 น.	46.7				
19:40-19:45 น.	46.7	46.8	49.9	47.1	46.4
19:45-19:50 น.	46.8				
19:50-19:55 น.	46.7				
19:55-20:00 น.	46.8				
20:00-20:05 น.	46.8				
20:05-20:10 น.	46.8				
20:10-20:15 น.	46.7				
20:15-20:20 น.	46.7				
20:20-20:25 น.	46.8				
20:25-20:30 น.	46.8				
20:30-20:35 น.	46.8	46.8	49.9	47.1	46.4
20:35-20:40 น.	46.8				
20:40-20:45 น.	46.8				
20:45-20:50 น.	46.7				
20:50-20:55 น.	46.7				
20:55-21:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น]
 ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น]
 ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

4/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อมูล กรุณาแจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623010E 2005186N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079
 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-S/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	46.3	47.1	53.8	47.5	46.7
00:05-00:10 น.	46.8				
00:10-00:15 น.	46.9				
00:15-00:20 น.	47.2				
00:20-00:25 น.	47.1				
00:25-00:30 น.	47.1				
00:30-00:35 น.	47.2				
00:35-00:40 น.	47.2				
00:40-00:45 น.	47.2				
00:45-00:50 น.	47.2				
00:50-00:55 น.	47.2	46.7	51.9	47.2	46.3
00:55-01:00 น.	46.8				
01:00-01:05 น.	46.9				
01:05-01:10 น.	46.7				
01:10-01:15 น.	46.7				
01:15-01:20 น.	46.7				
01:20-01:25 น.	46.7				
01:25-01:30 น.	46.7				
01:30-01:35 น.	46.8				
01:35-01:40 น.	46.6				
01:40-01:45 น.	46.6	46.6	49.8	47.0	46.1
01:45-01:50 น.	46.7				
01:50-01:55 น.	46.6				
01:55-02:00 น.	46.6				
02:00-02:05 น.	46.6				
02:05-02:10 น.	46.6				
02:10-02:15 น.	46.6				
02:15-02:20 น.	46.6				
02:20-02:25 น.	46.6				
02:25-02:30 น.	46.6				
02:30-02:35 น.	46.6	46.6	49.8	47.0	46.1
02:35-02:40 น.	46.6				
02:40-02:45 น.	46.6				
02:45-02:50 น.	46.6				
02:50-02:55 น.	46.6				
02:55-03:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น]
 ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น]
 ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

6/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อมูล กรุณาแจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623010E 2005186N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079
 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-S/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	46.8	46.8	49.8	47.2	46.4
21:05-21:10 น.	46.7				
21:10-21:15 น.	46.8				
21:15-21:20 น.	46.8				
21:20-21:25 น.	46.8				
21:25-21:30 น.	46.9				
21:30-21:35 น.	46.9				
21:35-21:40 น.	46.9				
21:40-21:45 น.	46.9				
21:45-21:50 น.	46.9				
21:50-21:55 น.	46.9	47.0	51.6	47.6	46.8
21:55-22:00 น.	46.8				
22:00-22:05 น.	46.7				
22:05-22:10 น.	46.7				
22:10-22:15 น.	46.7				
22:15-22:20 น.	46.8				
22:20-22:25 น.	47.0				
22:25-22:30 น.	47.3				
22:30-22:35 น.	47.2				
22:35-22:40 น.	47.2	46.8	49.7	47.1	46.3
22:40-22:45 น.	47.2				
22:45-22:50 น.	47.2				
22:50-22:55 น.	46.8				
22:55-23:00 น.	46.8				
23:00-23:05 น.	46.8				
23:05-23:10 น.	46.8				
23:10-23:15 น.	46.8				
23:15-23:20 น.	46.8				
23:20-23:25 น.	46.8				
23:25-23:30 น.	46.7	46.8	49.7	47.1	46.3
23:30-23:35 น.	46.8				
23:35-23:40 น.	46.8				
23:40-23:45 น.	46.7				
23:45-23:50 น.	46.7				
23:50-23:55 น.	46.7				
23:55-00:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น]
 ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น]
 ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

5/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อมูล กรุณาแจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623010E 2005186N
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079
 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-S/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
03:00-03:05 u.	46.6	46.6	49.3	46.9	46.1
03:05-03:10 u.	46.6				
03:10-03:15 u.	46.6				
03:15-03:20 u.	46.6				
03:20-03:25 u.	46.6				
03:25-03:30 u.	46.6				
03:30-03:35 u.	46.6				
03:35-03:40 u.	46.6				
03:40-03:45 u.	46.6				
03:45-03:50 u.	46.6	46.6	49.6	46.9	46.2
03:50-03:55 u.	46.6				
03:55-04:00 u.	46.6				
04:00-04:05 u.	46.6				
04:05-04:10 u.	46.6				
04:10-04:15 u.	46.6				
04:15-04:20 u.	46.6				
04:20-04:25 u.	46.6				
04:25-04:30 u.	46.6				
04:30-04:35 u.	46.6	46.6	49.7	47.1	46.3
04:35-04:40 u.	46.6				
04:40-04:45 u.	46.6				
04:45-04:50 u.	46.6				
04:50-04:55 u.	46.6				
04:55-05:00 u.	46.6				
05:00-05:05 u.	46.6				
05:05-05:10 u.	46.6				
05:10-05:15 u.	46.6				
05:15-05:20 u.	46.7				
05:20-05:25 u.	46.6	46.6	49.7	47.1	46.3
05:25-05:30 u.	46.6				
05:30-05:35 u.	46.6				
05:35-05:40 u.	46.6				
05:40-05:45 u.	46.6				
05:45-05:50 u.	46.7				
05:50-05:55 u.	46.7				
05:55-06:00 u.	46.8				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	46.7	46.7	55.3	47.1	46.3
06:05-06:10 น.	46.7				
06:10-06:15 น.	46.7				
06:15-06:20 น.	46.7				
06:20-06:25 น.	46.7				
06:25-06:30 น.	46.7				
06:30-06:35 น.	46.7				
06:35-06:40 น.	46.7				
06:40-06:45 น.	46.7				
06:45-06:50 น.	46.5				
06:50-06:55 น.	46.7				
06:55-07:00 น.	46.7				
07:00-07:05 น.	46.7				
07:05-07:10 น.	46.7				
07:10-07:15 น.	46.7				
07:15-07:20 น.	46.8				
07:20-07:25 น.	46.7	46.7	53.0	47.2	46.3
07:25-07:30 น.	46.3				
07:30-07:35 น.	46.7				
07:35-07:40 น.	46.7				
07:40-07:45 น.	46.7				
07:45-07:50 น.	46.7				
07:50-07:55 น.	46.7				
07:55-08:00 น.	46.7				
08:00-08:05 น.	47.7				
08:05-08:10 น.	46.9				
08:10-08:15 น.	46.9				
08:15-08:20 น.	46.9				
08:20-08:25 น.	46.9				
08:25-08:30 น.	50.9				
08:30-08:35 น.	48.6	50.4	70.2	61.9	48.9
08:35-08:40 น.	47.3				
08:40-08:45 น.	47.0				
08:45-08:50 น.	47.5				
08:50-08:55 น.	51.3				
08:55-09:00 น.	57.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองสี)

8/27

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

4-5/04/2567			
L _{eq} 24 hr	48.0	70 dB (A)*	
L ₁₀	53.5	-	
L ₅₀	78.1	115 dB (A)*	
L ₉₀	61.9	-	
L ₉₅	51.6	-	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการรบกวนเสียงต่อเนื่องเฉลี่ย 15 ชม. 25601 เวลารายงานการรบกวนเสียงต่อเนื่อง

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองสี)

9/27

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	55.7	49.1	70.0	59.1	50.1
09:05-09:10 น.	47.9				
09:10-09:15 น.	47.4				
09:15-09:20 น.	47.8				
09:20-09:25 น.	47.2				
09:25-09:30 น.	47.2				
09:30-09:35 น.	47.1				
09:35-09:40 น.	47.1				
09:40-09:45 น.	47.8				
09:45-09:50 น.	47.4				
09:50-09:55 น.	47.1				
09:55-10:00 น.	47.1				
10:00-10:05 น.	47.4				
10:05-10:10 น.	47.0				
10:10-10:15 น.	47.6				
10:15-10:20 น.	58.6	51.1	84.1	53.7	47.2
10:20-10:25 น.	47.1				
10:25-10:30 น.	47.3				
10:30-10:35 น.	47.2				
10:35-10:40 น.	48.3				
10:40-10:45 น.	47.7				
10:45-10:50 น.	47.3				
10:50-10:55 น.	52.5				
10:55-11:00 น.	51.6				
11:00-11:05 น.	47.7				
11:05-11:10 น.	47.8				
11:10-11:15 น.	48.6				
11:15-11:20 น.	50.7				
11:20-11:25 น.	48.7				
11:25-11:30 น.	47.3	49.5	74.6	55.4	47.2
11:30-11:35 น.	47.2				
11:35-11:40 น.	48.6				
11:40-11:45 น.	53.4				
11:45-11:50 น.	48.7				
11:50-11:55 น.	47.7				
11:55-12:00 น.	52.1				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองสี)

10/27

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	51.4	55.4	77.3	61.2	54.8
12:05-12:10 น.	52.3				
12:10-12:15 น.	57.9				
12:15-12:20 น.	53.1				
12:20-12:25 น.	56.0				
12:25-12:30 น.	55.7				
12:30-12:35 น.	56.1				
12:35-12:40 น.	56.7				
12:40-12:45 น.	55.7				
12:45-12:50 น.	58.1				
12:50-12:55 น.	53.4				
12:55-13:00 น.	52.2				
13:00-13:05 น.	52.2				
13:05-13:10 น.	52.2				
13:10-13:15 น.	52.2				
13:15-13:20 น.	52.1	53.2	77.3	57.9	54.8
13:20-13:25 น.	52.1				
13:25-13:30 น.	52.0				
13:30-13:35 น.	53.4				
13:35-13:40 น.	52.0				
13:40-13:45 น.	52.2				
13:45-13:50 น.	52.0				
13:50-13:55 น.	55.4				
13:55-14:00 น.	56.7				
14:00-14:05 น.	56.7				
14:05-14:10 น.	51.3				
14:10-14:15 น.	49.9				
14:15-14:20 น.	47.9				
14:20-14:25 น.	47.3				
14:25-14:30 น.	47.2	49.9	73.1	58.6	51.9
14:30-14:35 น.	47.2				
14:35-14:40 น.	46.9				
14:40-14:45 น.	46.8				
14:45-14:50 น.	46.8				
14:50-14:55 น.	47.0				
14:55-15:00 น.	46.8				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองสี)

11/27

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	47.7				
15:05-15:10 น.	47.1				
15:10-15:15 น.	46.9				
15:15-15:20 น.	47.9				
15:20-15:25 น.	47.9				
15:25-15:30 น.	46.8				
15:30-15:35 น.	46.9	47.3	70.7	48.9	46.6
15:35-15:40 น.	48.4				
15:40-15:45 น.	46.9				
15:45-15:50 น.	47.2				
15:50-15:55 น.	46.7				
15:55-16:00 น.	46.8				
16:00-16:05 น.	46.8				
16:05-16:10 น.	69.7				
16:10-16:15 น.	46.8				
16:15-16:20 น.	47.3				
16:20-16:25 น.	47.0				
16:25-16:30 น.	49.4				
16:30-16:35 น.	47.6	47.6	68.1	51.7	46.3
16:35-16:40 น.	47.1				
16:40-16:45 น.	47.0				
16:45-16:50 น.	47.8				
16:50-16:55 น.	47.0				
16:55-17:00 น.	46.6				
17:00-17:05 น.	46.7				
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	46.7				
17:15-17:20 น.	46.7				
17:20-17:25 น.	46.7				
17:25-17:30 น.	46.7	46.7	57.8	47.1	46.3
17:30-17:35 น.	46.7				
17:35-17:40 น.	46.7				
17:40-17:45 น.	46.7				
17:45-17:50 น.	46.7				
17:50-17:55 น.	46.7				
17:55-18:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวดิศกร เพ็ญทองคำ)

12/27
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือตัวเลขบนรายงานวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.8				
18:05-18:10 น.	46.8				
18:10-18:15 น.	46.8				
18:15-18:20 น.	46.9				
18:20-18:25 น.	46.9				
18:25-18:30 น.	47.0				
18:30-18:35 น.	47.9	47.0	52.7	48.6	46.8
18:35-18:40 น.	47.0				
18:40-18:45 น.	47.0				
18:45-18:50 น.	47.0				
18:50-18:55 น.	47.0				
18:55-19:00 น.	47.0				
19:00-19:05 น.	47.0				
19:05-19:10 น.	47.1				
19:10-19:15 น.	47.1				
19:15-19:20 น.	47.0				
19:20-19:25 น.	46.9				
19:25-19:30 น.	46.9	47.0	53.8	47.4	46.6
19:30-19:35 น.	47.0				
19:35-19:40 น.	47.0				
19:40-19:45 น.	47.0				
19:45-19:50 น.	47.0				
19:50-19:55 น.	47.0				
19:55-20:00 น.	47.0				
20:00-20:05 น.	47.0				
20:05-20:10 น.	46.9				
20:10-20:15 น.	47.0				
20:15-20:20 น.	46.9				
20:20-20:25 น.	47.0				
20:25-20:30 น.	46.9	46.9	49.5	47.3	46.5
20:30-20:35 น.	46.9				
20:35-20:40 น.	46.9				
20:40-20:45 น.	46.9				
20:45-20:50 น.	46.9				
20:50-20:55 น.	46.9				
20:55-21:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวดิศกร เพ็ญทองคำ)

13/27
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือตัวเลขบนรายงานวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	46.9				
21:05-21:10 น.	46.9				
21:10-21:15 น.	46.9				
21:15-21:20 น.	46.9				
21:20-21:25 น.	46.9				
21:25-21:30 น.	46.9	46.9	50.6	47.2	46.4
21:30-21:35 น.	46.9				
21:35-21:40 น.	46.9				
21:40-21:45 น.	46.9				
21:45-21:50 น.	46.9				
21:50-21:55 น.	46.9				
21:55-22:00 น.	46.9				
22:00-22:05 น.	46.7				
22:05-22:10 น.	46.9				
22:10-22:15 น.	46.9				
22:15-22:20 น.	46.9				
22:20-22:25 น.	46.9				
22:25-22:30 น.	46.9	46.9	48.7	47.2	46.5
22:30-22:35 น.	46.9				
22:35-22:40 น.	46.9				
22:40-22:45 น.	46.9				
22:45-22:50 น.	46.9				
22:50-22:55 น.	46.9				
22:55-23:00 น.	46.9				
23:00-23:05 น.	46.9				
23:05-23:10 น.	46.9				
23:10-23:15 น.	47.1				
23:15-23:20 น.	47.1				
23:20-23:25 น.	47.4				
23:25-23:30 น.	47.4	47.0	52.8	47.7	47.0
23:30-23:35 น.	47.2				
23:35-23:40 น.	46.9				
23:40-23:45 น.	46.9				
23:45-23:50 น.	46.9				
23:50-23:55 น.	46.9				
23:55-00:00 น.	46.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวดิศกร เพ็ญทองคำ)

14/27
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือตัวเลขบนรายงานวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	46.8				
00:05-00:10 น.	46.8				
00:10-00:15 น.	46.7				
00:15-00:20 น.	46.8				
00:20-00:25 น.	46.8				
00:25-00:30 น.	46.7	46.8	48.0	47.1	46.3
00:30-00:35 น.	46.8				
00:35-00:40 น.	46.8				
00:40-00:45 น.	46.7				
00:45-00:50 น.	46.7				
00:50-00:55 น.	46.8				
00:55-01:00 น.	46.7				
01:00-01:05 น.	46.7				
01:05-01:10 น.	46.7				
01:10-01:15 น.	46.7				
01:15-01:20 น.	46.7				
01:20-01:25 น.	46.7				
01:25-01:30 น.	46.7	46.7	48.7	47.0	46.3
01:30-01:35 น.	46.6				
01:35-01:40 น.	46.6				
01:40-01:45 น.	46.6				
01:45-01:50 น.	46.6				
01:50-01:55 น.	46.7				
01:55-02:00 น.	46.6				
02:00-02:05 น.	46.6				
02:05-02:10 น.	46.6				
02:10-02:15 น.	46.6				
02:15-02:20 น.	46.6	46.6	49.2	46.9	46.2
02:20-02:25 น.	46.6				
02:25-02:30 น.	46.6				
02:30-02:35 น.	46.6				
02:35-02:40 น.	46.6				
02:40-02:45 น.	46.6				
02:45-02:50 น.	46.6				
02:50-02:55 น.	46.6				
02:55-03:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวดิศกร เพ็ญทองคำ)

15/27
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือตัวเลขบนรายงานวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทวิเคราะห์

* ข้อมูลนี้ไม่รวมถึง ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนสำหรับผู้ขาย โดยเฉลี่ยแล้วบริษัทจะจ่ายค่าคอมมิชชั่น 2%

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	47.3	49.9	72.3	54.6	52.0
12:05-12:10 น.	46.9				
12:10-12:15 น.	47.7				
12:15-12:20 น.	46.9				
12:20-12:25 น.	46.8				
12:25-12:30 น.	46.8				
12:30-12:35 น.	46.7				
12:35-12:40 น.	49.9				
12:40-12:45 น.	52.2				
12:45-12:50 น.	53.8				
12:50-12:55 น.	53.4				
12:55-13:00 น.	49.3				
13:00-13:05 น.	46.8	46.7	54.6	47.2	46.3
13:05-13:10 น.	46.8				
13:10-13:15 น.	46.8				
13:15-13:20 น.	46.8				
13:20-13:25 น.	46.7				
13:25-13:30 น.	46.6				
13:30-13:35 น.	46.6				
13:35-13:40 น.	46.5				
13:40-13:45 น.	46.5				
13:45-13:50 น.	46.5				
13:50-13:55 น.	46.5				
13:55-14:00 น.	46.7	69.0	77.4	76.6	72.9
14:00-14:05 น.	56.6				
14:05-14:10 น.	46.5				
14:10-14:15 น.	67.1				
14:15-14:20 น.	71.3				
14:20-14:25 น.	75.6				
14:25-14:30 น.	75.1				
14:30-14:35 น.	68.1				
14:35-14:40 น.	53.4				
14:40-14:45 น.	46.6				
14:45-14:50 น.	46.5				
14:50-14:55 น.	46.7				
14:55-15:00 น.	52.4				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

20/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	51.7	49.8	69.1	55.2	51.0
15:05-15:10 น.	49.7				
15:10-15:15 น.	46.5				
15:15-15:20 น.	51.1				
15:20-15:25 น.	54.0				
15:25-15:30 น.	52.2				
15:30-15:35 น.	50.1				
15:35-15:40 น.	46.6				
15:40-15:45 น.	46.5				
15:45-15:50 น.	46.5				
15:50-15:55 น.	46.4				
15:55-16:00 น.	46.3				
16:00-16:05 น.	46.5	49.3	72.5	60.1	46.3
16:05-16:10 น.	46.5				
16:10-16:15 น.	47.0				
16:15-16:20 น.	47.7				
16:20-16:25 น.	47.2				
16:25-16:30 น.	46.9				
16:30-16:35 น.	47.0				
16:35-16:40 น.	47.1				
16:40-16:45 น.	56.9				
16:45-16:50 น.	47.5				
16:50-16:55 น.	46.3				
16:55-17:00 น.	46.3	46.4	51.6	46.9	46.0
17:00-17:05 น.	45.5				
17:05-17:10 น.	46.4				
17:10-17:15 น.	46.4				
17:15-17:20 น.	46.3				
17:20-17:25 น.	46.3				
17:25-17:30 น.	46.4				
17:30-17:35 น.	46.3				
17:35-17:40 น.	46.4				
17:40-17:45 น.	46.4				
17:45-17:50 น.	46.4				
17:50-17:55 น.	46.5				
17:55-18:00 น.	46.4				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

20/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.5	46.5	49.5	46.9	46.1
18:05-18:10 น.	46.5				
18:10-18:15 น.	46.5				
18:15-18:20 น.	46.5				
18:20-18:25 น.	46.5				
18:25-18:30 น.	46.5				
18:30-18:35 น.	46.5				
18:35-18:40 น.	46.5				
18:40-18:45 น.	46.5				
18:45-18:50 น.	46.5				
18:50-18:55 น.	46.5				
18:55-19:00 น.	46.5				
19:00-19:05 น.	46.5	46.7	50.4	48.1	46.4
19:05-19:10 น.	46.6				
19:10-19:15 น.	46.6				
19:15-19:20 น.	46.6				
19:20-19:25 น.	46.6				
19:25-19:30 น.	46.6				
19:30-19:35 น.	46.7				
19:35-19:40 น.	47.5				
19:40-19:45 น.	46.8				
19:45-19:50 น.	46.6				
19:50-19:55 น.	46.7				
19:55-20:00 น.	46.7				
20:00-20:05 น.	46.7	46.7	53.0	47.0	46.2
20:05-20:10 น.	46.7				
20:10-20:15 น.	46.7				
20:15-20:20 น.	46.6				
20:20-20:25 น.	46.6				
20:25-20:30 น.	46.7				
20:30-20:35 น.	46.7				
20:35-20:40 น.	46.7				
20:40-20:45 น.	46.7				
20:45-20:50 น.	46.7				
20:50-20:55 น.	46.7				
20:55-21:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด : [ลายเซ็น] ผู้จัดทำ : [ลายเซ็น] ผู้รับรองผล : [ลายเซ็น]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

22/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	46.7	46.7	50.5	47.0	46.2
21:05-21:10 น.	46.7				
21:10-21:15 น.	46.6				
21:15-21:20 น.	46.7				
21:20-21:25 น.	46.7				
21:25-21:30 น.	46.7				
21:30-21:35 น.	46.7				
21:35-21:40 น.	46.7				
21:40-21:45 น.	46.6				
21:45-21:50 น.	46.6				
21:50-21:55 น.	46.7				
21:55-22:00 น.	46.7				
22:00-22:05 น.	46.9	46.7	52.2	47.1	46.2
22:05-22:10 น.	46.7				
22:10-22:15 น.	46.7				
22:15-22:20 น.	46.7				
22:20-22:25 น.	46.7				
22:25-22:30 น.	46.7				
22:30-22:35 น.	46.7				
22:35-22:40 น.	46.7				
22:40-22:45 น.	46.7				
22:45-22:50 น.	46.7				
22:50-22:55 น.	46.7				
22:55-23:00 น.	46.7				
23:00-23:05 น.	46.7	46.7	49.7	47.1	46.3
23:05-23:10 น.	46.6				
23:10-23:15 น.	46.7				
23:15-23:20 น.	46.7				
23:20-23:25 น.	46.7				
23:25-23:30 น.	46.8				
23:30-23:35 น.	46.7				
23:35-23:40 น.	46.7				
23:40-23:45 น.	46.7				
23:45-23:50 น.	46.7				
23:50-23:55 น.	46.6				
23:55-00:00 น.	46.6				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	46.6	46.6	57.2	47.0	46.1
00:05-00:10 น.	46.5				
00:10-00:15 น.	46.6				
00:15-00:20 น.	46.7				
00:20-00:25 น.	46.6				
00:25-00:30 น.	46.6				
00:30-00:35 น.	46.6				
00:35-00:40 น.	46.6				
00:40-00:45 น.	46.6				
00:45-00:50 น.	46.6				
00:50-00:55 น.	46.6				
00:55-01:00 น.	46.6				
01:00-01:05 น.	46.6	46.6	48.2	47.0	46.2
01:05-01:10 น.	46.6				
01:10-01:15 น.	46.6				
01:15-01:20 น.	46.6				
01:20-01:25 น.	46.6				
01:25-01:30 น.	46.6				
01:30-01:35 น.	46.6				
01:35-01:40 น.	46.6				
01:40-01:45 น.	46.6				
01:45-01:50 น.	46.6				
01:50-01:55 น.	46.6				
01:55-02:00 น.	46.6				
02:00-02:05 น.	46.6	46.6	55.1	47.0	46.1
02:05-02:10 น.	46.6				
02:10-02:15 น.	46.6				
02:15-02:20 น.	46.6				
02:20-02:25 น.	46.6				
02:25-02:30 น.	46.6				
02:30-02:35 น.	46.6				
02:35-02:40 น.	46.6				
02:40-02:45 น.	46.5				
02:45-02:50 น.	46.5				
02:50-02:55 น.	46.5				
02:55-03:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาดา (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

28/27

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับ หรือโครงการสำรวจและตรวจวัด ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	46.5	46.5	54.1	46.9	46.1
03:05-03:10 น.	46.3				
03:10-03:15 น.	46.5				
03:15-03:20 น.	46.3				
03:20-03:25 น.	46.5				
03:25-03:30 น.	46.5				
03:30-03:35 น.	46.5				
03:35-03:40 น.	46.5				
03:40-03:45 น.	46.5				
03:45-03:50 น.	46.5				
03:50-03:55 น.	46.5				
03:55-04:00 น.	46.5				
04:00-04:05 น.	46.5	46.5	51.0	46.8	46.0
04:05-04:10 น.	46.4				
04:10-04:15 น.	46.5				
04:15-04:20 น.	46.5				
04:20-04:25 น.	46.5				
04:25-04:30 น.	46.5				
04:30-04:35 น.	46.5				
04:35-04:40 น.	46.5				
04:40-04:45 น.	46.4				
04:45-04:50 น.	46.4				
04:50-04:55 น.	46.4				
04:55-05:00 น.	46.5				
05:00-05:05 น.	46.4	46.4	50.0	46.8	46.0
05:05-05:10 น.	46.4				
05:10-05:15 น.	46.4				
05:15-05:20 น.	46.4				
05:20-05:25 น.	46.4				
05:25-05:30 น.	46.4				
05:30-05:35 น.	46.4				
05:35-05:40 น.	46.4				
05:40-05:45 น.	46.4				
05:45-05:50 น.	46.4				
05:50-05:55 น.	46.5				
05:55-06:00 น.	46.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาดา (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

25/27

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับ หรือโครงการสำรวจและตรวจวัด ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	46.4	46.5	51.4	47.3	46.1
06:05-06:10 น.	46.4				
06:10-06:15 น.	46.5				
06:15-06:20 น.	46.5				
06:20-06:25 น.	46.5				
06:25-06:30 น.	46.5				
06:30-06:35 น.	46.5				
06:35-06:40 น.	46.4				
06:40-06:45 น.	46.5				
06:45-06:50 น.	46.6				
06:50-06:55 น.	46.5				
06:55-07:00 น.	46.5				
07:00-07:05 น.	46.6	46.6	54.6	47.2	46.2
07:05-07:10 น.	46.6				
07:10-07:15 น.	46.5				
07:15-07:20 น.	46.5				
07:20-07:25 น.	46.5				
07:25-07:30 น.	46.5				
07:30-07:35 น.	46.5				
07:35-07:40 น.	46.6				
07:40-07:45 น.	46.5				
07:45-07:50 น.	46.6				
07:50-07:55 น.	46.5				
07:55-08:00 น.	46.9	46.7	67.4	54.7	51.2
08:00-08:05 น.	46.7				
08:05-08:10 น.	46.9				
08:10-08:15 น.	46.6				
08:15-08:20 น.	47.9				
08:20-08:25 น.	46.9				
08:25-08:30 น.	46.9				
08:30-08:35 น.	46.7				
08:35-08:40 น.	49.2				
08:40-08:45 น.	52.7				
08:45-08:50 น.	50.9				
08:50-08:55 น.	53.1				
08:55-09:00 น.	49.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาดา (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

26/27

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับ หรือโครงการสำรวจและตรวจวัด ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2404030

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	55.9	70 dB (A)*	
L _{max}	57.4	-	
L _{max}	78.5	115 dB (A)*	
L ₁₀	76.6	-	
L ₉₀	72.9	-	

หมายเหตุ : * ค่าการคาดคะเนการเกินมาตรฐานตามวิธีวัด วันที่ 15 (พ.ศ. 2569) เนื่อง จากแนวอาคารสูงและเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาดา (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

27/27

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับ หรือโครงการสำรวจและตรวจวัด ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	45.6	44.0	63.9	50.1	41.1
09:05-09:10 น.	42.3				
09:10-09:15 น.	43.6				
09:15-09:20 น.	42.9				
09:20-09:25 น.	43.4				
09:25-09:30 น.	45.4				
09:30-09:35 น.	46.3				
09:35-09:40 น.	43.4				
09:40-09:45 น.	44.1				
09:45-09:50 น.	44.2				
09:50-09:55 น.	42.5	41.6	56.8	44.1	40.2
09:55-10:00 น.	42.5				
10:00-10:05 น.	41.7				
10:05-10:10 น.	41.6				
10:10-10:15 น.	42.2				
10:15-10:20 น.	41.5				
10:20-10:25 น.	41.0				
10:25-10:30 น.	41.3				
10:30-10:35 น.	42.4				
10:35-10:40 น.	41.4				
10:40-10:45 น.	41.3	39.7	56.5	43.3	38.3
10:45-10:50 น.	41.1				
10:50-10:55 น.	41.1				
10:55-11:00 น.	41.7				
11:00-11:05 น.	41.2				
11:05-11:10 น.	40.2				
11:10-11:15 น.	40.7				
11:15-11:20 น.	40.2				
11:20-11:25 น.	39.6				
11:25-11:30 น.	39.9				
11:30-11:35 น.	39.1	38.1	40.9	40.9	37.9
11:35-11:40 น.	39.4				
11:40-11:45 น.	38.2				
11:45-11:50 น.	39.4				
11:50-11:55 น.	39.2				
11:55-12:00 น.	39.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพรหม งามน่าย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

1/27

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	40.7	40.9	62.1	51.0	37.9
12:05-12:10 น.	44.2				
12:10-12:15 น.	41.3				
12:15-12:20 น.	37.8				
12:20-12:25 น.	38.8				
12:25-12:30 น.	37.4				
12:30-12:35 น.	38.6				
12:35-12:40 น.	38.1				
12:40-12:45 น.	36.8				
12:45-12:50 น.	37.2				
12:50-12:55 น.	38.8	40.2	62.5	49.4	37.6
12:55-13:00 น.	46.3				
13:00-13:05 น.	40.4				
13:05-13:10 น.	39.7				
13:10-13:15 น.	38.5				
13:15-13:20 น.	45.8				
13:20-13:25 น.	40.6				
13:25-13:30 น.	38.1				
13:30-13:35 น.	37.8				
13:35-13:40 น.	37.7	38.3	58.4	41.8	36.6
13:40-13:45 น.	38.8				
13:45-13:50 น.	37.1				
13:50-13:55 น.	39.1				
13:55-14:00 น.	39.2				
14:00-14:05 น.	37.4				
14:05-14:10 น.	38.4				
14:10-14:15 น.	39.6				
14:15-14:20 น.	39.0				
14:20-14:25 น.	37.5				
14:25-14:30 น.	35.8	37.9	40.9	40.9	37.9
14:30-14:35 น.	37.8				
14:35-14:40 น.	40.3				
14:40-14:45 น.	38.5				
14:45-14:50 น.	37.3				
14:50-14:55 น.	37.9				
14:55-15:00 น.	38.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพรหม งามน่าย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/27

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	37.9	39.1	51.3	42.6	38.5
15:05-15:10 น.	37.9				
15:10-15:15 น.	35.8				
15:15-15:20 น.	38.2				
15:20-15:25 น.	37.4				
15:25-15:30 น.	38.7				
15:30-15:35 น.	38.5				
15:35-15:40 น.	40.0				
15:40-15:45 น.	40.6				
15:45-15:50 น.	39.9	44.5	64.5	53.6	42.2
15:50-15:55 น.	40.8				
15:55-16:00 น.	40.1				
16:00-16:05 น.	40.7				
16:05-16:10 น.	47.0				
16:10-16:15 น.	40.0				
16:15-16:20 น.	40.6				
16:20-16:25 น.	49.5				
16:25-16:30 น.	44.7				
16:30-16:35 น.	42.2	45.4	61.9	50.9	43.4
16:35-16:40 น.	42.9				
16:40-16:45 น.	43.2				
16:45-16:50 น.	42.9				
16:50-16:55 น.	43.9				
16:55-17:00 น.	45.3				
17:00-17:05 น.	44.3				
17:05-17:10 น.	43.5				
17:10-17:15 น.	44.9				
17:15-17:20 น.	44.3	43.5	59.1	50.8	42.4
17:20-17:25 น.	45.3				
17:25-17:30 น.	44.5				
17:30-17:35 น.	44.9				
17:35-17:40 น.	48.9				
17:40-17:45 น.	46.9				
17:45-17:50 น.	45.5				
17:50-17:55 น.	44.2				
17:55-18:00 น.	45.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพรหม งามน่าย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

3/27

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์




ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 u.	45.2	45.3	66.0	49.8	43.7
18:05-18:10 u.	48.7				
18:10-18:15 u.	44.8				
18:15-18:20 u.	45.3				
18:20-18:25 u.	45.8				
18:25-18:30 u.	44.4				
18:30-18:35 u.	43.6				
18:35-18:40 u.	43.7				
18:40-18:45 u.	44.9				
18:45-18:50 u.	46.2	43.8	66.9	48.8	42.0
18:50-18:55 u.	44.2				
18:55-19:00 u.	44.0				
19:00-19:05 u.	43.6				
19:05-19:10 u.	41.3				
19:10-19:15 u.	47.9				
19:15-19:20 u.	43.9				
19:20-19:25 u.	44.1				
19:25-19:30 u.	42.7				
19:30-19:35 u.	42.6	43.5	59.1	50.8	42.4
19:35-19:40 u.	42.0				
19:40-19:45 u.	42.1				
19:45-19:50 u.	42.5				
19:50-19:55 u.	43.0				
19:55-20:00 u.	44.8				
20:00-20:05 u.	47.4				
20:05-20:10 u.	42.5				
20:10-20:15 u.	43.0				
20:15-20:20 u.	42.2	42.9	40.9	40.9	37.9
20:20-20:25 u.	42.6				
20:25-20:30 u.	43.1				
20:30-20:35 u.	43.1				
20:35-20:40 u.	44.7				
20:40-20:45 u.	42.9				
20:45-20:50 u.	41.7	42.9	40.9	40.9	37.9
20:50-20:55 u.	41.5				
20:55-21:00 u.	42.9				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
21:08-21:09 น.	41.9	42.2	61.6	45.9	40.0
21:09-21:10 น.	41.9				
21:10-21:11 น.	43.9				
21:11-21:12 น.	43.6				
21:12-21:13 น.	42.5				
21:13-21:14 น.	42.4				
21:14-21:15 น.	41.4				
21:15-21:16 น.	42.5				
21:16-21:17 น.	42.3				
21:17-21:18 น.	42.0				
21:18-21:19 น.	40.0	42.1	63.1	48.3	40.2
21:19-21:20 น.	41.1				
22:00-22:01 น.	40.5				
22:01-22:02 น.	40.9				
22:02-22:03 น.	41.4				
22:03-22:04 น.	41.4				
22:04-22:05 น.	45.5				
22:05-22:06 น.	45.4				
22:06-22:07 น.	42.3				
22:07-22:08 น.	41.6				
22:08-22:09 น.	40.5	42.0	60.8	48.7	39.8
22:09-22:10 น.	40.5				
22:10-22:11 น.	39.9				
22:11-22:12 น.	40.4				
22:12-22:13 น.	40.4				
22:13-22:14 น.	40.2				
22:14-22:15 น.	42.0				
22:15-22:16 น.	41.5				
22:16-22:17 น.	40.3				
22:17-22:18 น.	40.5				
22:18-22:19 น.	39.8	42.0	60.8	48.7	39.8
22:19-22:20 น.	40.9				
22:20-22:21 น.	42.5				
22:21-22:22 น.	42.1				
22:22-22:23 น.	45.6				
22:23-22:24 น.	41.6				
22:24-22:25 น.	43.1				
22:25-00:00 น.	43.1				

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
 (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย)




5/27

* จำนวนนี้คือค่าเฉลี่ย หรือค่าของค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย ไม่ใช่ค่าของค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	41.8	40.5	53.3	45.0	38.4
03:05-03:10 น.	40.5				
03:10-03:15 น.	41.9				
03:15-03:20 น.	38.0				
03:20-03:25 น.	39.3				
03:25-03:30 น.	41.3				
03:30-03:35 น.	39.3				
03:35-03:40 น.	40.0				
03:40-03:45 น.	40.2				
03:45-03:50 น.	41.9	41.9	54.5	47.1	39.8
03:50-03:55 น.	39.7				
03:55-04:00 น.	40.2				
04:00-04:05 น.	40.4				
04:05-04:10 น.	39.4				
04:10-04:15 น.	42.5				
04:15-04:20 น.	41.5				
04:20-04:25 น.	40.6				
04:25-04:30 น.	41.3				
04:30-04:35 น.	43.6	43.3	58.6	48.7	44.1
04:35-04:40 น.	44.6				
04:40-04:45 น.	39.6				
04:45-04:50 น.	42.2				
04:50-04:55 น.	42.3				
04:55-05:00 น.	41.6				
05:00-05:05 น.	43.9				
05:05-05:10 น.	40.8				
05:10-05:15 น.	39.3				
05:15-05:20 น.	36.8	43.3	58.6	48.7	44.1
05:20-05:25 น.	41.1				
05:25-05:30 น.	40.0				
05:30-05:35 น.	40.5				
05:35-05:40 น.	43.9				
05:40-05:45 น.	45.5				
05:45-05:50 น.	46.8				
05:50-05:55 น.	45.6				
05:55-06:00 น.	44.7				

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
 (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย)




7/27

* จำนวนนี้คือค่าเฉลี่ย หรือค่าของค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย ไม่ใช่ค่าของค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	41.6	44.3	70.2	50.2	40.4
00:05-00:10 น.	44.0				
00:10-00:15 น.	44.1				
00:15-00:20 น.	42.8				
00:20-00:25 น.	41.1				
00:25-00:30 น.	40.9				
00:30-00:35 น.	49.9				
00:35-00:40 น.	44.5				
00:40-00:45 น.	42.2				
00:45-00:50 น.	44.1	42.5	69.0	46.6	40.1
00:50-00:55 น.	43.7				
00:55-01:00 น.	42.6				
01:00-01:05 น.	41.1				
01:05-01:10 น.	42.4				
01:10-01:15 น.	42.6				
01:15-01:20 น.	42.2				
01:20-01:25 น.	43.9				
01:25-01:30 น.	41.2				
01:30-01:35 น.	41.8	41.0	56.0	45.7	38.6
01:35-01:40 น.	42.8				
01:40-01:45 น.	42.5				
01:45-01:50 น.	43.4				
01:50-01:55 น.	43.1				
01:55-02:00 น.	41.8				
02:00-02:05 น.	42.1				
02:05-02:10 น.	41.1				
02:10-02:15 น.	42.1				
02:15-02:20 น.	38.4	41.0	56.0	45.7	38.6
02:20-02:25 น.	41.2				
02:25-02:30 น.	41.6				
02:30-02:35 น.	40.6				
02:35-02:40 น.	40.0				
02:40-02:45 น.	41.3				
02:45-02:50 น.	40.0				
02:50-02:55 น.	40.1				
02:55-03:00 น.	42.3				

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
 (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย) (นางสาววิภากร มุ่งหมาย)

6/27

* จำนวนนี้คือค่าเฉลี่ย หรือค่าของค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย ไม่ใช่ค่าของค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	43.0	44.4	55.2	47.0	42.7
06:05-06:10 น.	44.1				
06:10-06:15 น.	43.3				
06:15-06:20 น.	43.2				
06:20-06:25 น.	44.0				
06:25-06:30 น.	44.3				
06:30-06:35 น.	44.7				
06:35-06:40 น.	44.6				
06:40-06:45 น.	44.5				
06:45-06:50 น.	44.8	43.7	60.3	46.9	42.6
06:50-06:55 น.	44.3				
06:55-07:00 น.	44.0				
07:00-07:05 น.	44.3				
07:05-07:10 น.	43.9				
07:10-07:15 น.	43.2				
07:15-07:20 น.	42.5				
07:20-07:25 น.	43.1				
07:25-07:30 น.	43.5				
07:30-07:35 น.	43.5	45.6	60.0	51.5	47.5
07:35-07:40 น.	42.7				
07:40-07:45 น.	43.8				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

4/5/04/2567			
L _{eq} 24 hr	42.9	70 dB (A)*	
L ₉₀	49.1		
L ₅₀	70.2	115 dB (A)*	
L ₁₀	53.6		
L ₉₅	47.5		

หมายเหตุ : * ปฏิกิริยาของเครื่องวัดเสียงวัดที่ระดับความถี่ 15 (พ.ศ. 2540) หรือ ค่าตามมาตรฐานระดับเสียงที่ต่อเนื่อง

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวดิศพร เหลืองทองคำ)

9/27

* จำนวนที่บันทึก ค่าจำ หรือค่าประมาณค่าของผลการวัดไม่ได้มีไว้เพื่อระบุค่าที่แท้จริงของค่า

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
12:00-12:05 น.	42.6	44.7	63.2	53.3	40.8
12:05-12:10 น.	41.6				
12:10-12:15 น.	46.3				
12:15-12:20 น.	43.6				
12:20-12:25 น.	48.3				
12:25-12:30 น.	48.5				
12:30-12:35 น.	43.3				
12:35-12:40 น.	44.8				
12:40-12:45 น.	42.5				
12:45-12:50 น.	42.1				
12:50-12:55 น.	42.8				
12:55-13:00 น.	42.3				
13:00-13:05 น.	41.7	42.4	62.7	45.5	39.7
13:05-13:10 น.	41.5				
13:10-13:15 น.	42.1				
13:15-13:20 น.	41.9				
13:20-13:25 น.	43.7				
13:25-13:30 น.	42.2				
13:30-13:35 น.	41.7				
13:35-13:40 น.	45.2				
13:40-13:45 น.	40.9				
13:45-13:50 น.	41.4				
13:50-13:55 น.	41.6				
13:55-14:00 น.	42.4	57.4	79.7	67.3	55.6
14:00-14:05 น.	40.9				
14:05-14:10 น.	61.1				
14:10-14:15 น.	63.1				
14:15-14:20 น.	60.6				
14:20-14:25 น.	56.1				
14:25-14:30 น.	60.5				
14:30-14:35 น.	57.6				
14:35-14:40 น.	41.8				
14:40-14:45 น.	41.5				
14:45-14:50 น.	42.5				
14:50-14:55 น.	41.1				
14:55-15:00 น.	42.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวดิศพร เหลืองทองคำ)

11/27

* จำนวนที่บันทึก ค่าจำ หรือค่าประมาณค่าของผลการวัดไม่ได้มีไว้เพื่อระบุค่าที่แท้จริงของค่า

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
09:00-09:05 น.	50.5	48.5	67.9	55.9	48.3
09:05-09:10 น.	52.8				
09:10-09:15 น.	50.9				
09:15-09:20 น.	49.5				
09:20-09:25 น.	49.8				
09:25-09:30 น.	48.4				
09:30-09:35 น.	44.7				
09:35-09:40 น.	45.8				
09:40-09:45 น.	44.7				
09:45-09:50 น.	43.9				
09:50-09:55 น.	44.4				
09:55-10:00 น.	43.7				
10:00-10:05 น.	43.9	45.5	72.5	57.2	42.1
10:05-10:10 น.	43.1				
10:10-10:15 น.	43.5				
10:15-10:20 น.	43.3				
10:20-10:25 น.	43.3				
10:25-10:30 น.	53.3				
10:30-10:35 น.	43.0				
10:35-10:40 น.	42.6				
10:40-10:45 น.	42.4				
10:45-10:50 น.	41.8				
10:50-10:55 น.	43.3				
10:55-11:00 น.	41.5	43.4	58.3	54.4	43.8
11:00-11:05 น.	40.9				
11:05-11:10 น.	41.7				
11:10-11:15 น.	41.3				
11:15-11:20 น.	41.2				
11:20-11:25 น.	42.4				
11:25-11:30 น.	50.2				
11:30-11:35 น.	40.7				
11:35-11:40 น.	40.6				
11:40-11:45 น.	42.5				
11:45-11:50 น.	42.6				
11:50-11:55 น.	41.6				
11:55-12:00 น.	41.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวดิศพร เหลืองทองคำ)

10/27

* จำนวนที่บันทึก ค่าจำ หรือค่าประมาณค่าของผลการวัดไม่ได้มีไว้เพื่อระบุค่าที่แท้จริงของค่า

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
15:00-15:05 น.	41.2	42.4	56.7	45.9	40.6
15:05-15:10 น.	42.2				
15:10-15:15 น.	42.5				
15:15-15:20 น.	42.1				
15:20-15:25 น.	41.6				
15:25-15:30 น.	42.5				
15:30-15:35 น.	42.6				
15:35-15:40 น.	42.6				
15:40-15:45 น.	43.1				
15:45-15:50 น.	42.9				
15:50-15:55 น.	43.5				
15:55-16:00 น.	42.1	44.0	69.4	47.0	42.1
16:00-16:05 น.	42.6				
16:05-16:10 น.	43.0				
16:10-16:15 น.	44.3				
16:15-16:20 น.	42.9				
16:20-16:25 น.	43.2				
16:25-16:30 น.	42.7				
16:30-16:35 น.	45.1				
16:35-16:40 น.	44.1				
16:40-16:45 น.	45.6				
16:45-16:50 น.	43.7				
16:50-16:55 น.	43.3	46.2	68.8	53.3	42.9
16:55-17:00 น.	45.9				
17:00-17:05 น.	47.5				
17:05-17:10 น.	44.0				
17:10-17:15 น.	45.1				
17:15-17:20 น.	43.1				
17:20-17:25 น.	44.4				
17:25-17:30 น.	43.5				
17:30-17:35 น.	43.6				
17:35-17:40 น.	44.6				
17:40-17:45 น.	45.1				
17:45-17:50 น.	44.4				
17:50-17:55 น.	51.0				
17:55-18:00 น.	49.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวดิศพร เหลืองทองคำ)


12/27


* จำนวนที่บันทึก ค่าจำ หรือค่าประมาณค่าของผลการวัดไม่ได้มีไว้เพื่อระบุค่าที่แท้จริงของค่า


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	44.0	48.1	69.9	58.3	44.9
18:05-18:10 น.	44.7				
18:10-18:15 น.	45.3				
18:15-18:20 น.	47.0				
18:20-18:25 น.	54.2				
18:25-18:30 น.	44.9				
18:30-18:35 น.	48.6				
18:35-18:40 น.	46.4				
18:40-18:45 น.	47.5				
18:45-18:50 น.	48.1				
18:50-18:55 น.	48.0	45.5	64.0	53.5	44.5
18:55-19:00 น.	46.6				
19:00-19:05 น.	48.1				
19:05-19:10 น.	49.8				
19:10-19:15 น.	47.5				
19:15-19:20 น.	43.6				
19:20-19:25 น.	42.9				
19:25-19:30 น.	43.9				
19:30-19:35 น.	44.8				
19:35-19:40 น.	42.9				
19:40-19:45 น.	44.9	42.5	51.3	45.0	41.1
19:45-19:50 น.	43.3				
19:50-19:55 น.	43.6				
19:55-20:00 น.	43.3				
20:00-20:05 น.	43.3				
20:05-20:10 น.	43.0				
20:10-20:15 น.	42.8				
20:15-20:20 น.	42.0				
20:20-20:25 น.	41.7				
20:25-20:30 น.	42.4				
20:30-20:35 น.	42.8	42.5	51.3	45.0	41.1
20:35-20:40 น.	42.4				
20:40-20:45 น.	41.7				
20:45-20:50 น.	42.4				
20:50-20:55 น.	43.2				
20:55-21:00 น.	42.2				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)


13/27


* ส่วนนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือคัดลอกบางส่วนรายงานนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	42.8	43.4	55.6	46.3	42.5
21:05-21:10 น.	42.4				
21:10-21:15 น.	43.0				
21:15-21:20 น.	43.3				
21:20-21:25 น.	44.5				
21:25-21:30 น.	44.1				
21:30-21:35 น.	43.9				
21:35-21:40 น.	43.2				
21:40-21:45 น.	44.5				
21:45-21:50 น.	41.8				
21:50-21:55 น.	42.4	44.1	58.3	47.9	43.9
21:55-22:00 น.	43.4				
22:00-22:05 น.	44.3				
22:05-22:10 น.	42.0				
22:10-22:15 น.	42.8				
22:15-22:20 น.	42.6				
22:20-22:25 น.	42.8				
22:25-22:30 น.	43.2				
22:30-22:35 น.	43.8				
22:35-22:40 น.	45.1				
22:40-22:45 น.	45.6	45.4	69.4	48.6	42.8
22:45-22:50 น.	45.9				
22:50-22:55 น.	44.6				
22:55-23:00 น.	44.2				
23:00-23:05 น.	44.8				
23:05-23:10 น.	47.3				
23:10-23:15 น.	50.8				
23:15-23:20 น.	42.7				
23:20-23:25 น.	43.5				
23:25-23:30 น.	42.7				
23:30-23:35 น.	42.3	43.4	51.3	45.0	41.1
23:35-23:40 น.	43.8				
23:40-23:45 น.	45.3				
23:45-23:50 น.	44.8				
23:50-23:55 น.	44.2				
23:55-00:00 น.	43.1				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)


14/27


* ส่วนนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือคัดลอกบางส่วนรายงานนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	43.3	43.9	58.3	47.5	42.6
00:05-00:10 น.	44.7				
00:10-00:15 น.	44.2				
00:15-00:20 น.	45.8				
00:20-00:25 น.	44.6				
00:25-00:30 น.	43.9				
00:30-00:35 น.	43.7				
00:35-00:40 น.	42.0				
00:40-00:45 น.	41.6				
00:45-00:50 น.	43.9				
00:50-00:55 น.	44.1	42.4	63.8	47.5	39.2
00:55-01:00 น.	43.7				
01:00-01:05 น.	39.8				
01:05-01:10 น.	42.1				
01:10-01:15 น.	40.8				
01:15-01:20 น.	41.9				
01:20-01:25 น.	40.4				
01:25-01:30 น.	43.9				
01:30-01:35 น.	41.0				
01:35-01:40 น.	45.2				
01:40-01:45 น.	42.6	39.8	55.7	45.3	37.8
01:45-01:50 น.	42.9				
01:50-01:55 น.	45.0				
01:55-02:00 น.	42.2				
02:00-02:05 น.	42.2				
02:05-02:10 น.	42.4				
02:10-02:15 น.	39.9				
02:15-02:20 น.	41.1				
02:20-02:25 น.	39.4				
02:25-02:30 น.	39.2				
02:30-02:35 น.	40.0	38.5	51.3	45.0	41.1
02:35-02:40 น.	38.5				
02:40-02:45 น.	38.6				
02:45-02:50 น.	37.7				
02:50-02:55 น.	38.6				
02:55-03:00 น.	35.5				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

15/27

* ส่วนนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือคัดลอกบางส่วนรายงานนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 u.	39.8	38.0	52.3	43.2	36.9
03:05-03:10 u.	37.5				
03:10-03:15 u.	40.4				
03:15-03:20 u.	38.5				
03:20-03:25 u.	37.6				
03:25-03:30 u.	37.0				
03:30-03:35 u.	36.7				
03:35-03:40 u.	37.0				
03:40-03:45 u.	37.6				
03:45-03:50 u.	38.4				
03:50-03:55 u.	36.1	39.5	57.9	44.5	37.5
03:55-04:00 u.	37.5				
04:00-04:05 u.	38.8				
04:05-04:10 u.	40.0				
04:10-04:15 u.	38.1				
04:15-04:20 u.	37.7				
04:20-04:25 u.	42.7				
04:25-04:30 u.	40.7				
04:30-04:35 u.	39.1				
04:35-04:40 u.	37.6				
04:40-04:45 u.	37.5	41.5	60.6	45.0	40.0
04:45-04:50 u.	40.0				
04:50-04:55 u.	39.6				
04:55-05:00 u.	39.3				
05:00-05:05 u.	41.0				
05:05-05:10 u.	40.3				
05:10-05:15 u.	40.0				
05:15-05:20 u.	40.2				
05:20-05:25 u.	40.6				
05:25-05:30 u.	41.2				
05:30-05:35 u.	40.4				
05:35-05:40 u.	42.5				
05:40-05:45 u.	43.1				
05:45-05:50 u.	42.5				
05:50-05:55 u.	42.7				
05:55-06:00 u.	42.2				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	43.1	44.4	53.4	48.5	42.9
06:05-06:10 น.	43.5				
06:10-06:15 น.	44.5				
06:15-06:20 น.	43.3				
06:20-06:25 น.	42.8				
06:25-06:30 น.	43.7				
06:30-06:35 น.	45.6				
06:35-06:40 น.	44.0				
06:40-06:45 น.	45.4				
06:45-06:50 น.	43.9				
06:50-06:55 น.	46.2	44.7	64.2	52.5	43.8
06:55-07:00 น.	45.4				
07:00-07:05 น.	48.6				
07:05-07:10 น.	43.9				
07:10-07:15 น.	45.7				
07:15-07:20 น.	43.5				
07:20-07:25 น.	44.4				
07:25-07:30 น.	43.8				
07:30-07:35 น.	43.9				
07:35-07:40 น.	42.6				
07:40-07:45 น.	43.0	43.7	63.8	47.5	41.9
07:45-07:50 น.	43.3				
07:50-07:55 น.	42.9				
07:55-08:00 น.	46.2				
08:00-08:05 น.	44.9				
08:05-08:10 น.	43.4				
08:10-08:15 น.	43.3				
08:15-08:20 น.	43.0				
08:20-08:25 น.	43.4				
08:25-08:30 น.	42.8				
08:30-08:35 น.	43.3	43.7	63.8	47.5	41.9
08:35-08:40 น.	42.8				
08:40-08:45 น.	43.5				
08:45-08:50 น.	43.2				
08:50-08:55 น.	44.0				
08:55-09:00 น.	45.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

17/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

5-6/04/2567			
L _{eq} 24 hr	46.9	70 dB (A)*	
L ₅₀	50.5	-	
L ₉₀	79.7	115 dB (A)*	
L ₁₀	67.3	-	
L ₉₅	55.6	-	

หมายเหตุ : * เป็นค่าสูงสุดจากการประเมินค่าเสียงตามวิธีวัด 15 (พ.ศ. 2540) เพื่อคำนวณหาฐานการเปลี่ยนแปลง

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

18/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
09:00-09:05 น.	44.2	44.4	66.2	49.1	41.7
09:05-09:10 น.	46.5				
09:10-09:15 น.	48.5				
09:15-09:20 น.	42.7				
09:20-09:25 น.	42.9				
09:25-09:30 น.	42.6				
09:30-09:35 น.	42.9				
09:35-09:40 น.	42.7				
09:40-09:45 น.	45.7				
09:45-09:50 น.	42.1				
09:50-09:55 น.	42.0	43.4	61.4	46.0	41.7
09:55-10:00 น.	43.5				
10:00-10:05 น.	43.8				
10:05-10:10 น.	44.3				
10:10-10:15 น.	43.4				
10:15-10:20 น.	44.2				
10:20-10:25 น.	43.0				
10:25-10:30 น.	42.8				
10:30-10:35 น.	43.8				
10:35-10:40 น.	43.1				
10:40-10:45 น.	42.1	43.7	65.9	51.0	40.4
10:45-10:50 น.	43.3				
10:50-10:55 น.	43.5				
10:55-11:00 น.	43.1				
11:00-11:05 น.	44.3				
11:05-11:10 น.	43.0				
11:10-11:15 น.	42.5				
11:15-11:20 น.	43.5				
11:20-11:25 น.	42.0				
11:25-11:30 น.	42.5				
11:30-11:35 น.	42.1	43.7	65.9	51.0	40.4
11:35-11:40 น.	42.7				
11:40-11:45 น.	42.2				
11:45-11:50 น.	48.8				
11:50-11:55 น.	43.3				
11:55-12:00 น.	41.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

19/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
12:00-12:05 น.	41.9	45.2	71.7	55.0	41.0
12:05-12:10 น.	52.4				
12:10-12:15 น.	42.8				
12:15-12:20 น.	42.1				
12:20-12:25 น.	41.8				
12:25-12:30 น.	43.3				
12:30-12:35 น.	42.3				
12:35-12:40 น.	42.1				
12:40-12:45 น.	43.1				
12:45-12:50 น.	43.1	42.9	64.9	48.4	41.0
12:50-12:55 น.	44.3				
12:55-13:00 น.	45.0				
13:00-13:05 น.	45.7				
13:05-13:10 น.	44.1				
13:10-13:15 น.	42.9				
13:15-13:20 น.	42.9				
13:20-13:25 น.	41.9				
13:25-13:30 น.	45.6				
13:30-13:35 น.	41.8	41.8	62.6	44.7	40.2
13:35-13:40 น.	41.4				
13:40-13:45 น.	41.2				
13:45-13:50 น.	41.3				
13:50-13:55 น.	41.3				
13:55-14:00 น.	40.6				
14:00-14:05 น.	41.6				
14:05-14:10 น.	41.6				
14:10-14:15 น.	42.1				
14:15-14:20 น.	42.4	41.8	62.6	44.7	40.2
14:20-14:25 น.	41.6				
14:25-14:30 น.	42.7				
14:30-14:35 น.	41.6				
14:35-14:40 น.	40.1				
14:40-14:45 น.	42.8				
14:45-14:50 น.	41.6				
14:50-14:55 น.	41.8				
14:55-15:00 น.	41.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

20/27
* ห้ามมิให้คัดลอก หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : 52404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
15:00-15:05 น.	41.4				
15:05-15:10 น.	44.1				
15:10-15:15 น.	43.8				
15:15-15:20 น.	42.3				
15:20-15:25 น.	42.2				
15:25-15:30 น.	42.2				
15:30-15:35 น.	43.8	43.0	57.7	46.6	40.6
15:35-15:40 น.	41.9				
15:40-15:45 น.	43.4				
15:45-15:50 น.	43.8				
15:50-15:55 น.	43.7				
15:55-16:00 น.	42.2				
16:00-16:05 น.	43.4				
16:05-16:10 น.	42.2				
16:10-16:15 น.	42.9				
16:15-16:20 น.	44.2				
16:20-16:25 น.	44.3				
16:25-16:30 น.	44.2	44.0	65.5	47.7	41.5
16:30-16:35 น.	43.6				
16:35-16:40 น.	43.4				
16:40-16:45 น.	43.9				
16:45-16:50 น.	46.6				
16:50-16:55 น.	43.1				
16:55-17:00 น.	43.7				
17:00-17:05 น.	44.1				
17:05-17:10 น.	44.3				
17:10-17:15 น.	45.2				
17:15-17:20 น.	44.8				
17:20-17:25 น.	43.7				
17:25-17:30 น.	43.7				
17:30-17:35 น.	45.5	46.9	70.0	55.4	42.5
17:35-17:40 น.	48.6				
17:40-17:45 น.	46.8				
17:45-17:50 น.	52.4				
17:50-17:55 น.	49.3				
17:55-18:00 น.	45.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

21/27

* ห้ามมิให้นำค่านี้ หรือข้อมูลทางสิ่งแวดล้อมไปใช้โดยไม่ได้รับความยินยอมจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : 52404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
21:00-21:05 น.	46.7				
21:05-21:10 น.	42.2				
21:10-21:15 น.	44.7				
21:15-21:20 น.	43.5				
21:20-21:25 น.	42.4				
21:25-21:30 น.	41.3				
21:30-21:35 น.	42.6	43.1	65.1	47.3	40.8
21:35-21:40 น.	42.1				
21:40-21:45 น.	42.2				
21:45-21:50 น.	42.4				
21:50-21:55 น.	42.4				
21:55-22:00 น.	41.8				
22:00-22:05 น.	42.2				
22:05-22:10 น.	46.6				
22:10-22:15 น.	42.9				
22:15-22:20 น.	43.8				
22:20-22:25 น.	41.4				
22:25-22:30 น.	43.0				
22:30-22:35 น.	41.5	42.7	68.0	46.9	39.1
22:35-22:40 น.	43.1				
22:40-22:45 น.	39.5				
22:45-22:50 น.	42.4				
22:50-22:55 น.	40.9				
22:55-23:00 น.	40.6				
23:00-23:05 น.	41.8				
23:05-23:10 น.	41.5				
23:10-23:15 น.	40.9				
23:15-23:20 น.	41.3				
23:20-23:25 น.	40.5				
23:25-23:30 น.	40.5	40.9	54.5	44.8	38.9
23:30-23:35 น.	40.3				
23:35-23:40 น.	40.3				
23:40-23:45 น.	41.1				
23:45-23:50 น.	39.9				
23:50-23:55 น.	40.0				
23:55-00:00 น.	42.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

23/27

* ห้ามมิให้นำค่านี้ หรือข้อมูลทางสิ่งแวดล้อมไปใช้โดยไม่ได้รับความยินยอมจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : 52404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
18:00-18:05 น.	46.5				
18:05-18:10 น.	51.3				
18:10-18:15 น.	49.1				
18:15-18:20 น.	50.4				
18:20-18:25 น.	44.1				
18:25-18:30 น.	43.9				
18:30-18:35 น.	44.5	46.7	69.0	51.6	42.7
18:35-18:40 น.	43.8				
18:40-18:45 น.	43.7				
18:45-18:50 น.	45.4				
18:50-18:55 น.	44.0				
18:55-19:00 น.	43.0				
19:00-19:05 น.	43.0				
19:05-19:10 น.	43.6				
19:10-19:15 น.	45.1				
19:15-19:20 น.	43.5				
19:20-19:25 น.	43.7				
19:25-19:30 น.	44.1	44.2	61.4	47.7	42.4
19:30-19:35 น.	44.9				
19:35-19:40 น.	44.7				
19:40-19:45 น.	42.0				
19:45-19:50 น.	43.5				
19:50-19:55 น.	46.4				
19:55-20:00 น.	44.0				
20:00-20:05 น.	44.6				
20:05-20:10 น.	44.5				
20:10-20:15 น.	43.4				
20:15-20:20 น.	43.0				
20:20-20:25 น.	42.7				
20:25-20:30 น.	46.0	43.9	63.7	48.6	41.7
20:30-20:35 น.	43.6				
20:35-20:40 น.	41.9				
20:40-20:45 น.	43.1				
20:45-20:50 น.	44.0				
20:50-20:55 น.	43.9				
20:55-21:00 น.	44.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

22/27

* ห้ามมิให้นำค่านี้ หรือข้อมูลทางสิ่งแวดล้อมไปใช้โดยไม่ได้รับความยินยอมจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : 52404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
00:00-00:05 น.	43.3				
00:05-00:10 น.	43.7				
00:10-00:15 น.	43.1				
00:15-00:20 น.	43.5				
00:20-00:25 น.	40.0				
00:25-00:30 น.	39.8				
00:30-00:35 น.	41.0	43.5	66.2	51.4	40.0
00:35-00:40 น.	43.1				
00:40-00:45 น.	43.2				
00:45-00:50 น.	41.0				
00:50-00:55 น.	46.1				
00:55-01:00 น.	41.2				
01:00-01:05 น.	40.7				
01:05-01:10 น.	41.6				
01:10-01:15 น.	41.4				
01:15-01:20 น.	38.7				
01:20-01:25 น.	39.0				
01:25-01:30 น.	39.8	39.9	51.8	44.3	38.2
01:30-01:35 น.	39.1				
01:35-01:40 น.	37.6				
01:40-01:45 น.	38.6				
01:45-01:50 น.	38.9				
01:50-01:55 น.	40.6				
01:55-02:00 น.	41.2				
02:00-02:05 น.	41.0				
02:05-02:10 น.	41.3				
02:10-02:15 น.	42.2				
02:15-02:20 น.	40.4				
02:20-02:25 น.	40.1				
02:25-02:30 น.	40.3	40.5	60.5	45.0	38.2
02:30-02:35 น.	40.3				
02:35-02:40 น.	38.2				
02:40-02:45 น.	38.8				
02:45-02:50 น.	37.2				
02:50-02:55 น.	42.3				
02:55-03:00 น.	41.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

24/27

* ห้ามมิให้นำค่านี้ หรือข้อมูลทางสิ่งแวดล้อมไปใช้โดยไม่ได้รับความยินยอมจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
03:00-03:05 น.	38.3	42.1	60.8	47.4	41.0
03:05-03:10 น.	37.4				
03:10-03:15 น.	40.7				
03:15-03:20 น.	38.0				
03:20-03:25 น.	36.9				
03:25-03:30 น.	41.2				
03:30-03:35 น.	42.5				
03:35-03:40 น.	43.5				
03:40-03:45 น.	45.0				
03:45-03:50 น.	44.5				
03:50-03:55 น.	43.7	43.9	60.9	50.1	41.4
03:55-04:00 น.	43.4				
04:00-04:05 น.	45.7				
04:05-04:10 น.	43.2				
04:10-04:15 น.	44.2				
04:15-04:20 น.	44.8				
04:20-04:25 น.	46.7				
04:25-04:30 น.	42.8				
04:30-04:35 น.	42.5				
04:35-04:40 น.	43.8				
04:40-04:45 น.	44.5	43.6	60.3	48.9	44.8
04:45-04:50 น.	42.9				
04:50-04:55 น.	42.1				
04:55-05:00 น.	39.5				
05:00-05:05 น.	42.5				
05:05-05:10 น.	40.5				
05:10-05:15 น.	42.1				
05:15-05:20 น.	41.3				
05:20-05:25 น.	40.8				
05:25-05:30 น.	42.3				
05:30-05:35 น.	44.1	43.9	60.8	48.9	44.8
05:35-05:40 น.	41.5				
05:40-05:45 น.	43.6				
05:45-05:50 น.	45.5				
05:50-05:55 น.	47.0				
05:55-06:00 น.	46.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

25/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	44.8	45.0	55.1	48.3	43.5
06:05-06:10 น.	46.0				
06:10-06:15 น.	45.1				
06:15-06:20 น.	45.9				
06:20-06:25 น.	44.1				
06:25-06:30 น.	45.0				
06:30-06:35 น.	44.4				
06:35-06:40 น.	43.9				
06:40-06:45 น.	43.8				
06:45-06:50 น.	45.1				
06:50-06:55 น.	45.9	43.1	59.8	47.0	41.2
06:55-07:00 น.	45.0				
07:00-07:05 น.	43.6				
07:05-07:10 น.	42.8				
07:10-07:15 น.	41.3				
07:15-07:20 น.	41.3				
07:20-07:25 น.	41.4				
07:25-07:30 น.	42.3				
07:30-07:35 น.	42.5				
07:35-07:40 น.	43.3				
07:40-07:45 น.	42.7	44.4	64.5	47.9	42.2
07:45-07:50 น.	45.1				
07:50-07:55 น.	45.0				
07:55-08:00 น.	43.6				
08:00-08:05 น.	42.7				
08:05-08:10 น.	44.8				
08:10-08:15 น.	43.4				
08:15-08:20 น.	44.6				
08:20-08:25 น.	44.5				
08:25-08:30 น.	43.7				
08:30-08:35 น.	45.0	43.8	64.0	47.9	42.2
08:35-08:40 น.	43.8				
08:40-08:45 น.	43.8				
08:45-08:50 น.	46.0				
08:50-08:55 น.	43.6				
08:55-09:00 น.	45.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

26/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623010E 2005186N วันที่เก็บตัวอย่าง : 4-7 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 8-19 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 19 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2404031

6-7/04/2567			
L _{eq} 24 hr	43.8	70 dB (A)*	
L ₁₀	49.4	-	
L _{max}	71.7	115 dB (A)*	
L ₅₀	55.4	-	
L ₉₀	44.8	-	

หมายเหตุ : * ประสิทธิภาพการวิเคราะห์ตามมาตรฐานวิธี 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงรบกวน

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวทัศนพร เหลืองทองคำ)

27/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานน่าน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622991E 2005200N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226- S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407029
เลขที่รายงาน : RPS2407029

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 1 hours	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	43.1	65.6	41.5	38.9	
12:00-13:00 น.	44.3	65.8	44.5	39.4	
13:00-14:00 น.	43.2	73.4	41.6	37.5	
14:00-15:00 น.	40.6	57.2	41.6	37.9	
15:00-16:00 น.	41.2	65.8	41.2	38.2	
16:00-17:00 น.	40.3	64.7	41.3	38.0	
17:00-18:00 น.	42.3	56.1	43.5	40.9	
18:00-19:00 น.	44.3	58.4	45.7	41.8	
19:00-20:00 น.	43.2	66.3	43.9	40.6	
20:00-21:00 น.	41.4	67.8	41.6	39.2	
21:00-22:00 น.	40.1	50.3	40.7	39.2	
22:00-23:00 น.	42.2	62.1	40.6	38.7	
23:00-24:00 น.	39.8	53.7	40.8	38.6	
00:00-01:00 น.	39.0	49.4	39.8	37.9	
01:00-02:00 น.	38.3	50.7	38.1	37.1	
02:00-03:00 น.	39.4	47.9	40.6	39.0	
03:00-04:00 น.	40.4	48.9	40.9	38.8	
04:00-05:00 น.	41.0	53.9	41.7	39.9	
05:00-06:00 น.	44.5	58.4	47.5	39.8	
06:00-07:00 น.	40.8	61.2	42.1	38.1	
07:00-08:00 น.	40.4	60.1	41.4	37.6	
08:00-09:00 น.	38.3	59.2	39.2	36.0	
09:00-10:00 น.	47.5	71.0	46.3	41.3	
10:00-11:00 น.	49.7	72.2	46.8	41.1	
L _{eq} 24 hr		42.9			70 dB (A)*
L ₁₀		47.9			
L _{max}		73.4			115 dB (A)*
L ₅₀		47.5			
L ₉₀		41.8			

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงในเวลากลางคืนมีค่าไม่เกิน 15 (พ.ศ. 2560) เมื่อคำนวณจากฐานเสียงพื้นเมือง

ผู้ตรวจวัด : (นายโรกพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

* ห้ามมิให้แจ้ง ค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานน่าน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622991E 2005200N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226- S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407029
เลขที่รายงาน : RPS2407029

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 1 hours	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	37.7	57.8	38.2	35.3	
12:00-13:00 น.	39.6	59.0	40.8	36.7	
13:00-14:00 น.	39.9	72.7	39.9	36.8	
14:00-15:00 น.	42.1	77.9	41.7	37.1	
15:00-16:00 น.	38.8	57.4	39.5	36.8	
16:00-17:00 น.	43.1	73.0	41.5	36.5	
17:00-18:00 น.	39.6	55.0	40.6	36.8	
18:00-19:00 น.	40.6	59.0	41.4	38.6	
19:00-20:00 น.	40.0	57.2	40.7	38.1	
20:00-21:00 น.	40.8	54.3	41.6	39.8	
21:00-22:00 น.	41.1	57.2	41.6	40.0	
22:00-23:00 น.	41.1	57.4	41.6	40.0	
23:00-24:00 น.	40.0	58.8	40.5	38.6	
00:00-01:00 น.	39.2	52.7	39.9	38.4	
01:00-02:00 น.	40.1	47.7	40.8	39.4	
02:00-03:00 น.	40.6	48.7	41.0	39.9	
03:00-04:00 น.	42.2	48.2	42.5	40.4	
04:00-05:00 น.	40.7	66.8	41.0	39.3	
05:00-06:00 น.	44.0	58.8	43.7	38.3	
06:00-07:00 น.	41.7	61.1	44.2	36.9	
07:00-08:00 น.	45.6	77.3	42.3	36.9	
08:00-09:00 น.	40.9	67.8	40.2	36.9	
09:00-10:00 น.	41.5	64.1	43.0	38.0	
10:00-11:00 น.	43.8	60.8	46.4	39.2	
L _{eq} 24 hr		41.4			
L ₁₀		47.7			
L _{max}		77.9			
L ₅₀		46.4			
L ₉₀		40.4			

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงในเวลากลางคืนมีค่าไม่เกิน 15 (พ.ศ. 2560) เมื่อคำนวณจากฐานเสียงพื้นเมือง

ผู้ตรวจวัด : (นายโรกพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

* ห้ามมิให้แจ้ง ค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าอากาศยานน่าน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622991E 2005200N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226- S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407029
เลขที่รายงาน : RPS2407029

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 1 hours	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	42.6	62.4	43.2	39.5	
12:00-13:00 น.	42.7	62.2	44.2	40.1	
13:00-14:00 น.	45.5	67.1	45.6	40.3	
14:00-15:00 น.	45.2	73.0	45.3	40.5	
15:00-16:00 น.	54.9	67.2	50.3	44.6	
16:00-17:00 น.	53.5	66.5	50.1	47.3	
17:00-18:00 น.	51.8	63.1	52.5	49.9	
18:00-19:00 น.	45.8	72.3	45.6	42.4	
19:00-20:00 น.	46.1	66.2	45.6	42.4	
20:00-21:00 น.	42.5	49.9	42.9	41.3	
21:00-22:00 น.	43.2	65.8	43.0	41.8	
22:00-23:00 น.	43.8	56.8	44.0	42.7	
23:00-24:00 น.	43.6	60.9	44.2	42.8	
00:00-01:00 น.	42.4	47.8	42.9	41.9	
01:00-02:00 น.	42.8	57.2	42.7	41.5	
02:00-03:00 น.	46.1	60.6	46.5	45.0	
03:00-04:00 น.	45.8	60.1	46.2	45.2	
04:00-05:00 น.	48.7	64.5	47.9	46.7	
05:00-06:00 น.	49.4	68.1	49.2	44.8	
06:00-07:00 น.	43.9	63.1	45.4	39.8	
07:00-08:00 น.	45.7	58.8	45.8	39.7	
08:00-09:00 น.	43.3	63.7	44.7	38.0	
09:00-10:00 น.	41.7	59.1	42.6	37.6	
10:00-11:00 น.	39.9	71.3	39.9	35.5	
L _{eq} 24 hr		47.5			70 dB (A)*
L ₁₀		52.7			
L _{max}		73.0			115 dB (A)*
L ₅₀		52.5			
L ₉₀		49.9			

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงในเวลากลางคืนมีค่าไม่เกิน 15 (พ.ศ. 2560) เมื่อคำนวณจากฐานเสียงพื้นเมือง

ผู้ตรวจวัด : (นายโรกพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

* ห้ามมิให้แจ้ง ค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ท่าอากาศยานน่าน (วัดเหนือคำ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623106E 2006238N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407030
เลขที่รายงาน : RPS2407030

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 1 hours	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	55.5	74.4	59.9	52.3	
15:00-16:00 น.	56.4	77.5	59.5	54.1	
16:00-17:00 น.	57.3	87.9	59.8	55.2	
17:00-18:00 น.	56.3	76.8	59.9	55.0	
18:00-19:00 น.	56.6	74.3	60.5	55.0	
19:00-20:00 น.	55.1	76.5	57.8	51.0	
20:00-21:00 น.	55.2	67.9	58.0	54.8	
21:00-22:00 น.	53.3	62.5	56.0	52.8	
22:00-23:00 น.	54.6	73.1	56.5	54.0	
23:00-24:00 น.	55.1	69.1	56.5	55.1	
00:00-01:00 น.	54.2	63.3	56.0	54.4	
01:00-02:00 น.	53.9	70.6	55.2	53.8	
02:00-03:00 น.	54.1	60.1	55.8	54.0	
03:00-04:00 น.	54.5	73.2	56.3	54.3	
04:00-05:00 น.	53.3	71.2	55.9	53.1	
05:00-06:00 น.	55.6	75.5	58.1	54.1	
06:00-07:00 น.	56.4	77.4	59.6	53.4	
07:00-08:00 น.	74.0	88.6	76.1	62.1	
08:00-09:00 น.	68.5	87.5	64.3	57.9	
09:00-10:00 น.	57.7	84.8	60.3	54.4	
10:00-11:00 น.	55.6	76.9	59.3	53.4	
11:00-12:00 น.	54.5	76.4	58.1	52.8	
12:00-13:00 น.	55.7	78.0	59.2	53.3	
13:00-14:00 น.	57.1	85.2	58.9	52.4	
L _{eq} 24 hr		62.2			70 dB (A)*
L ₁₀		64.3			
L _{max}		88.6			115 dB (A)*
L ₅₀		76.1			
L ₉₀		62.1			

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงในเวลากลางคืนมีค่าไม่เกิน 15 (พ.ศ. 2560) เมื่อคำนวณจากฐานเสียงพื้นเมือง

ผู้ตรวจวัด : (นายโรกพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

* ห้ามมิให้แจ้ง ค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

* ข้อมูลเบื้องต้น สำหรับ บริษัท/องค์กร ส่วนราชการ/สถาบัน โดยไม่มีใบสำคัญทางวิชาชีพ (ถ้ามี)*

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากาชาวนาพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม 7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:05-19:05 น.	82.0				
19:05-19:10 น.	85.7				
19:10-19:15 น.	70.1				
19:15-19:20 น.	53.1				
19:20-19:25 น.	55.9				
19:25-19:30 น.	54.0				
19:30-19:35 น.	33.5	76.6	100.8	57.4	47.5
19:35-19:40 น.	33.8				
19:40-19:45 น.	57.0				
19:45-19:50 น.	52.9				
19:50-19:55 น.	52.5				
19:55-20:00 น.	53.0				
20:00-20:05 น.	52.8				
20:05-20:10 น.	54.6				
20:10-20:15 น.	52.8				
20:15-20:20 น.	53.4				
20:20-20:25 น.	53.4				
20:25-20:30 น.	52.5				
20:30-20:35 น.	53.1				
20:35-20:40 น.	53.0				
20:40-20:45 น.	51.8				
20:45-20:50 น.	55.1				
20:50-20:55 น.	51.8				
20:55-21:00 น.	53.5				
21:00-21:05 น.	53.7				
21:05-21:10 น.	52.8				
21:10-21:15 น.	53.2				
21:15-21:20 น.	55.3				
21:20-21:25 น.	51.2				
21:25-21:30 น.	52.9				
21:30-21:35 น.	52.6	53.2	68.8	55.7	46.5
21:35-21:40 น.	52.1				
21:40-21:45 น.	52.4				
21:45-21:50 น.	54.6				
21:50-21:55 น.	52.4				
21:55-22:00 น.	54.4				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เทืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากาชาวนาพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม 7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:05-22:05 น.	52.6				
22:05-22:10 น.	52.6				
22:10-22:15 น.	53.1				
22:15-22:20 น.	52.1				
22:20-22:25 น.	52.9				
22:25-22:30 น.	53.6	53.0	71.5	56.1	46.9
22:30-22:35 น.	55.7				
22:35-22:40 น.	52.2				
22:40-22:45 น.	53.3				
22:45-22:50 น.	52.0				
22:50-22:55 น.	53.6				
22:55-23:00 น.	50.2				
23:00-23:05 น.	53.1				
23:05-23:10 น.	51.0				
23:10-23:15 น.	51.9				
23:15-23:20 น.	51.8				
23:20-23:25 น.	51.7				
23:25-23:30 น.	52.7	52.2	64.7	54.9	47.6
23:30-23:35 น.	52.0				
23:35-23:40 น.	52.1				
23:40-23:45 น.	52.0				
23:45-23:50 น.	53.7				
23:50-23:55 น.	51.3				
23:55-00:00 น.	51.8				
00:00-00:05 น.	51.2				
00:05-00:10 น.	54.9				
00:10-00:15 น.	51.2				
00:15-00:20 น.	52.2				
00:20-00:25 น.	52.9				
00:25-00:30 น.	52.3	52.5	74.7	55.1	44.8
00:30-00:35 น.	51.8				
00:35-00:40 น.	50.8				
00:40-00:45 น.	51.6				
00:45-00:50 น.	51.5				
00:50-00:55 น.	52.1				
00:55-01:00 น.	54.7				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เทืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากาชาวนาพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม 7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	51.0				
01:05-01:10 น.	50.4				
01:10-01:15 น.	52.0				
01:15-01:20 น.	51.8				
01:20-01:25 น.	51.4				
01:25-01:30 น.	52.3	51.4	68.3	54.5	45.2
01:30-01:35 น.	51.2				
01:35-01:40 น.	51.4				
01:40-01:45 น.	48.8				
01:45-01:50 น.	52.7				
01:50-01:55 น.	51.2				
01:55-02:00 น.	51.2				
02:00-02:05 น.	50.7				
02:05-02:10 น.	49.9				
02:10-02:15 น.	48.8				
02:15-02:20 น.	50.3				
02:20-02:25 น.	50.1				
02:25-02:30 น.	49.5				
02:30-02:35 น.	50.7				
02:35-02:40 น.	51.0				
02:40-02:45 น.	50.2				
02:45-02:50 น.	49.2				
02:50-02:55 น.	49.3				
02:55-03:00 น.	49.7				
03:00-03:05 น.	53.7				
03:05-03:10 น.	50.1				
03:10-03:15 น.	51.0				
03:15-03:20 น.	50.3				
03:20-03:25 น.	51.6				
03:25-03:30 น.	50.8				
03:30-03:35 น.	50.4	51.3	70.4	54.3	45.9
03:35-03:40 น.	51.4				
03:40-03:45 น.	49.9				
03:45-03:50 น.	52.1				
03:50-03:55 น.	51.4				
03:55-04:00 น.	51.2				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เทืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากาชาวนาพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม 7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	51.1				
04:05-04:10 น.	55.0				
04:10-04:15 น.	54.6				
04:15-04:20 น.	53.1				
04:20-04:25 น.	52.2				
04:25-04:30 น.	53.7	53.5	67.2	57.8	46.4
04:30-04:35 น.	53.7				
04:35-04:40 น.	53.0				
04:40-04:45 น.	51.1				
04:45-04:50 น.	50.8				
04:50-04:55 น.	55.7				
04:55-05:00 น.	54.4				
05:00-05:05 น.	51.4				
05:05-05:10 น.	54.9				
05:10-05:15 น.	54.2				
05:15-05:20 น.	53.4				
05:20-05:25 น.	53.6				
05:25-05:30 น.	53.6				
05:30-05:35 น.	52.0	54.4	70.8	56.7	48.4
05:35-05:40 น.	51.7				
05:40-05:45 น.	53.7				
05:45-05:50 น.	53.4				
05:50-05:55 น.	58.9				
05:55-06:00 น.	55.5				
06:00-06:05 น.	56.5				
06:05-06:10 น.	56.9				
06:10-06:15 น.	56.2				
06:15-06:20 น.	54.2				
06:20-06:25 น.	55.6				
06:25-06:30 น.	55.6	55.5	73.6	58.4	48.7
06:30-06:35 น.	53.7				
06:35-06:40 น.	57.1				
06:40-06:45 น.	54.6				
06:45-06:50 น.	54.5				
06:50-06:55 น.	54.8				
06:55-07:00 น.	55.0				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เทืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₉₅ 1 hour
07:00-07:05 น.	55.5	71.6	87.9	60.1	48.7
07:05-07:10 น.	54.3				
07:10-07:15 น.	56.7				
07:15-07:20 น.	57.0				
07:20-07:25 น.	67.7				
07:25-07:30 น.	54.0				
07:30-07:35 น.	53.9				
07:35-07:40 น.	53.4				
07:40-07:45 น.	72.9				
07:45-07:50 น.	78.2				
07:50-07:55 น.	76.4	72.3	89.7	69.6	52.8
07:55-08:00 น.	73.7				
08:00-08:05 น.	74.4				
08:05-08:10 น.	74.3				
08:10-08:15 น.	77.3				
08:15-08:20 น.	76.6				
08:20-08:25 น.	74.0				
08:25-08:30 น.	72.6				
08:30-08:35 น.	57.4				
08:35-08:40 น.	56.3				
08:40-08:45 น.	59.1	58.8	79.5	59.0	50.9
08:45-08:50 น.	58.9				
08:50-08:55 น.	55.9				
08:55-09:00 น.	54.2				
09:00-09:05 น.	55.0				
09:05-09:10 น.	54.8				
09:10-09:15 น.	53.8				
09:15-09:20 น.	55.9				
09:20-09:25 น.	54.8				
09:25-09:30 น.	56.0				
09:30-09:35 น.	57.2	59.0	79.5	59.0	50.9
09:35-09:40 น.	59.0				
09:40-09:45 น.	57.9				
09:45-09:50 น.	59.0				
09:50-09:55 น.	60.7				
09:55-10:00 น.	65.2				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายศุภณัฐ พรหมสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ห้ามใช้ใบนี้ทำ ค่าๆ หรือใช้รายงานผลการวิเคราะห์ ใบนี้ใช้ได้กับข้อมูลเฉพาะวันและสถานที่เท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₉₅ 1 hour
10:00-10:05 น.	61.6	57.8	79.1	59.2	50.6
10:05-10:10 น.	58.5				
10:10-10:15 น.	57.3				
10:15-10:20 น.	57.0				
10:20-10:25 น.	58.6				
10:25-10:30 น.	59.1				
10:30-10:35 น.	57.0				
10:35-10:40 น.	56.7				
10:40-10:45 น.	55.2				
10:45-10:50 น.	56.5				
10:50-10:55 น.	56.0	55.3	74.1	57.8	47.3
10:55-11:00 น.	55.0				
11:00-11:05 น.	56.1				
11:05-11:10 น.	56.4				
11:10-11:15 น.	56.2				
11:15-11:20 น.	55.4				
11:20-11:25 น.	58.4				
11:25-11:30 น.	54.3				
11:30-11:35 น.	53.9				
11:35-11:40 น.	57.1	53.7	66.9	56.4	47.6
11:40-11:45 น.	54.6				
11:45-11:50 น.	54.4				
11:50-11:55 น.	53.4				
11:55-12:00 น.	55.4				
12:00-12:05 น.	53.1				
12:05-12:10 น.	53.5				
12:10-12:15 น.	53.9				
12:15-12:20 น.	54.5				
12:20-12:25 น.	52.7				
12:25-12:30 น.	54.0	53.7	66.9	56.4	47.6
12:30-12:35 น.	54.5				
12:35-12:40 น.	53.4				
12:40-12:45 น.	54.3				
12:45-12:50 น.	55.0				
12:50-12:55 น.	51.9				
12:55-13:00 น.	53.9				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายศุภณัฐ พรหมสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ห้ามใช้ใบนี้ทำ ค่าๆ หรือใช้รายงานผลการวิเคราะห์ ใบนี้ใช้ได้กับข้อมูลเฉพาะวันและสถานที่เท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567		
ตัวชี้	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
L _{eq} 24 hr	65.6	70 dB (A)*
L _{eq}	66.3	85 dB (A)*
L _{max}	100.8	-
L ₉₀	69.6	115 dB (A)*
L ₉₅	55.9	-

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดที่ 15 พ.ศ. 2550 (ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดที่ 15)
* ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดที่ 15 พ.ศ. 2550 (ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดที่ 15)
* ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดที่ 15 พ.ศ. 2550 (ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดที่ 15)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายศุภณัฐ พรหมสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ห้ามใช้ใบนี้ทำ ค่าๆ หรือใช้รายงานผลการวิเคราะห์ ใบนี้ใช้ได้กับข้อมูลเฉพาะวันและสถานที่เท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₉₅ 1 hour
13:00-13:05 น.	54.0	53.6	75.4	55.9	46.9
13:05-13:10 น.	53.2				
13:10-13:15 น.	53.6				
13:15-13:20 น.	53.1				
13:20-13:25 น.	53.1				
13:25-13:30 น.	52.5				
13:30-13:35 น.	53.6				
13:35-13:40 น.	53.2				
13:40-13:45 น.	54.9				
13:45-13:50 น.	53.5				
13:50-13:55 น.	54.9	71.0	88.2	73.0	57.5
13:55-14:00 น.	53.0				
14:00-14:05 น.	54.0				
14:05-14:10 น.	72.4				
14:10-14:15 น.	73.3				
14:15-14:20 น.	69.8				
14:20-14:25 น.	68.4				
14:25-14:30 น.	69.4				
14:30-14:35 น.	69.2				
14:35-14:40 น.	68.3				
14:40-14:45 น.	67.8	69.4	86.2	70.0	55.3
14:45-14:50 น.	72.4				
14:50-14:55 น.	73.7				
14:55-15:00 น.	72.8				
15:00-15:05 น.	74.3				
15:05-15:10 น.	74.4				
15:10-15:15 น.	73.5				
15:15-15:20 น.	67.3				
15:20-15:25 น.	69.2				
15:25-15:30 น.	69.3				
15:30-15:35 น.	64.3	69.4	86.2	70.0	55.3
15:35-15:40 น.	58.1				
15:40-15:45 น.	57.6				
15:45-15:50 น.	55.7				
15:50-15:55 น.	58.2				
15:55-16:00 น.	61.9				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายศุภณัฐ พรหมสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ห้ามใช้ใบนี้ทำ ค่าๆ หรือใช้รายงานผลการวิเคราะห์ ใบนี้ใช้ได้กับข้อมูลเฉพาะวันและสถานที่เท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านเพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเพ (วัดบ้านเพ)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
16:03-16:05 น.	58.0	63.2	70.0	42.3	58.5
16:05-16:10 น.	62.8				
16:10-16:15 น.	63.9				
16:15-16:20 น.	66.2				
16:20-16:25 น.	66.3				
16:25-16:30 น.	67.8				
16:30-16:35 น.	63.6				
16:35-16:40 น.	59.3				
16:40-16:45 น.	57.9				
16:45-16:50 น.	58.7				
16:50-16:55 น.	57.8	61.3	68.8	62.4	59.7
16:55-17:00 น.	57.5				
17:00-17:05 น.	56.0				
17:05-17:10 น.	56.7				
17:10-17:15 น.	56.5				
17:15-17:20 น.	58.4				
17:20-17:25 น.	61.3				
17:25-17:30 น.	62.8				
17:30-17:35 น.	63.3				
17:35-17:40 น.	63.3				
17:40-17:45 น.	63.3	57.3	74.1	58.9	53.6
17:45-17:50 น.	63.0				
17:50-17:55 น.	61.6				
17:55-18:00 น.	60.3				
18:00-18:05 น.	59.6				
18:05-18:10 น.	58.5				
18:10-18:15 น.	58.1				
18:15-18:20 น.	58.0				
18:20-18:25 น.	58.0				
18:25-18:30 น.	57.3				
18:30-18:35 น.	56.3	57.3	74.1	58.9	53.6
18:35-18:40 น.	56.3				
18:40-18:45 น.	54.9				
18:45-18:50 น.	54.6				
18:50-18:55 น.	55.7				
18:55-19:00 น.	54.2				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ส่วนที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่วัดได้จริงตามผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้มีการปรับแก้ค่าใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านเพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเพ (วัดบ้านเพ)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
22:00-22:05 น.	50.9	53.4	89.8	54.2	65.1
22:05-22:10 น.	60.8				
22:10-22:15 น.	50.3				
22:15-22:20 น.	49.9				
22:20-22:25 น.	51.3				
22:25-22:30 น.	50.8				
22:30-22:35 น.	49.7				
22:35-22:40 น.	50.6				
22:40-22:45 น.	50.6				
22:45-22:50 น.	53.3				
22:50-22:55 น.	52.0	52.0	68.9	54.0	46.5
22:55-23:00 น.	51.8				
23:00-23:05 น.	49.5				
23:05-23:10 น.	51.1				
23:10-23:15 น.	51.7				
23:15-23:20 น.	52.8				
23:20-23:25 น.	50.8				
23:25-23:30 น.	50.7				
23:30-23:35 น.	55.3				
23:35-23:40 น.	50.5				
23:40-23:45 น.	50.1	50.6	70.8	52.0	44.8
23:45-23:50 น.	54.3				
23:50-23:55 น.	52.4				
23:55-00:00 น.	51.1				
00:00-00:05 น.	49.5				
00:05-00:10 น.	50.4				
00:10-00:15 น.	49.9				
00:15-00:20 น.	54.0				
00:20-00:25 น.	48.7				
00:25-00:30 น.	48.0				
00:30-00:35 น.	49.3	50.6	70.8	52.0	44.8
00:35-00:40 น.	49.1				
00:40-00:45 น.	47.8				
00:45-00:50 น.	49.4				
00:50-00:55 น.	54.2				
00:55-01:00 น.	50.2				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ส่วนที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่วัดได้จริงตามผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้มีการปรับแก้ค่าใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านเพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเพ (วัดบ้านเพ)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
19:00-19:05 น.	54.2	62.7	82.5	58.4	47.2
19:05-19:10 น.	53.1				
19:10-19:15 น.	53.8				
19:15-19:20 น.	55.5				
19:20-19:25 น.	52.8				
19:25-19:30 น.	53.6				
19:30-19:35 น.	56.8				
19:35-19:40 น.	64.0				
19:40-19:45 น.	65.1				
19:45-19:50 น.	66.4				
19:50-19:55 น.	67.0	63.6	77.2	66.0	55.8
19:55-20:00 น.	67.3				
20:00-20:05 น.	68.0				
20:05-20:10 น.	66.8				
20:10-20:15 น.	66.0				
20:15-20:20 น.	64.2				
20:20-20:25 น.	64.5				
20:25-20:30 น.	63.5				
20:30-20:35 น.	61.2				
20:35-20:40 น.	61.2	52.4	69.4	55.6	44.6
20:40-20:45 น.	61.6				
20:45-20:50 น.	52.5				
20:50-20:55 น.	53.0				
20:55-21:00 น.	53.7				
21:00-21:05 น.	54.4				
21:05-21:10 น.	51.9				
21:10-21:15 น.	50.3				
21:15-21:20 น.	51.5				
21:20-21:25 น.	51.8				
21:25-21:30 น.	52.7	52.4	69.4	55.6	44.6
21:30-21:35 น.	53.3				
21:35-21:40 น.	52.2				
21:40-21:45 น.	53.6				
21:45-21:50 น.	50.2				
21:50-21:55 น.	50.3				
21:55-22:00 น.	52.9				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ส่วนที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่วัดได้จริงตามผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้มีการปรับแก้ค่าใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านเพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเพ (วัดบ้านเพ)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅ 1 hour
01:00-01:05 น.	47.5	49.9	69.9	52.5	45.0
01:05-01:10 น.	53.1				
01:10-01:15 น.	49.9				
01:15-01:20 น.	48.6				
01:20-01:25 น.	50.4				
01:25-01:30 น.	50.4				
01:30-01:35 น.	49.8				
01:35-01:40 น.	48.6				
01:40-01:45 น.	48.7				
01:45-01:50 น.	50.9				
01:50-01:55 น.	49.3	48.9	70.0	50.7	44.0
01:55-02:00 น.	48.9				
02:00-02:05 น.	48.7				
02:05-02:10 น.	48.6				
02:10-02:15 น.	46.4				
02:15-02:20 น.	47.8				
02:20-02:25 น.	46.8				
02:25-02:30 น.	49.7				
02:30-02:35 น.	49.5				
02:35-02:40 น.	50.9				
02:40-02:45 น.	47.5				
02:45-02:50 น.	51.9				
02:50-02:55 น.	48.0				
02:55-03:00 น.	46.8				
03:00-03:05 น.	49.9				
03:05-03:10 น.	50.4				
03:10-03:15 น.	48.0				
03:15-03:20 น.	47.2				
03:20-03:25 น.	46.8	50.8	71.0	52.9	44.5
03:25-03:30 น.	49.9				
03:30-03:35 น.	52.5				
03:35-03:40 น.	48.1				
03:40-03:45 น.	51.8				
03:45-03:50 น.	54.9				
03:50-03:55 น.	50.5	50.8	71.0	52.9	44.5
03:55-04:00 น.	51.9				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวหน้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	51.1	54.8	70.0	59.8	45.8
04:05-04:10 น.	50.0				
04:10-04:15 น.	54.4				
04:15-04:20 น.	53.9				
04:20-04:25 น.	56.1				
04:25-04:30 น.	55.9				
04:30-04:35 น.	53.2				
04:35-04:40 น.	55.5				
04:40-04:45 น.	54.9				
04:45-04:50 น.	55.7				
04:50-04:55 น.	55.3	59.0	85.3	60.1	48.8
04:55-05:00 น.	56.8				
05:00-05:05 น.	57.0				
05:05-05:10 น.	58.1				
05:10-05:15 น.	59.5				
05:15-05:20 น.	61.5				
05:20-05:25 น.	61.8				
05:25-05:30 น.	62.4				
05:30-05:35 น.	62.0				
05:35-05:40 น.	59.7				
05:40-05:45 น.	53.6	53.5	68.6	56.7	44.4
05:45-05:50 น.	54.3				
05:50-05:55 น.	53.8				
05:55-06:00 น.	54.6				
06:00-06:05 น.	53.6				
06:05-06:10 น.	55.2				
06:10-06:15 น.	52.1				
06:15-06:20 น.	55.3				
06:20-06:25 น.	53.5				
06:25-06:30 น.	53.4				
06:30-06:35 น.	52.0	55.1	72.0	57.6	46.6
06:35-06:40 น.	53.6				
06:40-06:45 น.	53.2				
06:45-06:50 น.	53.3				
06:50-06:55 น.	54.0				
06:55-07:00 น.	54.0				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสุรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวกสิศกร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่ได้รับจากผู้เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวหน้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	56.0	55.9	79.4	57.3	46.3
10:05-10:10 น.	51.5				
10:10-10:15 น.	55.8				
10:15-10:20 น.	54.1				
10:20-10:25 น.	53.8				
10:25-10:30 น.	58.4				
10:30-10:35 น.	52.8				
10:35-10:40 น.	53.1				
10:40-10:45 น.	57.2				
10:45-10:50 น.	56.8				
10:50-10:55 น.	59.9	54.8	76.0	57.6	47.2
10:55-11:00 น.	53.3				
11:00-11:05 น.	55.9				
11:05-11:10 น.	56.4				
11:10-11:15 น.	53.8				
11:15-11:20 น.	54.3				
11:20-11:25 น.	54.7				
11:25-11:30 น.	53.9				
11:30-11:35 น.	53.6				
11:35-11:40 น.	59.2	56.6	75.3	58.6	45.7
11:40-11:45 น.	52.5				
11:45-11:50 น.	57.9				
11:50-11:55 น.	54.9				
11:55-12:00 น.	55.3				
12:00-12:05 น.	55.1				
12:05-12:10 น.	55.1				
12:10-12:15 น.	53.0				
12:15-12:20 น.	61.6				
12:20-12:25 น.	56.2				
12:25-12:30 น.	58.0	56.6	75.3	58.6	45.7
12:30-12:35 น.	55.3				
12:35-12:40 น.	53.2				
12:40-12:45 น.	55.7				
12:45-12:50 น.	56.5				
12:50-12:55 น.	53.9				
12:55-13:00 น.	56.8				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสุรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวกสิศกร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่ได้รับจากผู้เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวหน้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	53.0	54.0	72.5	57.1	45.3
07:05-07:10 น.	53.3				
07:10-07:15 น.	53.9				
07:15-07:20 น.	53.3				
07:20-07:25 น.	55.4				
07:25-07:30 น.	53.6				
07:30-07:35 น.	53.1				
07:35-07:40 น.	54.6				
07:40-07:45 น.	53.0				
07:45-07:50 น.	54.4				
07:50-07:55 น.	54.2	54.3	67.9	57.7	46.4
07:55-08:00 น.	55.2				
08:00-08:05 น.	54.3				
08:05-08:10 น.	53.5				
08:10-08:15 น.	54.5				
08:15-08:20 น.	54.7				
08:20-08:25 น.	55.6				
08:25-08:30 น.	55.2				
08:30-08:35 น.	53.5				
08:35-08:40 น.	53.4	55.1	72.0	57.6	46.6
08:40-08:45 น.	53.1				
08:45-08:50 น.	54.6				
08:50-08:55 น.	53.4				
08:55-09:00 น.	54.8				
09:00-09:05 น.	55.0				
09:05-09:10 น.	56.0				
09:10-09:15 น.	56.4				
09:15-09:20 น.	55.1				
09:20-09:25 น.	54.1	55.1	72.0	57.6	46.6
09:25-09:30 น.	56.7				
09:30-09:35 น.	57.1				
09:35-09:40 น.	54.5				
09:40-09:45 น.	54.1				
09:45-09:50 น.	55.3				
09:50-09:55 น.	52.3				
09:55-10:00 น.	54.2				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสุรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวกสิศกร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่ได้รับจากผู้เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวหน้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเก่า (วัดบ้านเก่า)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567

ดัชนี	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
L _{eq} 24 hr	61.5	70 dB (A)*
L ₁₀	63.4	85 dB (A)**
L ₅₀	59.8	-
L ₉₀	73.0	115 dB (A)*
L ₉₀	59.7	-

หมายเหตุ : * ปกติค่าระดับเสียงที่ชุมชนควรได้รับไม่เกิน 55 dB (A) 24 ชั่วโมง
** ปกติค่าระดับเสียงที่ชุมชนควรได้รับไม่เกิน 85 dB (A) 24 ชั่วโมง
การวัดเสียงในทิศทางจากถนน 135 องศา (วัด 191 องศา 26 องศา น.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสุรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวกสิศกร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่ได้รับจากผู้เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	56.0	55.3	70.1	57.9	46.8
13:05-13:10 น.	53.4				
13:10-13:15 น.	54.6				
13:15-13:20 น.	54.0				
13:20-13:25 น.	53.8				
13:25-13:30 น.	53.8				
13:30-13:35 น.	55.7				
13:35-13:40 น.	54.3				
13:40-13:45 น.	56.2				
13:45-13:50 น.	56.4				
13:50-13:55 น.	58.0	56.1	75.9	57.7	47.1
13:55-14:00 น.	54.4				
14:00-14:05 น.	54.2				
14:05-14:10 น.	55.1				
14:10-14:15 น.	57.9				
14:15-14:20 น.	54.7				
14:20-14:25 น.	53.3				
14:25-14:30 น.	54.6				
14:30-14:35 น.	54.4				
14:35-14:40 น.	56.7				
14:40-14:45 น.	55.3	54.8	67.7	57.7	47.3
14:45-14:50 น.	60.0				
14:50-14:55 น.	56.1				
14:55-15:00 น.	55.1				
15:00-15:05 น.	54.0				
15:05-15:10 น.	53.0				
15:10-15:15 น.	53.6				
15:15-15:20 น.	55.5				
15:20-15:25 น.	56.3				
15:25-15:30 น.	54.7				
15:30-15:35 น.	55.3	55.3	67.7	57.7	47.3
15:35-15:40 น.	55.2				
15:40-15:45 น.	54.2				
15:45-15:50 น.	54.7				
15:50-15:55 น.	55.3				
15:55-16:00 น.	54.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคณุตพรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวสิศสมร เหลืองทองคำ)

* ตามวิธีเก็บค่า สำหรับวัดค่าเสียงตามอาคารนี้ ไม่สามารถใช้ข้อมูลวิเคราะห์เสียงได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	53.4	57.0	77.6	58.0	47.0
16:05-16:10 น.	55.0				
16:10-16:15 น.	53.9				
16:15-16:20 น.	58.1				
16:20-16:25 น.	63.5				
16:25-16:30 น.	57.6				
16:30-16:35 น.	53.1				
16:35-16:40 น.	55.1				
16:40-16:45 น.	55.9				
16:45-16:50 น.	54.5				
16:50-16:55 น.	53.6	56.2	82.0	57.9	47.7
16:55-17:00 น.	54.7				
17:00-17:05 น.	55.7				
17:05-17:10 น.	54.1				
17:10-17:15 น.	55.7				
17:15-17:20 น.	54.2				
17:20-17:25 น.	54.8				
17:25-17:30 น.	58.7				
17:30-17:35 น.	55.8				
17:35-17:40 น.	54.7	60.1	83.9	63.2	48.4
17:40-17:45 น.	55.4				
17:45-17:50 น.	53.7				
17:50-17:55 น.	60.6				
17:55-18:00 น.	54.3				
18:00-18:05 น.	58.6				
18:05-18:10 น.	62.2				
18:10-18:15 น.	63.2				
18:15-18:20 น.	62.0				
18:20-18:25 น.	61.5				
18:25-18:30 น.	59.5	59.8	71.3	52.9	45.3
18:30-18:35 น.	54.4				
18:35-18:40 น.	62.2				
18:40-18:45 น.	60.1				
18:45-18:50 น.	56.4				
18:50-18:55 น.	56.3				
18:55-19:00 น.	52.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคณุตพรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวสิศสมร เหลืองทองคำ)

* ตามวิธีเก็บค่า สำหรับวัดค่าเสียงตามอาคารนี้ ไม่สามารถใช้ข้อมูลวิเคราะห์เสียงได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	53.3	50.8	85.0	56.1	44.7
19:05-19:10 น.	54.6				
19:10-19:15 น.	64.8				
19:15-19:20 น.	55.1				
19:20-19:25 น.	58.6				
19:25-19:30 น.	52.3				
19:30-19:35 น.	51.5				
19:35-19:40 น.	52.6				
19:40-19:45 น.	52.5				
19:45-19:50 น.	53.8	52.5	70.6	55.5	47.2
19:50-19:55 น.	51.5				
19:55-20:00 น.	51.9				
20:00-20:05 น.	51.2				
20:05-20:10 น.	52.4				
20:10-20:15 น.	52.0				
20:15-20:20 น.	52.3				
20:20-20:25 น.	52.6				
20:25-20:30 น.	53.5				
20:30-20:35 น.	52.5	53.1	70.2	55.6	47.7
20:35-20:40 น.	51.6				
20:40-20:45 น.	53.9				
20:45-20:50 น.	52.1				
20:50-20:55 น.	51.2				
20:55-21:00 น.	53.4				
21:00-21:05 น.	53.4				
21:05-21:10 น.	54.4				
21:10-21:15 น.	54.9				
21:15-21:20 น.	53.9				
21:20-21:25 น.	51.3	53.1	70.2	55.6	47.7
21:25-21:30 น.	52.5				
21:30-21:35 น.	51.8				
21:35-21:40 น.	54.0				
21:40-21:45 น.	52.7				
21:45-21:50 น.	52.9				
21:50-21:55 น.	52.3				
21:55-22:00 น.	52.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคณุตพรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวสิศสมร เหลืองทองคำ)

* ตามวิธีเก็บค่า สำหรับวัดค่าเสียงตามอาคารนี้ ไม่สามารถใช้ข้อมูลวิเคราะห์เสียงได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RPS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
22:00-22:05 u.	55.7	52.0	74.2	54.7	45.6
22:05-22:10 u.	51.7				
22:10-22:15 u.	50.4				
22:15-22:20 u.	51.6				
22:20-22:25 u.	51.6				
22:25-22:30 u.	52.7				
22:30-22:35 u.	50.9				
22:35-22:40 u.	50.8				
22:40-22:45 u.	50.8				
22:45-22:50 u.	51.7				
22:50-22:55 u.	49.4	50.8	71.3	52.9	45.3
22:55-23:00 u.	52.9				
23:00-23:05 u.	53.3				
23:05-23:10 u.	51.1				
23:10-23:15 u.	49.9				
23:15-23:20 u.	49.6				
23:20-23:25 u.	53.9				
23:25-23:30 u.	51.0				
23:30-23:35 u.	50.5				
23:35-23:40 u.	49.7				
23:40-23:45 u.	49.2				
23:45-23:50 u.	49.8				
23:50-23:55 u.	48.8				
23:55-00:00 u.	49.2				
00:00-00:05 u.	50.2				
00:05-00:10 u.	48.7				
00:10-00:15 u.	46.8				
00:15-00:20 u.	47.2				
00:20-00:25 u.	52.3	49.7	66.5	52.9	41.5
00:25-00:30 u.	48.3				
00:30-00:35 u.	47.5				
00:35-00:40 u.	50.3				
00:40-00:45 u.	50.7				
00:45-00:50 u.	48.9				
00:50-00:55 u.	49.7				
00:55-01:00 u.	52.0				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RFS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	46.1	47.8	64.6	51.4	40.8
01:05-01:10 น.	45.7				
01:10-01:15 น.	49.2				
01:15-01:20 น.	47.3				
01:20-01:25 น.	49.6				
01:25-01:30 น.	49.2				
01:30-01:35 น.	47.1				
01:35-01:40 น.	46.6				
01:40-01:45 น.	48.5				
01:45-01:50 น.	45.4				
01:50-01:55 น.	46.2	47.5	68.0	50.4	39.9
01:55-02:00 น.	45.9				
02:00-02:05 น.	47.1				
02:05-02:10 น.	47.8				
02:10-02:15 น.	44.7				
02:15-02:20 น.	47.3				
02:20-02:25 น.	51.1				
02:25-02:30 น.	43.6				
02:30-02:35 น.	46.7				
02:35-02:40 น.	48.9				
02:40-02:45 น.	49.8	48.2	69.1	51.6	40.8
02:45-02:50 น.	43.6				
02:50-02:55 น.	46.6				
02:55-03:00 น.	45.9				
03:00-03:05 น.	47.5				
03:05-03:10 น.	50.9				
03:10-03:15 น.	47.3				
03:15-03:20 น.	49.2				
03:20-03:25 น.	48.2				
03:25-03:30 น.	45.8				
03:30-03:35 น.	46.6	48.9	69.7	51.6	40.8
03:35-03:40 น.	48.1				
03:40-03:45 น.	46.7				
03:45-03:50 น.	46.8				
03:50-03:55 น.	46.7				
03:55-04:00 น.	48.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวทิตสมร เหลืองทองคำ)

* ห้ามแก้ไขข้อมูล ค่าวัด หรือข้อมูลผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RFS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	52.5	54.1	73.9	56.9	45.7
07:05-07:10 น.	52.7				
07:10-07:15 น.	51.0				
07:15-07:20 น.	54.2				
07:20-07:25 น.	54.8				
07:25-07:30 น.	52.8				
07:30-07:35 น.	57.4				
07:35-07:40 น.	55.3				
07:40-07:45 น.	53.3				
07:45-07:50 น.	53.0				
07:50-07:55 น.	53.6	54.0	69.5	57.0	47.4
07:55-08:00 น.	54.8				
08:00-08:05 น.	53.2				
08:05-08:10 น.	54.3				
08:10-08:15 น.	54.1				
08:15-08:20 น.	51.9				
08:20-08:25 น.	53.0				
08:25-08:30 น.	54.5				
08:30-08:35 น.	53.7				
08:35-08:40 น.	54.2				
08:40-08:45 น.	54.5	55.6	73.6	58.6	47.1
08:45-08:50 น.	53.5				
08:50-08:55 น.	55.2				
08:55-09:00 น.	55.1				
09:00-09:05 น.	56.8				
09:05-09:10 น.	53.1				
09:10-09:15 น.	56.4				
09:15-09:20 น.	56.0				
09:20-09:25 น.	54.5				
09:25-09:30 น.	55.0				
09:30-09:35 น.	55.6	56.6	75.6	58.6	47.6
09:35-09:40 น.	56.7				
09:40-09:45 น.	56.1				
09:45-09:50 น.	56.0				
09:50-09:55 น.	55.2				
09:55-10:00 น.	55.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวทิตสมร เหลืองทองคำ)

* ห้ามแก้ไขข้อมูล ค่าวัด หรือข้อมูลผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RFS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	47.5	48.8	67.7	52.0	42.2
04:05-04:10 น.	50.9				
04:10-04:15 น.	45.3				
04:15-04:20 น.	48.8				
04:20-04:25 น.	50.3				
04:25-04:30 น.	49.2				
04:30-04:35 น.	46.4				
04:35-04:40 น.	48.2				
04:40-04:45 น.	51.1				
04:45-04:50 น.	48.1				
04:50-04:55 น.	47.9	57.4	79.0	59.2	46.7
04:55-05:00 น.	48.7				
05:00-05:05 น.	51.5				
05:05-05:10 น.	46.5				
05:10-05:15 น.	58.8				
05:15-05:20 น.	58.8				
05:20-05:25 น.	61.0				
05:25-05:30 น.	61.9				
05:30-05:35 น.	57.9				
05:35-05:40 น.	50.2				
05:40-05:45 น.	52.1	54.0	69.7	57.1	45.4
05:45-05:50 น.	53.2				
05:50-05:55 น.	54.1				
05:55-06:00 น.	55.7				
06:00-06:05 น.	54.3				
06:05-06:10 น.	53.6				
06:10-06:15 น.	52.4				
06:15-06:20 น.	54.5				
06:20-06:25 น.	53.0				
06:25-06:30 น.	53.6				
06:30-06:35 น.	54.1	54.3	69.7	57.1	45.4
06:35-06:40 น.	53.4				
06:40-06:45 น.	54.9				
06:45-06:50 น.	52.9				
06:50-06:55 น.	54.3				
06:55-07:00 น.	55.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวทิตสมร เหลืองทองคำ)

* ห้ามแก้ไขข้อมูล ค่าวัด หรือข้อมูลผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแพร่
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านเหล่า (วัดบ้านเหล่า)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623322E 2003976N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122051
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เลขที่รายงาน : RFS2407031

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	52.5	55.2	74.2	56.4	48.3
10:05-10:10 น.	52.7				
10:10-10:15 น.	51.0				
10:15-10:20 น.	54.2				
10:20-10:25 น.	54.8				
10:25-10:30 น.	52.8				
10:30-10:35 น.	57.4				
10:35-10:40 น.	55.3				
10:40-10:45 น.	53.3				
10:45-10:50 น.	53.0				
10:50-10:55 น.	53.6	58.9	75.0	56.1	51.2
10:55-11:00 น.	54.8				
11:00-11:05 น.	53.2				
11:05-11:10 น.	54.3				
11:10-11:15 น.	54.1				
11:15-11:20 น.	51.9				
11:20-11:25 น.	53.0				
11:25-11:30 น.	54.5				
11:30-11:35 น.	53.7				
11:35-11:40 น.	54.2	58.6	75.6	58.6	47.6
11:40-11:45 น.	54.5				
11:45-11:50 น.	53.5				
11:50-11:55 น.	55.2				
11:55-12:00 น.	55.1				
12:00-12:05 น.	56.8				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0623322E 2003976N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 122011 เลขที่รายงาน : RPS2407031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567		
ดัชนี	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
$L_{eq} 24 hr$	55.0	70 dB (A)*
L_{max}	59.3	85 dB (A)**
L_{min}	85.0	
L_{90}	63.2	115 dB (A)*
L_{50}	51.2	

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานการควบคุมระดับเสียงรบกวน (IS 6166: 2550) หรือ ค่ามาตรฐานการควบคุมระดับเสียงรบกวน
* ค่ามาตรฐานเสียงรบกวนชุมชน (IS 6166: 2550) หรือ ค่ามาตรฐานการควบคุมระดับเสียงรบกวน (IS 6166: 2550)
* ค่ามาตรฐานการควบคุมระดับเสียงรบกวน (IS 6166: 2550) หรือ ค่ามาตรฐานการควบคุมระดับเสียงรบกวน (IS 6166: 2550)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เทืองทองคำ)

27/27

* ข้อมูลนี้เป็นค่า หรือข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	$L_{eq} 5 min$	$L_{eq} 1 hour$	$L_{max} 1 hour$	$L_{50} 1 hour$	$L_{90} 1 hour$
11:00-11:05 น.	47.3	48.6	69.9	57.5	41.6
11:05-11:10 น.	42.3				
11:10-11:15 น.	42.1				
11:15-11:20 น.	46.5				
11:20-11:25 น.	46.3				
11:25-11:30 น.	47.3				
11:30-11:35 น.	44.7				
11:35-11:40 น.	42.6				
11:40-11:45 น.	42.3				
11:45-11:50 น.	33.3				
11:50-11:55 น.	51.5	44.1	63.6	55.3	41.5
11:55-12:00 น.	53.3				
12:00-12:05 น.	50.6				
12:05-12:10 น.	43.7				
12:10-12:15 น.	44.1				
12:15-12:20 น.	42.5				
12:20-12:25 น.	41.9				
12:25-12:30 น.	42.3				
12:30-12:35 น.	41.9				
12:35-12:40 น.	41.7				
12:40-12:45 น.	41.9	54.2	79.6	66.7	50.1
12:45-12:50 น.	41.9				
12:50-12:55 น.	42.3				
12:55-13:00 น.	41.9				
13:00-13:05 น.	41.8				
13:05-13:10 น.	41.6				
13:10-13:15 น.	42.4				
13:15-13:20 น.	43.2				
13:20-13:25 น.	41.7				
13:25-13:30 น.	41.7				
13:30-13:35 น.	41.7	54.2	79.6	66.7	50.1
13:35-13:40 น.	41.7				
13:40-13:45 น.	41.9				
13:45-13:50 น.	41.7				
13:50-13:55 น.	52.6				
13:55-14:00 น.	45.6				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เทืองทองคำ)

1/27

* ข้อมูลนี้เป็นค่า หรือข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	$L_{eq} 5 min$	$L_{eq} 1 hour$	$L_{max} 1 hour$	$L_{50} 1 hour$	$L_{90} 1 hour$
14:00-14:05 น.	54.3	58.9	78.9	64.8	52.6
14:05-14:10 น.	54.9				
14:10-14:15 น.	56.6				
14:15-14:20 น.	60.2				
14:20-14:25 น.	60.9				
14:25-14:30 น.	63.2				
14:30-14:35 น.	62.7				
14:35-14:40 น.	60.9				
14:40-14:45 น.	58.8				
14:45-14:50 น.	44.0				
14:50-14:55 น.	42.9	49.4	66.3	55.6	48.5
14:55-15:00 น.	42.2				
15:00-15:05 น.	41.4				
15:05-15:10 น.	46.4				
15:10-15:15 น.	48.8				
15:15-15:20 น.	48.7				
15:20-15:25 น.	48.6				
15:25-15:30 น.	49.4				
15:30-15:35 น.	49.8				
15:35-15:40 น.	49.5				
15:40-15:45 น.	52.6	50.0	77.1	59.4	48.5
15:45-15:50 น.	49.0				
15:50-15:55 น.	51.5				
15:55-16:00 น.	49.5				
16:00-16:05 น.	49.4				
16:05-16:10 น.	51.2				
16:10-16:15 น.	48.7				
16:15-16:20 น.	49.0				
16:20-16:25 น.	48.7				
16:25-16:30 น.	49.7				
16:30-16:35 น.	44.9	50.0	77.1	59.4	48.5
16:35-16:40 น.	41.9				
16:40-16:45 น.	41.9				
16:45-16:50 น.	42.0				
16:50-16:55 น.	47.9				
16:55-17:00 น.	57.1				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เทืองทองคำ)

2/27

* ข้อมูลนี้เป็นค่า หรือข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	$L_{eq} 5 min$	$L_{eq} 1 hour$	$L_{max} 1 hour$	$L_{50} 1 hour$	$L_{90} 1 hour$
17:00-17:05 น.	52.7	45.1	74.3	52.9	42.0
17:05-17:10 น.	42.5				
17:10-17:15 น.	42.6				
17:15-17:20 น.	43.4				
17:20-17:25 น.	42.9				
17:25-17:30 น.	42.3				
17:30-17:35 น.	42.1				
17:35-17:40 น.	43.7				
17:40-17:45 น.	42.1				
17:45-17:50 น.	42.1	42.3	49.7	47.7	41.5
17:50-17:55 น.	41.6				
17:55-18:00 น.	42.0				
18:00-18:05 น.	42.3				
18:05-18:10 น.	44.5				
18:10-18:15 น.	42.0				
18:15-18:20 น.	43.1				
18:20-18:25 น.	42.2				
18:25-18:30 น.	41.7				
18:30-18:35 น.	41.6	41.6	50.2	42.5	41.1
18:35-18:40 น.	41.6				
18:40-18:45 น.	41.7				
18:45-18:50 น.	42.2				
18:50-18:55 น.	41.7				
18:55-19:00 น.	41.5				
19:00-19:05 น.	41.6				
19:05-19:10 น.	41.9				
19:10-19:15 น.	41.8				
19:15-19:20 น.	41.7				
19:20-19:25 น.	41.6	41.6	50.2	42.5	41.1
19:25-19:30 น.	41.4				
19:30-19:35 น.	41.5				
19:35-19:40 น.	41.5				
19:40-19:45 น.	41.4				
19:45-19:50 น.	41.8				
19:50-19:55 น.	41.5				
19:55-20:00 น.	41.4				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เทืองทองคำ)

3/27

* ข้อมูลนี้เป็นค่า หรือข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ชั้น 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10140
184 Soi Phumamartsoy soi 2 Flr 12, Bangnae, Bangkok, Bangkok 10140
TEL: 0-2605-6600-2 FAX: EXT.17
E-mail: asia@labconsultant.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	41.3	41.5	59.9	41.8	41.0
20:05-20:10 น.	41.3				
20:10-20:15 น.	41.4				
20:15-20:20 น.	41.5				
20:20-20:25 น.	41.5				
20:25-20:30 น.	41.5				
20:30-20:35 น.	41.9				
20:35-20:40 น.	41.5				
20:40-20:45 น.	41.4				
20:45-20:50 น.	41.4				
20:50-20:55 น.	41.4	41.3	44.7	41.5	40.8
20:55-21:00 น.	41.4				
21:00-21:05 น.	41.3				
21:05-21:10 น.	41.4				
21:10-21:15 น.	41.3				
21:15-21:20 น.	41.3				
21:20-21:25 น.	41.3				
21:25-21:30 น.	41.3				
21:30-21:35 น.	41.3				
21:35-21:40 น.	41.2				
21:40-21:45 น.	41.2	41.3	46.0	41.5	40.7
21:45-21:50 น.	41.3				
21:50-21:55 น.	41.2				
21:55-22:00 น.	41.3				
22:00-22:05 น.	41.2				
22:05-22:10 น.	41.1				
22:10-22:15 น.	41.2				
22:15-22:20 น.	41.2				
22:20-22:25 น.	41.3				
22:25-22:30 น.	41.2				
22:30-22:35 น.	41.3	41.1	46.0	41.3	40.7
22:35-22:40 น.	41.4				
22:40-22:45 น.	41.3				
22:45-22:50 น.	41.3				
22:50-22:55 น.	41.3				
22:55-23:00 น.	41.3				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

4/27

* ห้ามแก้ไขใดๆ หากมีข้อผิดพลาดจากผลการวิเคราะห์ให้แจ้งผู้ตรวจวัด/ผู้รับทราบ



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ชั้น 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10140
184 Soi Phumamartsoy soi 2 Flr 12, Bangnae, Bangkok, Bangkok 10140
TEL: 0-2605-6600-2 FAX: EXT.17
E-mail: asia@labconsultant.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	41.1	41.1	42.8	41.3	40.6
02:05-02:10 น.	41.1				
02:10-02:15 น.	41.1				
02:15-02:20 น.	41.0				
02:20-02:25 น.	41.1				
02:25-02:30 น.	41.1				
02:30-02:35 น.	41.1				
02:35-02:40 น.	41.0				
02:40-02:45 น.	41.0				
02:45-02:50 น.	41.0				
02:50-02:55 น.	41.1	41.0	43.0	41.5	40.7
02:55-03:00 น.	41.0				
03:00-03:05 น.	41.0				
03:05-03:10 น.	41.0				
03:10-03:15 น.	41.0				
03:15-03:20 น.	40.9				
03:20-03:25 น.	41.0				
03:25-03:30 น.	41.0				
03:30-03:35 น.	41.0				
03:35-03:40 น.	41.0				
03:40-03:45 น.	41.0	41.1	45.7	41.3	40.7
03:45-03:50 น.	41.0				
03:50-03:55 น.	41.0				
03:55-04:00 น.	41.3				
04:00-04:05 น.	41.2				
04:05-04:10 น.	41.1				
04:10-04:15 น.	41.0				
04:15-04:20 น.	41.2				
04:20-04:25 น.	41.1				
04:25-04:30 น.	41.1				
04:30-04:35 น.	41.1	41.1	45.7	41.3	40.7
04:35-04:40 น.	41.1				
04:40-04:45 น.	41.0				
04:45-04:50 น.	41.1				
04:50-04:55 น.	41.0				
04:55-05:00 น.	41.1				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

4/27

* ห้ามแก้ไขใดๆ หากมีข้อผิดพลาดจากผลการวิเคราะห์ให้แจ้งผู้ตรวจวัด/ผู้รับทราบ



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ชั้น 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10140
184 Soi Phumamartsoy soi 2 Flr 12, Bangnae, Bangkok, Bangkok 10140
TEL: 0-2605-6600-2 FAX: EXT.17
E-mail: asia@labconsultant.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	41.4	41.2	45.7	41.6	40.8
23:05-23:10 น.	41.3				
23:10-23:15 น.	41.3				
23:15-23:20 น.	41.3				
23:20-23:25 น.	41.2				
23:25-23:30 น.	41.2				
23:30-23:35 น.	41.2				
23:35-23:40 น.	41.2				
23:40-23:45 น.	41.2				
23:45-23:50 น.	41.2				
23:50-23:55 น.	41.2	41.2	43.3	41.4	40.7
23:55-00:00 น.	41.1				
00:00-00:05 น.	41.1				
00:05-00:10 น.	41.1				
00:10-00:15 น.	41.2				
00:15-00:20 น.	41.1				
00:20-00:25 น.	41.2				
00:25-00:30 น.	41.1				
00:30-00:35 น.	41.2				
00:35-00:40 น.	41.2				
00:40-00:45 น.	41.2	41.1	46.0	41.3	40.7
00:45-00:50 น.	41.2				
00:50-00:55 น.	41.2				
00:55-01:00 น.	41.2				
01:00-01:05 น.	41.2				
01:05-01:10 น.	41.2				
01:10-01:15 น.	41.1				
01:15-01:20 น.	41.1				
01:20-01:25 น.	41.0				
01:25-01:30 น.	41.1				
01:30-01:35 น.	41.1	41.1	46.0	41.3	40.7
01:35-01:40 น.	41.1				
01:40-01:45 น.	41.1				
01:45-01:50 น.	41.1				
01:50-01:55 น.	41.1				
01:55-02:00 น.	41.1				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

5/27

* ห้ามแก้ไขใดๆ หากมีข้อผิดพลาดจากผลการวิเคราะห์ให้แจ้งผู้ตรวจวัด/ผู้รับทราบ



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ชั้น 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10140
184 Soi Phumamartsoy soi 2 Flr 12, Bangnae, Bangkok, Bangkok 10140
TEL: 0-2605-6600-2 FAX: EXT.17
E-mail: asia@labconsultant.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	41.4	42.1	51.7	47.7	43.1
05:05-05:10 น.	41.3				
05:10-05:15 น.	41.3				
05:15-05:20 น.	41.2				
05:20-05:25 น.	41.2				
05:25-05:30 น.	41.4				
05:30-05:35 น.	41.1				
05:35-05:40 น.	41.5				
05:40-05:45 น.	41.6				
05:45-05:50 น.	42.0				
05:50-05:55 น.	42.0	41.4	51.7	45.1	40.7
05:55-06:00 น.	42.0				
06:00-06:05 น.	41.3				
06:05-06:10 น.	41.2				
06:10-06:15 น.	41.1				
06:15-06:20 น.	41.0				
06:20-06:25 น.	41.1				
06:25-06:30 น.	41.5				
06:30-06:35 น.	41.3				
06:35-06:40 น.	41.8				
06:40-06:45 น.	41.4	41.1	48.6	42.4	40.6
06:45-06:50 น.	42.0				
06:50-06:55 น.	41.7				
06:55-07:00 น.	41.4				
07:00-07:05 น.	41.5				
07:05-07:10 น.	41.4				
07:10-07:15 น.	41.5				
07:15-07:20 น.	41.0				
07:20-07:25 น.	41.0				
07:25-07:30 น.	41.0				
07:30-07:35 น.	41.0	41.1			
07:35-07:40 น.	41.0				
07:40-07:45 น.	41.0				
07:45-07:50 น.	41.0				
07:50-07:55 น.	41.0				
07:55-08:00 น.	41.1				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	41.0	47.2	52.4	52.9	47.6
08:05-08:10 น.	46.4				
08:10-08:15 น.	41.9				
08:15-08:20 น.	41.9				
08:20-08:25 น.	41.1				
08:25-08:30 น.	41.2				
08:30-08:35 น.	54.8				
08:35-08:40 น.	50.5				
08:40-08:45 น.	45.7				
08:45-08:50 น.	41.4				
08:50-08:55 น.	46.0	51.2	60.0	55.9	54.6
08:55-09:00 น.	41.7				
09:00-09:05 น.	41.5				
09:05-09:10 น.	43.1				
09:10-09:15 น.	41.7				
09:15-09:20 น.	42.5				
09:20-09:25 น.	44.2				
09:25-09:30 น.	42.9				
09:30-09:35 น.	47.8				
09:35-09:40 น.	52.4				
09:40-09:45 น.	54.7	52.5	74.2	59.5	54.7
09:45-09:50 น.	54.8				
09:50-09:55 น.	54.9				
09:55-10:00 น.	55.2				
10:00-10:05 น.	56.0				
10:05-10:10 น.	56.6				
10:10-10:15 น.	50.2				
10:15-10:20 น.	53.7				
10:20-10:25 น.	48.1				
10:25-10:30 น.	49.0				
10:30-10:35 น.	49.3	51.5	68.0	55.9	54.6
10:35-10:40 น.	48.8				
10:40-10:45 น.	48.2				
10:45-10:50 น.	48.1				
10:50-10:55 น.	55.3				
10:55-11:00 น.	51.5				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ตัวอักษรในวงเล็บ หมายถึง หน่วยของค่าที่ได้จากการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	48.3	48.7	71.2	58.1	47.7
11:05-11:10 น.	53.8				
11:10-11:15 น.	54.4				
11:15-11:20 น.	51.4				
11:20-11:25 น.	47.1				
11:25-11:30 น.	43.0				
11:30-11:35 น.	41.6				
11:35-11:40 น.	41.7				
11:40-11:45 น.	41.7				
11:45-11:50 น.	41.7				
11:50-11:55 น.	45.6	42.5	62.4	50.3	42.3
11:55-12:00 น.	41.9				
12:00-12:05 น.	41.2				
12:05-12:10 น.	41.4				
12:10-12:15 น.	41.4				
12:15-12:20 น.	41.4				
12:20-12:25 น.	41.4				
12:25-12:30 น.	41.8				
12:30-12:35 น.	41.3				
12:35-12:40 น.	41.4				
12:40-12:45 น.	41.2	52.8	69.0	59.1	49.3
12:45-12:50 น.	41.3				
12:50-12:55 น.	43.7				
12:55-13:00 น.	47.3				
13:00-13:05 น.	47.2				
13:05-13:10 น.	50.8				
13:10-13:15 น.	54.3				
13:15-13:20 น.	56.3				
13:20-13:25 น.	53.1				
13:25-13:30 น.	52.7				
13:30-13:35 น.	51.6	52.6	68.0	55.9	54.6
13:35-13:40 น.	53.2				
13:40-13:45 น.	51.6				
13:45-13:50 น.	53.1				
13:50-13:55 น.	52.0				
13:55-14:00 น.	52.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ตัวอักษรในวงเล็บ หมายถึง หน่วยของค่าที่ได้จากการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567		
ค่า	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
L _{eq} 24 hr	49.0	70 dB (A)*
L ₁₀	51.0	85 dB (A)**
L ₅₀	52.4	-
L ₁₀	66.8	115 dB (A)*
L ₅₀	54.7	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานการควบคุมระดับเสียงภายในอาคาร (GB 15190-2008) และ มาตรฐานการควบคุมระดับเสียงภายนอกอาคาร (GB 12348-2008)
** มาตรฐานการควบคุมระดับเสียงภายนอกอาคาร (GB 12348-2008) และ มาตรฐานการควบคุมระดับเสียงภายในอาคาร (GB 15190-2008)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ตัวอักษรในวงเล็บ หมายถึง หน่วยของค่าที่ได้จากการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแนวพร
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	54.4	53.4	64.6	57.5	51.6
14:05-14:10 น.	52.2				
14:10-14:15 น.	50.9				
14:15-14:20 น.	54.3				
14:20-14:25 น.	55.4				
14:25-14:30 น.	55.4				
14:30-14:35 น.	55.2				
14:35-14:40 น.	53.7				
14:40-14:45 น.	53.1				
14:45-14:50 น.	52.4				
14:50-14:55 น.	50.7	54.6	63.7	62.1	55.7
14:55-15:00 น.	42.7				
15:00-15:05 น.	53.9				
15:05-15:10 น.	51.2				
15:10-15:15 น.	41.3				
15:15-15:20 น.	48.8				
15:20-15:25 น.	53.5				
15:25-15:30 น.	55.0				
15:30-15:35 น.	54.5				
15:35-15:40 น.	54.5				
15:40-15:45 น.	56.0	49.1	67.8	58.0	52.7
15:45-15:50 น.	56.9				
15:50-15:55 น.	56.4				
15:55-16:00 น.	57.3				
16:00-16:05 น.	56.5				
16:05-16:10 น.	51.1				
16:10-16:15 น.	50.2				
16:15-16:20 น.	43.7				
16:20-16:25 น.	43.2				
16:25-16:30 น.	43.6				
16:30-16:35 น.	44.9	52.6	68.0	55.9	54.6
16:35-16:40 น.	45.9				
16:40-16:45 น.	43.6				
16:45-16:50 น.	45.5				
16:50-16:55 น.	43.1				
16:55-17:00 น.	43.9				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ตัวอักษรในวงเล็บ หมายถึง หน่วยของค่าที่ได้จากการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	45.2				
17:05-17:10 น.	45.7				
17:10-17:15 น.	46.1				
17:15-17:20 น.	43.6				
17:20-17:25 น.	50.7				
17:25-17:30 น.	49.8	43.6	61.0	52.1	50.9
17:30-17:35 น.	51.6				
17:35-17:40 น.	51.1				
17:40-17:45 น.	49.5				
17:45-17:50 น.	47.0				
17:50-17:55 น.	55.7				
17:55-18:00 น.	44.3				
18:00-18:05 น.	44.1				
18:05-18:10 น.	44.6				
18:10-18:15 น.	43.0				
18:15-18:20 น.	42.0				
18:20-18:25 น.	51.7				
18:25-18:30 น.	51.5				
18:30-18:35 น.	51.4				
18:35-18:40 น.	51.4				
18:40-18:45 น.	51.4				
18:45-18:50 น.	41.3				
18:50-18:55 น.	41.6				
18:55-19:00 น.	51.3				
19:00-19:05 น.	41.3				
19:05-19:10 น.	41.5				
19:10-19:15 น.	41.5				
19:15-19:20 น.	41.7				
19:20-19:25 น.	42.1				
19:25-19:30 น.	42.8				
19:30-19:35 น.	41.3	41.4	46.4	45.1	42.2
19:35-19:40 น.	41.5				
19:40-19:45 น.	41.8				
19:45-19:50 น.	41.3				
19:50-19:55 น.	41.2				
19:55-20:00 น.	41.2				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้ใช้ได้เฉพาะพื้นที่และช่วงเวลาที่มีการบันทึกข้อมูลเท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	41.5				
23:05-23:10 น.	41.4				
23:10-23:15 น.	41.3				
23:15-23:20 น.	41.4				
23:20-23:25 น.	41.5				
23:25-23:30 น.	41.3	41.4	46.1	41.9	40.5
23:30-23:35 น.	41.4				
23:35-23:40 น.	41.3				
23:40-23:45 น.	41.4				
23:45-23:50 น.	41.4				
23:50-23:55 น.	41.4				
23:55-00:00 น.	41.4				
00:00-00:05 น.	41.3				
00:05-00:10 น.	41.3				
00:10-00:15 น.	41.2				
00:15-00:20 น.	41.2				
00:20-00:25 น.	41.2				
00:25-00:30 น.	41.2	41.2	45.3	41.8	40.7
00:30-00:35 น.	41.2				
00:35-00:40 น.	41.0				
00:40-00:45 น.	41.1				
00:45-00:50 น.	41.1				
00:50-00:55 น.	41.0				
00:55-01:00 น.	41.0				
01:00-01:05 น.	41.0				
01:05-01:10 น.	41.0				
01:10-01:15 น.	41.1				
01:15-01:20 น.	41.0				
01:20-01:25 น.	41.0				
01:25-01:30 น.	41.0	41.1	44.7	41.9	41.7
01:30-01:35 น.	41.0				
01:35-01:40 น.	41.1				
01:40-01:45 น.	41.1				
01:45-01:50 น.	41.3				
01:50-01:55 น.	41.4				
01:55-02:00 น.	41.7				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้ใช้ได้เฉพาะพื้นที่และช่วงเวลาที่มีการบันทึกข้อมูลเท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	41.2				
20:05-20:10 น.	41.1				
20:10-20:15 น.	41.1				
20:15-20:20 น.	41.1				
20:20-20:25 น.	41.1				
20:25-20:30 น.	41.1	41.1	45.3	41.4	40.5
20:30-20:35 น.	41.0				
20:35-20:40 น.	41.0				
20:40-20:45 น.	41.1				
20:45-20:50 น.	41.1				
20:50-20:55 น.	41.1				
20:55-21:00 น.	41.3				
21:00-21:05 น.	41.2				
21:05-21:10 น.	41.2				
21:10-21:15 น.	41.2				
21:15-21:20 น.	41.2				
21:20-21:25 น.	41.2				
21:25-21:30 น.	41.2	41.2	45.5	41.8	40.5
21:30-21:35 น.	41.3				
21:35-21:40 น.	41.2				
21:40-21:45 น.	41.4				
21:45-21:50 น.	41.3				
21:50-21:55 น.	41.2				
21:55-22:00 น.	41.2				
22:00-22:05 น.	41.3				
22:05-22:10 น.	41.2				
22:10-22:15 น.	41.3				
22:15-22:20 น.	41.3				
22:20-22:25 น.	41.3				
22:25-22:30 น.	41.3	41.4	45.5	41.8	40.9
22:30-22:35 น.	41.3				
22:35-22:40 น.	41.4				
22:40-22:45 น.	41.5				
22:45-22:50 น.	41.4				
22:50-22:55 น.	41.4				
22:55-23:00 น.	41.5				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้ใช้ได้เฉพาะพื้นที่และช่วงเวลาที่มีการบันทึกข้อมูลเท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	41.4				
02:05-02:10 น.	41.3				
02:10-02:15 น.	41.4				
02:15-02:20 น.	41.2				
02:20-02:25 น.	41.3				
02:25-02:30 น.	41.1	41.3	45.1	41.9	40.9
02:30-02:35 น.	41.1				
02:35-02:40 น.	41.4				
02:40-02:45 น.	41.3				
02:45-02:50 น.	41.3				
02:50-02:55 น.	41.3				
02:55-03:00 น.	41.4				
03:00-03:05 น.	41.3				
03:05-03:10 น.	41.5				
03:10-03:15 น.	41.2				
03:15-03:20 น.	41.4				
03:20-03:25 น.	41.2				
03:25-03:30 น.	41.4	41.4	48.5	44.4	40.7
03:30-03:35 น.	41.1				
03:35-03:40 น.	41.4				
03:40-03:45 น.	41.4				
03:45-03:50 น.	41.3				
03:50-03:55 น.	41.7				
03:55-04:00 น.	42.1				
04:00-04:05 น.	41.8				
04:05-04:10 น.	42.6				
04:10-04:15 น.	44.4				
04:15-04:20 น.	42.0				
04:20-04:25 น.	42.6	42.9	47.5	45.8	41.7
04:25-04:30 น.	43.6				
04:30-04:35 น.	42.9				
04:35-04:40 น.	43.2				
04:40-04:45 น.	43.1				
04:45-04:50 น.	42.8				
04:50-04:55 น.	42.6				
04:55-05:00 น.	42.1				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายบุญรัตน์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้ใช้ได้เฉพาะพื้นที่และช่วงเวลาที่มีการบันทึกข้อมูลเท่านั้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	42.5				
05:05-05:10 น.	42.4				
05:10-05:15 น.	41.6				
05:15-05:20 น.	41.0				
05:20-05:25 น.	41.7				
05:25-05:30 น.	41.2				
05:30-05:35 น.	41.0	41.4	49.3	44.2	40.6
05:35-05:40 น.	41.0				
05:40-05:45 น.	41.0				
05:45-05:50 น.	41.1				
05:50-05:55 น.	41.4				
05:55-06:00 น.	41.0				
06:00-06:05 น.	41.0				
06:05-06:10 น.	41.0				
06:10-06:15 น.	41.2				
06:15-06:20 น.	41.1				
06:20-06:25 น.	41.0				
06:25-06:30 น.	41.0				
06:30-06:35 น.	41.0	41.1	47.6	41.5	40.6
06:35-06:40 น.	41.2				
06:40-06:45 น.	41.0				
06:45-06:50 น.	41.0				
06:50-06:55 น.	41.1				
06:55-07:00 น.	41.0				
07:00-07:05 น.	41.0				
07:05-07:10 น.	41.0				
07:10-07:15 น.	41.0				
07:15-07:20 น.	41.0				
07:20-07:25 น.	41.5				
07:25-07:30 น.	42.1	42.6	51.3	49.8	43.5
07:30-07:35 น.	44.0				
07:35-07:40 น.	44.2				
07:40-07:45 น.	43.7				
07:45-07:50 น.	43.4				
07:50-07:55 น.	43.7				
07:55-08:00 น.	42.5				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
16/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	42.9				
08:05-08:10 น.	41.3				
08:10-08:15 น.	41.1				
08:15-08:20 น.	41.0				
08:20-08:25 น.	42.2				
08:25-08:30 น.	43.2				
08:30-08:35 น.	41.0	53.5	77.0	64.7	50.1
08:35-08:40 น.	46.3				
08:40-08:45 น.	46.9				
08:45-08:50 น.	49.6				
08:50-08:55 น.	59.1				
08:55-09:00 น.	62.7				
09:00-09:05 น.	43.9				
09:05-09:10 น.	42.1				
09:10-09:15 น.	42.1				
09:15-09:20 น.	47.7				
09:20-09:25 น.	62.7				
09:25-09:30 น.	65.3	61.1	86.4	68.2	58.0
09:30-09:35 น.	67.5				
09:35-09:40 น.	60.8				
09:40-09:45 น.	62.3				
09:45-09:50 น.	60.5				
09:50-09:55 น.	55.6				
09:55-10:00 น.	49.4				
10:00-10:05 น.	43.8				
10:05-10:10 น.	41.9				
10:10-10:15 น.	41.7				
10:15-10:20 น.	42.3				
10:20-10:25 น.	50.8				
10:25-10:30 น.	54.2	51.4	79.6	64.7	42.0
10:30-10:35 น.	44.0				
10:35-10:40 น.	43.4				
10:40-10:45 น.	45.0				
10:45-10:50 น.	41.3				
10:50-10:55 น.	41.2				
10:55-11:00 น.	41.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
17/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567		
สถานี	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
L _{eq} 24 hr	50.7	70 dB (A)*
L _{dn}	52.1	85 dB (A)**
L _{max}	86.4	-
L ₁₀	69.2	115 dB (A)*
L ₅₀	58.0	-

หมายเหตุ : * ประสิทธิภาพการป้องกันเสียงรบกวนของอาคาร 15 (พ.ศ. 2563) หรือ 15 (พ.ศ. 2563) หรือ 15 (พ.ศ. 2563) หรือ 15 (พ.ศ. 2563)
** ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนตามวิธีมาตรฐานของสำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยไม่มีการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนตามวิธีมาตรฐานของสำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
18/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2407032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	41.1				
11:05-11:10 น.	41.1				
11:10-11:15 น.	41.2				
11:15-11:20 น.	41.3				
11:20-11:25 น.	41.2				
11:25-11:30 น.	41.3	41.3	50.9	41.9	40.8
11:30-11:35 น.	41.4				
11:35-11:40 น.	41.3				
11:40-11:45 น.	41.5				
11:45-11:50 น.	41.4				
11:50-11:55 น.	41.4				
11:55-12:00 น.	41.2				
12:00-12:05 น.	41.5				
12:05-12:10 น.	41.3				
12:10-12:15 น.	43.6				
12:15-12:20 น.	41.2				
12:20-12:25 น.	41.1	41.5	53.6	46.5	40.9
12:25-12:30 น.	41.1				
12:30-12:35 น.	41.1				
12:35-12:40 น.	41.2				
12:40-12:45 น.	41.4				
12:45-12:50 น.	41.1				
12:50-12:55 น.	41.2				
12:55-13:00 น.	41.1				
13:00-13:05 น.	41.1				
13:05-13:10 น.	41.2				
13:10-13:15 น.	41.1				
13:15-13:20 น.	43.2				
13:20-13:25 น.	42.2				
13:25-13:30 น.	45.8	42.1	67.5	48.8	46.7
13:30-13:35 น.	41.1				
13:35-13:40 น.	41.2				
13:40-13:45 น.	41.8				
13:45-13:50 น.	41.4				
13:50-13:55 น.	41.4				
13:55-14:00 น.	41.3				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
19/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาภาคารที่หมู่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	41.4	41.4	64.5	52.5	40.9
14:05-14:10 น.	41.3				
14:10-14:15 น.	48.2				
14:15-14:20 น.	45.2				
14:20-14:25 น.	46.1				
14:25-14:30 น.	41.2				
14:30-14:35 น.	41.1				
14:35-14:40 น.	41.2				
14:40-14:45 น.	41.2				
14:45-14:50 น.	41.1				
14:50-14:55 น.	41.4				
14:55-15:00 น.	41.3				
15:00-15:05 น.	41.1	41.1	51.6	41.4	40.5
15:05-15:10 น.	41.1				
15:10-15:15 น.	41.2				
15:15-15:20 น.	41.1				
15:20-15:25 น.	41.1				
15:25-15:30 น.	41.2				
15:30-15:35 น.	41.0				
15:35-15:40 น.	41.0				
15:40-15:45 น.	41.0				
15:45-15:50 น.	41.0				
15:50-15:55 น.	41.0				
15:55-16:00 น.	41.9	41.8	60.3	43.9	40.9
16:00-16:05 น.	41.0				
16:05-16:10 น.	42.7				
16:10-16:15 น.	43.3				
16:15-16:20 น.	41.7				
16:20-16:25 น.	41.9				
16:25-16:30 น.	41.8				
16:30-16:35 น.	42.5				
16:35-16:40 น.	41.2				
16:40-16:45 น.	41.3				
16:45-16:50 น.	41.3				
16:50-16:55 น.	41.0				
16:55-17:00 น.	41.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลือทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าวัดที่วัดจากแหล่งกำเนิดเสียงโดยไม่มีสิ่งกีดขวางกั้นเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาภาคารที่หมู่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	41.4	41.3	49.0	41.5	40.8
20:05-20:10 น.	41.4				
20:10-20:15 น.	41.4				
20:15-20:20 น.	41.2				
20:20-20:25 น.	41.2				
20:25-20:30 น.	41.2				
20:30-20:35 น.	41.3				
20:35-20:40 น.	41.3				
20:40-20:45 น.	41.3				
20:45-20:50 น.	41.3				
20:50-20:55 น.	41.2				
20:55-21:00 น.	41.3				
21:00-21:05 น.	41.2	41.2	45.8	41.7	40.7
21:05-21:10 น.	41.3				
21:10-21:15 น.	41.2				
21:15-21:20 น.	41.2				
21:20-21:25 น.	41.2				
21:25-21:30 น.	41.2				
21:30-21:35 น.	41.2				
21:35-21:40 น.	41.2				
21:40-21:45 น.	41.4				
21:45-21:50 น.	41.2				
21:50-21:55 น.	41.2				
21:55-22:00 น.	41.2	41.2	47.2	41.7	40.7
22:00-22:05 น.	41.2				
22:05-22:10 น.	41.2				
22:10-22:15 น.	41.2				
22:15-22:20 น.	41.2				
22:20-22:25 น.	41.2				
22:25-22:30 น.	41.2				
22:30-22:35 น.	41.2				
22:35-22:40 น.	41.2				
22:40-22:45 น.	41.2				
22:45-22:50 น.	41.2				
22:50-22:55 น.	41.4				
22:55-23:00 น.	41.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลือทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าวัดที่วัดจากแหล่งกำเนิดเสียงโดยไม่มีสิ่งกีดขวางกั้นเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาภาคารที่หมู่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	41.0	41.1	50.0	41.6	40.6
17:05-17:10 น.	41.2				
17:10-17:15 น.	41.1				
17:15-17:20 น.	41.3				
17:20-17:25 น.	41.0				
17:25-17:30 น.	41.0				
17:30-17:35 น.	41.1				
17:35-17:40 น.	41.0				
17:40-17:45 น.	41.0				
17:45-17:50 น.	41.0				
17:50-17:55 น.	41.1				
17:55-18:00 น.	41.3				
18:00-18:05 น.	41.2	41.4	51.4	44.2	40.7
18:05-18:10 น.	41.1				
18:10-18:15 น.	41.2				
18:15-18:20 น.	41.2				
18:20-18:25 น.	41.1				
18:25-18:30 น.	42.4				
18:30-18:35 น.	41.9				
18:35-18:40 น.	41.3				
18:40-18:45 น.	41.6				
18:45-18:50 น.	41.1				
18:50-18:55 น.	41.2				
18:55-19:00 น.	41.3	41.3	46.2	41.5	40.8
19:00-19:05 น.	41.2				
19:05-19:10 น.	41.3				
19:10-19:15 น.	41.3				
19:15-19:20 น.	41.2				
19:20-19:25 น.	41.3				
19:25-19:30 น.	41.3				
19:30-19:35 น.	41.2				
19:35-19:40 น.	41.3				
19:40-19:45 น.	41.3				
19:45-19:50 น.	41.3				
19:50-19:55 น.	41.3				
19:55-20:00 น.	41.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลือทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าวัดที่วัดจากแหล่งกำเนิดเสียงโดยไม่มีสิ่งกีดขวางกั้นเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาภาคารที่หมู่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	41.2	41.2	46.4	41.6	40.7
23:05-23:10 น.	41.1				
23:10-23:15 น.	41.2				
23:15-23:20 น.	41.2				
23:20-23:25 น.	41.4				
23:25-23:30 น.	41.2				
23:30-23:35 น.	41.2				
23:35-23:40 น.	41.2				
23:40-23:45 น.	41.2				
23:45-23:50 น.	41.3				
23:50-23:55 น.	41.3				
23:55-00:00 น.	41.3				
00:00-00:05 น.	41.3	41.3	43.5	41.5	40.8
00:05-00:10 น.	41.3				
00:10-00:15 น.	41.3				
00:15-00:20 น.	41.3				
00:20-00:25 น.	41.3				
00:25-00:30 น.	41.3				
00:30-00:35 น.	41.2				
00:35-00:40 น.	41.2				
00:40-00:45 น.	41.3				
00:45-00:50 น.	41.3				
00:50-00:55 น.	41.1				
00:55-01:00 น.	41.1				
01:00-01:05 น.	41.1	41.2	43.1	41.4	40.7
01:05-01:10 น.	41.1				
01:10-01:15 น.	41.2				
01:15-01:20 น.	41.2				
01:20-01:25 น.	41.3				
01:25-01:30 น.	41.2				
01:30-01:35 น.	41.2				
01:35-01:40 น.	41.2				
01:40-01:45 น.	41.1				
01:45-01:50 น.	41.2				
01:50-01:55 น.	41.2				
01:55-02:00 น.	41.2				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งวัด L_{TM} : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	41.2	41.1	47.5	41.4	40.6
02:05-02:10 น.	41.1				
02:10-02:15 น.	41.2				
02:15-02:20 น.	41.2				
02:20-02:25 น.	41.1				
02:25-02:30 น.	41.1				
02:30-02:35 น.	41.2				
02:35-02:40 น.	41.1				
02:40-02:45 น.	41.0				
02:45-02:50 น.	41.0				
02:50-02:55 น.	41.1	41.1	43.8	41.4	40.6
02:55-03:00 น.	41.2				
03:00-03:05 น.	41.2				
03:05-03:10 น.	41.1				
03:10-03:15 น.	41.2				
03:15-03:20 น.	41.2				
03:20-03:25 น.	41.2				
03:25-03:30 น.	41.1				
03:30-03:35 น.	41.1				
03:35-03:40 น.	41.1				
03:40-03:45 น.	41.0	40.9	43.1	41.2	40.5
03:45-03:50 น.	41.1				
03:50-03:55 น.	41.0				
03:55-04:00 น.	41.0				
04:00-04:05 น.	41.0				
04:05-04:10 น.	41.0				
04:10-04:15 น.	40.9				
04:15-04:20 น.	40.9				
04:20-04:25 น.	40.9				
04:25-04:30 น.	41.0				
04:30-04:35 น.	40.9	40.9	40.9	40.9	40.9
04:35-04:40 น.	41.0				
04:40-04:45 น.	40.9				
04:45-04:50 น.	40.9				
04:50-04:55 น.	40.9				
04:55-05:00 น.	41.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคณพกรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่นำมาวิเคราะห์ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งวัด L_{TM} : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	41.6	43.4	40.6	51.6	47.4
08:05-08:10 น.	41.2				
08:10-08:15 น.	41.0				
08:15-08:20 น.	41.1				
08:20-08:25 น.	41.2				
08:25-08:30 น.	42.9				
08:30-08:35 น.	43.0				
08:35-08:40 น.	40.9				
08:40-08:45 น.	42.5				
08:45-08:50 น.	49.6				
08:50-08:55 น.	43.1	41.6	62.0	45.3	40.6
08:55-09:00 น.	41.4				
09:00-09:05 น.	43.7				
09:05-09:10 น.	41.7				
09:10-09:15 น.	41.0				
09:15-09:20 น.	41.1				
09:20-09:25 น.	42.1				
09:25-09:30 น.	42.2				
09:30-09:35 น.	41.1				
09:35-09:40 น.	40.9				
09:40-09:45 น.	41.2	44.9	62.4	48.2	42.5
09:45-09:50 น.	41.2				
09:50-09:55 น.	41.2				
09:55-10:00 น.	41.3				
10:00-10:05 น.	42.1				
10:05-10:10 น.	43.4				
10:10-10:15 น.	44.2				
10:15-10:20 น.	45.1				
10:20-10:25 น.	44.7				
10:25-10:30 น.	43.3				
10:30-10:35 น.	43.6	44.9	62.4	48.2	42.5
10:35-10:40 น.	44.4				
10:40-10:45 น.	46.1				
10:45-10:50 น.	47.1				
10:50-10:55 น.	45.8				
10:55-11:00 น.	46.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคณพกรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่นำมาวิเคราะห์ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งวัด L_{TM} : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	40.9	41.1	60.3	41.3	40.5
05:05-05:10 น.	40.9				
05:10-05:15 น.	41.0				
05:15-05:20 น.	40.9				
05:20-05:25 น.	41.0				
05:25-05:30 น.	41.0				
05:30-05:35 น.	41.1				
05:35-05:40 น.	41.1				
05:40-05:45 น.	41.1				
05:45-05:50 น.	41.0				
05:50-05:55 น.	41.6	41.1	46.2	41.6	40.5
05:55-06:00 น.	41.4				
06:00-06:05 น.	41.0				
06:05-06:10 น.	41.0				
06:10-06:15 น.	41.1				
06:15-06:20 น.	41.0				
06:20-06:25 น.	41.1				
06:25-06:30 น.	41.2				
06:30-06:35 น.	41.1				
06:35-06:40 น.	41.0	41.2	57.0	41.5	40.6
06:40-06:45 น.	41.0				
06:45-06:50 น.	41.3				
06:50-06:55 น.	41.0				
06:55-07:00 น.	41.0				
07:00-07:05 น.	41.0				
07:05-07:10 น.	41.4				
07:10-07:15 น.	41.0				
07:15-07:20 น.	41.0				
07:20-07:25 น.	41.0				
07:25-07:30 น.	41.0	41.2	41.2	41.2	41.2
07:30-07:35 น.	41.1				
07:35-07:40 น.	41.0				
07:40-07:45 น.	41.2				
07:45-07:50 น.	41.3				
07:50-07:55 น.	41.6				
07:55-08:00 น.	41.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคณพกรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่นำมาวิเคราะห์ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งวัด L_{TM} : 47Q 0622954E 2005140N
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222140
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2407032
เลขที่รายงาน : RPS2407032

21-22/07/2567		
ดัชนี	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
L _{eq} 24 hr	41.7	70 dB (A)*
L ₁₀	47.7	85 dB (A)**
L _{max}	67.5	-
L ₉₀	52.5	115 dB (A)*
L ₉₅	47.4	-

หมายเหตุ : * ระดับเสียงตามเกณฑ์มาตรฐานของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2550 (พ.ศ. 2550) หรือ กำหนดตามมาตรฐานเสียงรบกวน
** ระดับเสียงตามเกณฑ์มาตรฐานของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2550 (พ.ศ. 2550) หรือ กำหนดตามมาตรฐานเสียงรบกวน

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคณพกรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่นำมาวิเคราะห์ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
11:00-11:05 น.	47.6	44.9	64.4	49.1	44.4
11:05-11:10 น.	46.2				
11:10-11:15 น.	45.3				
11:15-11:20 น.	44.3				
11:20-11:25 น.	44.3				
11:25-11:30 น.	44.1				
11:30-11:35 น.	44.6				
11:35-11:40 น.	43.3				
11:40-11:45 น.	43.1				
11:45-11:50 น.	44.8				
11:50-11:55 น.	44.7	43.9	59.9	46.5	43.1
11:55-12:00 น.	44.2				
12:00-12:05 น.	44.4				
12:05-12:10 น.	45.6				
12:10-12:15 น.	44.4				
12:15-12:20 น.	44.2				
12:20-12:25 น.	44.9				
12:25-12:30 น.	44.5				
12:30-12:35 น.	43.9				
12:35-12:40 น.	43.5				
12:40-12:45 น.	42.3	42.0	70.4	44.4	40.2
12:45-12:50 น.	43.0				
12:50-12:55 น.	41.7				
12:55-13:00 น.	42.5				
13:00-13:05 น.	42.0				
13:05-13:10 น.	41.9				
13:10-13:15 น.	41.6				
13:15-13:20 น.	41.9				
13:20-13:25 น.	42.2				
13:25-13:30 น.	42.4				
13:30-13:35 น.	41.1	43.9	74.9	46.8	43.1
13:35-13:40 น.	41.1				
13:40-13:45 น.	42.4				
13:45-13:50 น.	43.3				
13:50-13:55 น.	42.5				
13:55-14:00 น.	41.5				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคณุตพรณ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาววิศัลสมร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะเท่านั้น ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
14:00-14:05 น.	43.2	42.8	63.6	45.3	41.7
14:05-14:10 น.	43.6				
14:10-14:15 น.	43.5				
14:15-14:20 น.	42.0				
14:20-14:25 น.	43.2				
14:25-14:30 น.	41.3				
14:30-14:35 น.	42.5				
14:35-14:40 น.	42.3				
14:40-14:45 น.	42.6				
14:45-14:50 น.	43.4				
14:50-14:55 น.	41.9	45.0	59.5	46.6	42.6
14:55-15:00 น.	43.7				
15:00-15:05 น.	44.0				
15:05-15:10 น.	42.7				
15:10-15:15 น.	40.9				
15:15-15:20 น.	41.9				
15:20-15:25 น.	43.8				
15:25-15:30 น.	42.3				
15:30-15:35 น.	43.8				
15:35-15:40 น.	43.3	43.9	74.9	46.8	43.1
15:40-15:45 น.	41.9				
15:45-15:50 น.	42.1				
15:50-15:55 น.	44.6				
15:55-16:00 น.	43.2				
16:00-16:05 น.	43.8				
16:05-16:10 น.	43.2				
16:10-16:15 น.	43.5				
16:15-16:20 น.	43.2				
16:20-16:25 น.	42.8				
16:25-16:30 น.	42.8	43.9	74.9	46.8	43.1
16:30-16:35 น.	43.1				
16:35-16:40 น.	42.5				
16:40-16:45 น.	43.9				
16:45-16:50 น.	46.8				
16:50-16:55 น.	45.1				
16:55-17:00 น.	44.7				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคณุตพรณ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาววิศัลสมร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะเท่านั้น ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
17:00-17:05 น.	46.6	47.2	61.1	49.1	46.3
17:05-17:10 น.	46.6				
17:10-17:15 น.	47.1				
17:15-17:20 น.	46.6				
17:20-17:25 น.	47.0				
17:25-17:30 น.	47.8				
17:30-17:35 น.	47.3				
17:35-17:40 น.	47.4				
17:40-17:45 น.	47.3				
17:45-17:50 น.	47.8				
17:50-17:55 น.	47.1	49.7	61.8	54.5	47.6
17:55-18:00 น.	47.2				
18:00-18:05 น.	47.9				
18:05-18:10 น.	50.9				
18:10-18:15 น.	49.7				
18:15-18:20 น.	51.7				
18:20-18:25 น.	49.1				
18:25-18:30 น.	49.8				
18:30-18:35 น.	49.3				
18:35-18:40 น.	49.7				
18:40-18:45 น.	48.6	56.0	69.3	64.5	56.9
18:45-18:50 น.	48.9				
18:50-18:55 น.	48.7				
18:55-19:00 น.	50.5				
19:00-19:05 น.	49.3				
19:05-19:10 น.	47.9				
19:10-19:15 น.	49.2				
19:15-19:20 น.	50.1				
19:20-19:25 น.	50.2				
19:25-19:30 น.	54.2				
19:30-19:35 น.	53.9	56.0	69.3	64.5	56.9
19:35-19:40 น.	55.1				
19:40-19:45 น.	56.0				
19:45-19:50 น.	58.3				
19:50-19:55 น.	60.4				
19:55-20:00 น.	61.6				

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นายคณุตพรณ์ พงษ์แสงจันทร์) ผู้รับรองผล : (นางสาววิศัลสมร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้ใช้ได้ สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะเท่านั้น ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแห่ง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
20:00-20:05 u.	62.3	62.1	68.6	64.0	60.4
20:05-20:10 u.	62.7				
20:10-20:15 u.	62.2				
20:15-20:20 u.	62.0				
20:20-20:25 u.	61.5				
20:25-20:30 u.	61.2				
20:30-20:35 u.	61.7				
20:35-20:40 u.	62.2				
20:40-20:45 u.	62.3				
20:45-20:50 u.	61.8	62.4	64.6	63.8	61.2
20:50-20:55 u.	62.5				
20:55-21:00 u.	62.8				
21:00-21:05 u.	63.0				
21:05-21:10 u.	62.0				
21:10-21:15 u.	62.0				
21:15-21:20 u.	62.0				
21:20-21:25 u.	62.5				
21:25-21:30 u.	62.4				
21:30-21:35 u.	62.0				
21:35-21:40 u.	62.4	62.1	65.7	64.3	58.6
21:40-21:45 u.	62.6				
21:45-21:50 u.	62.8				
21:50-21:55 u.	62.3				
21:55-22:00 u.	62.1				
22:00-22:05 u.	62.3				
22:05-22:10 u.	62.4				
22:10-22:15 u.	62.5				
22:15-22:20 u.	62.2				
22:20-22:25 u.	62.3				
22:25-22:30 u.	62.2	62.1	65.7	64.3	58.6
22:30-22:35 u.	61.5				
22:35-22:40 u.	61.7				
22:40-22:45 u.	62.5				
22:45-22:50 u.	62.0				
22:50-22:55 u.	62.0				
22:55-23:00 u.	61.9				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านแพ้ว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	61.6	61.9	66.2	63.6	54.5
23:05-23:10 น.	61.0				
23:10-23:15 น.	61.7				
23:15-23:20 น.	62.0				
23:20-23:25 น.	61.9				
23:25-23:30 น.	61.9				
23:30-23:35 น.	62.1				
23:35-23:40 น.	62.3				
23:40-23:45 น.	62.3				
23:45-23:50 น.	62.4				
23:50-23:55 น.	61.8	61.4	65.2	64.1	57.6
23:55-00:00 น.	61.7				
00:00-00:05 น.	61.7				
00:05-00:10 น.	61.7				
00:10-00:15 น.	62.6				
00:15-00:20 น.	61.6				
00:20-00:25 น.	61.9				
00:25-00:30 น.	60.9				
00:30-00:35 น.	61.4				
00:35-00:40 น.	61.1				
00:40-00:45 น.	61.0	58.2	63.7	62.5	49.9
00:45-00:50 น.	61.5				
00:50-00:55 น.	60.6				
00:55-01:00 น.	60.2				
01:00-01:05 น.	60.8				
01:05-01:10 น.	59.1				
01:10-01:15 น.	60.0				
01:15-01:20 น.	59.7				
01:20-01:25 น.	59.9				
01:25-01:30 น.	58.1				
01:30-01:35 น.	58.3	59.6	60.6	59.6	48.0
01:35-01:40 น.	59.6				
01:40-01:45 น.	50.6				
01:45-01:50 น.	44.8				
01:50-01:55 น.	53.0				
01:55-02:00 น.	55.7				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายณัฐกรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศพน เหลืองทองคำ)
5/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านแพ้ว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	44.4	44.8	58.6	48.3	45.0
05:05-05:10 น.	44.3				
05:10-05:15 น.	44.5				
05:15-05:20 น.	43.9				
05:20-05:25 น.	44.7				
05:25-05:30 น.	43.2				
05:30-05:35 น.	42.7				
05:35-05:40 น.	45.0				
05:40-05:45 น.	45.3				
05:45-05:50 น.	45.6				
05:50-05:55 น.	45.9	44.9	60.2	48.2	44.2
05:55-06:00 น.	46.8				
06:00-06:05 น.	46.6				
06:05-06:10 น.	45.3				
06:10-06:15 น.	44.7				
06:15-06:20 น.	44.5				
06:20-06:25 น.	43.7				
06:25-06:30 น.	43.7				
06:30-06:35 น.	44.4				
06:35-06:40 น.	44.9				
06:40-06:45 น.	45.1	44.3	69.5	46.3	42.9
06:45-06:50 น.	44.8				
06:50-06:55 น.	44.7				
06:55-07:00 น.	45.1				
07:00-07:05 น.	44.8				
07:05-07:10 น.	44.7				
07:10-07:15 น.	43.7				
07:15-07:20 น.	44.4				
07:20-07:25 น.	44.1				
07:25-07:30 น.	45.1				
07:30-07:35 น.	43.8	50.8	78.6	58.5	50.4
07:35-07:40 น.	44.8				
07:40-07:45 น.	44.4				
07:45-07:50 น.	43.3				
07:50-07:55 น.	43.9				
07:55-08:00 น.	43.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายณัฐกรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศพน เหลืองทองคำ)
7/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านแพ้ว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	55.9	51.2	61.6	60.0	44.1
02:05-02:10 น.	55.9				
02:10-02:15 น.	53.7				
02:15-02:20 น.	55.1				
02:20-02:25 น.	54.3				
02:25-02:30 น.	54.2				
02:30-02:35 น.	45.6				
02:35-02:40 น.	45.4				
02:40-02:45 น.	45.3				
02:45-02:50 น.	45.2				
02:50-02:55 น.	44.9	45.1	51.4	48.4	44.9
02:55-03:00 น.	45.7				
03:00-03:05 น.	46.6				
03:05-03:10 น.	44.4				
03:10-03:15 น.	45.1				
03:15-03:20 น.	44.9				
03:20-03:25 น.	44.4				
03:25-03:30 น.	44.7				
03:30-03:35 น.	43.4				
03:35-03:40 น.	44.9	45.7	56.4	49.6	44.0
03:40-03:45 น.	45.3				
03:45-03:50 น.	45.6				
03:50-03:55 น.	45.4				
03:55-04:00 น.	44.8				
04:00-04:05 น.	44.6				
04:05-04:10 น.	45.2				
04:10-04:15 น.	46.6				
04:15-04:20 น.	45.8				
04:20-04:25 น.	44.8				
04:25-04:30 น.	45.3	45.7	56.4	49.6	44.0
04:30-04:35 น.	44.8				
04:35-04:40 น.	44.6				
04:40-04:45 น.	47.2				
04:45-04:50 น.	47.6				
04:50-04:55 น.	45.6				
04:55-05:00 น.	44.5				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายณัฐกรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศพน เหลืองทองคำ)
6/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านแพ้ว
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074


19-20/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	44.9	43.7	56.3	45.9	43.9
06:05-06:10 น.	44.9				
06:10-06:15 น.	44.9				
06:15-06:20 น.	44.5				
06:20-06:25 น.	42.5				
06:25-06:30 น.	42.9				
06:30-06:35 น.	43.2				
06:35-06:40 น.	42.9				
06:40-06:45 น.	43.4				
06:45-06:50 น.	43.1				
06:50-06:55 น.	42.9	45.0	72.8	47.8	45.9
06:55-09:00 น.	42.9				
09:00-09:05 น.	42.5				
09:05-09:10 น.	43.1				
09:10-09:15 น.	44.9				
09:15-09:20 น.	43.7				
09:20-09:25 น.	45.1				
09:25-09:30 น.	45.5				
09:30-09:35 น.	46.3				
09:35-09:40 น.	46.0				
09:40-09:45 น.	44.3	50.8	78.6	58.5	50.4
09:45-09:50 น.	45.9				
09:50-09:55 น.	44.5				
09:55-10:00 น.	46.0				
10:00-10:05 น.	50.6				
10:05-10:10 น.	44.1				
10:10-10:15 น.	44.5				
10:15-10:20 น.	53.5				
10:20-10:25 น.	59.7				
10:25-10:30 น.	41.7				
10:30-10:35 น.	42.2				
10:35-10:40 น.	41.2				
10:40-10:45 น.	41.5				
10:45-10:50 น.	41.3				
10:50-10:55 น.	41.3				
10:55-11:00 น.	41.9				


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2567		
ดัชนี	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
$L_{eq} 24 \text{ hr}$	56.1	70 dB (A)*
L_{day}	63.9	85 dB (A)**
L_{even}	78.6	-
L_{night}	64.5	115 dB (A)*
L_{dn}	61.2	-

หมายเหตุ : * บริเวณโดยรอบพื้นที่วัดมีเสียงรบกวนจากจราจร 15-18 (พ.ศ. 2560) และ 19 (พ.ศ. 2561) ตามมาตรฐานเสียงรบกวนในชุมชน
** ค่ามาตรฐานเสียงรบกวนชุมชนเมือง มีค่ามาตรฐานระดับเสียงที่เฉลี่ยต่อวันไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ (ค่ามาตรฐานการกำหนดค่าเสียงรบกวนในชุมชนเมืองตามมาตรฐาน 135 ของไทย 194 ฉบับที่ 26 ประกาศ พ.ศ.2541)

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์นุช)

ผู้จัดทำ : 
(นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)


9/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้เพื่อ เปรียบเทียบค่าเสียงรบกวนจากจราจร ไม่ได้นำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการวินิจฉัย


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	$L_{eq} 5 \text{ min}$	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	$L_{max} 1 \text{ hour}$	$L_{10} 1 \text{ hour}$	$L_{90} 1 \text{ hour}$
11:00-11:05 น.	41.4	42.4	61.0	46.1	40.9
11:05-11:10 น.	42.1				
11:10-11:15 น.	41.4				
11:15-11:20 น.	41.9				
11:20-11:25 น.	42.7				
11:25-11:30 น.	41.8				
11:30-11:35 น.	43.4				
11:35-11:40 น.	43.1				
11:40-11:45 น.	42.3				
11:45-11:50 น.	41.7				
11:50-11:55 น.	43.2				
11:55-12:00 น.	42.4				
12:00-12:05 น.	42.4	41.9	54.8	45.0	41.0
12:05-12:10 น.	42.0				
12:10-12:15 น.	42.0				
12:15-12:20 น.	42.8				
12:20-12:25 น.	43.1				
12:25-12:30 น.	43.0				
12:30-12:35 น.	41.7				
12:35-12:40 น.	40.2				
12:40-12:45 น.	42.0				
12:45-12:50 น.	41.0				
12:50-12:55 น.	40.9				
12:55-13:00 น.	40.6	41.3	60.7	44.8	40.1
13:00-13:05 น.	40.8				
13:05-13:10 น.	40.4				
13:10-13:15 น.	40.8				
13:15-13:20 น.	40.5				
13:20-13:25 น.	39.9				
13:25-13:30 น.	41.3				
13:30-13:35 น.	43.3				
13:35-13:40 น.	42.7				
13:40-13:45 น.	42.9				
13:45-13:50 น.	41.3				
13:50-13:55 น.	40.5				
13:55-14:00 น.	40.0				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์นุช)

ผู้จัดทำ : 
(นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)


19/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้เพื่อ เปรียบเทียบค่าเสียงรบกวนจากจราจร ไม่ได้นำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการวินิจฉัย


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	$L_{eq} 5 \text{ min}$	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	$L_{max} 1 \text{ hour}$	$L_{10} 1 \text{ hour}$	$L_{90} 1 \text{ hour}$
14:00-14:05 น.	40.8	42.3	60.2	49.5	39.6
14:05-14:10 น.	41.8				
14:10-14:15 น.	43.2				
14:15-14:20 น.	39.7				
14:20-14:25 น.	40.6				
14:25-14:30 น.	44.4				
14:30-14:35 น.	41.6				
14:35-14:40 น.	43.8				
14:40-14:45 น.	43.9				
14:45-14:50 น.	43.2				
14:50-14:55 น.	40.4				
14:55-15:00 น.	40.9				
15:00-15:05 น.	42.5	52.2	65.7	59.5	56.0
15:05-15:10 น.	45.3				
15:10-15:15 น.	54.9				
15:15-15:20 น.	44.7				
15:20-15:25 น.	46.0				
15:25-15:30 น.	45.9				
15:30-15:35 น.	46.6				
15:35-15:40 น.	39.3				
15:40-15:45 น.	48.6				
15:45-15:50 น.	54.7				
15:50-15:55 น.	58.0				
15:55-16:00 น.	55.7	51.8	68.2	57.6	55.5
16:00-16:05 น.	55.7				
16:05-16:10 น.	56.7				
16:10-16:15 น.	53.7				
16:15-16:20 น.	52.7				
16:20-16:25 น.	50.0				
16:25-16:30 น.	47.5				
16:30-16:35 น.	47.9				
16:35-16:40 น.	48.1				
16:40-16:45 น.	50.2				
16:45-16:50 น.	47.9				
16:50-16:55 น.	46.8				
16:55-17:00 น.	47.2				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์นุช)

ผู้จัดทำ : 
(นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)


11/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้เพื่อ เปรียบเทียบค่าเสียงรบกวนจากจราจร ไม่ได้นำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการวินิจฉัย


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ทางวิ่ง
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	$L_{eq} 5 \text{ min}$	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	$L_{max} 1 \text{ hour}$	$L_{10} 1 \text{ hour}$	$L_{90} 1 \text{ hour}$
17:00-17:05 น.	47.1	50.2	59.9	54.0	51.2
17:05-17:10 น.	47.5				
17:10-17:15 น.	47.3				
17:15-17:20 น.	48.2				
17:20-17:25 น.	49.6				
17:25-17:30 น.	51.0				
17:30-17:35 น.	51.4				
17:35-17:40 น.	51.8				
17:40-17:45 น.	52.8				
17:45-17:50 น.	51.9				
17:50-17:55 น.	50.2				
17:55-18:00 น.	48.4				
18:00-18:05 น.	47.5	46.7	58.9	50.0	45.8
18:05-18:10 น.	47.4				
18:10-18:15 น.	47.1				
18:15-18:20 น.	47.7				
18:20-18:25 น.	46.1				
18:25-18:30 น.	45.9				
18:30-18:35 น.	46.0				
18:35-18:40 น.	45.8				
18:40-18:45 น.	45.7				
18:45-18:50 น.	46.8				
18:50-18:55 น.	47.7				
18:55-19:00 น.	46.2	49.8	69.8	57.6	48.4
19:00-19:05 น.	45.9				
19:05-19:10 น.	45.2				
19:10-19:15 น.	50.9				
19:15-19:20 น.	51.8				
19:20-19:25 น.	47.1				
19:25-19:30 น.	46.1				
19:30-19:35 น.	48.3				
19:35-19:40 น.	47.1				
19:40-19:45 น.	48.5				
19:45-19:50 น.	54.4				
19:50-19:55 น.	52.3				
19:55-20:00 น.	47.8				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์นุช)

ผู้จัดทำ : 
(นายคณุตม์ พงษ์แสงจันทร์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

12/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้เพื่อ เปรียบเทียบค่าเสียงรบกวนจากจราจร ไม่ได้นำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการวินิจฉัย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	49.2	52.7	70.4	64.3	47.8
20:05-20:10 น.	51.7				
20:10-20:15 น.	52.2				
20:15-20:20 น.	52.5				
20:20-20:25 น.	39.2				
20:25-20:30 น.	55.9				
20:30-20:35 น.	48.4				
20:35-20:40 น.	48.3				
20:40-20:45 น.	48.3				
20:45-20:50 น.	48.8				
20:50-20:55 น.	48.3	50.9	65.2	62.4	48.3
20:55-21:00 น.	48.8				
21:00-21:05 น.	48.1				
21:05-21:10 น.	47.9				
21:10-21:15 น.	47.5				
21:15-21:20 น.	46.3				
21:20-21:25 น.	47.4				
21:25-21:30 น.	48.5				
21:30-21:35 น.	57.8				
21:35-21:40 น.	53.8				
21:40-21:45 น.	49.6	49.1	59.9	51.3	48.2
21:45-21:50 น.	48.4				
21:50-21:55 น.	47.9				
21:55-22:00 น.	48.0				
22:00-22:05 น.	48.5				
22:05-22:10 น.	49.2				
22:10-22:15 น.	48.6				
22:15-22:20 น.	48.8				
22:20-22:25 น.	49.1				
22:25-22:30 น.	48.7				
22:30-22:35 น.	49.0	49.6	59.9	51.3	48.2
22:35-22:40 น.	49.2				
22:40-22:45 น.	49.5				
22:45-22:50 น.	49.3				
22:50-22:55 น.	49.9				
22:55-23:00 น.	49.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญเสริม พงษ์เสงี่ยม) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

13/27
* ส.ส.ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาผลการตรวจวัดโดยไม่มีลักษณะการรับประกันผล

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	48.5	48.9	55.8	51.2	48.1
23:05-23:10 น.	48.9				
23:10-23:15 น.	48.8				
23:15-23:20 น.	49.7				
23:20-23:25 น.	49.6				
23:25-23:30 น.	49.3				
23:30-23:35 น.	48.5				
23:35-23:40 น.	48.5				
23:40-23:45 น.	48.8				
23:45-23:50 น.	49.3				
23:50-23:55 น.	48.9	49.1	53.7	51.7	50.8
23:55-00:00 น.	48.1				
00:00-00:05 น.	47.3				
00:05-00:10 น.	46.8				
00:10-00:15 น.	49.4				
00:15-00:20 น.	50.7				
00:20-00:25 น.	51.4				
00:25-00:30 น.	48.6				
00:30-00:35 น.	49.7				
00:35-00:40 น.	47.8	47.0	53.9	50.1	47.0
00:40-00:45 น.	48.1				
00:45-00:50 น.	48.9				
00:50-00:55 น.	50.0				
00:55-01:00 น.	48.5				
01:00-01:05 น.	47.0				
01:05-01:10 น.	47.5				
01:10-01:15 น.	48.4				
01:15-01:20 น.	48.6				
01:20-01:25 น.	47.3				
01:25-01:30 น.	46.7	47.0	53.9	50.1	47.0
01:30-01:35 น.	47.1				
01:35-01:40 น.	46.2				
01:40-01:45 น.	46.0				
01:45-01:50 น.	47.2				
01:50-01:55 น.	44.6				
01:55-02:00 น.	45.3				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญเสริม พงษ์เสงี่ยม) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

14/27
* ส.ส.ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาผลการตรวจวัดโดยไม่มีลักษณะการรับประกันผล

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	47.7	48.5	54.9	49.7	48.0
02:05-02:10 น.	47.7				
02:10-02:15 น.	46.0				
02:15-02:20 น.	47.8				
02:20-02:25 น.	49.3				
02:25-02:30 น.	49.1				
02:30-02:35 น.	48.2				
02:35-02:40 น.	48.8				
02:40-02:45 น.	49.3				
02:45-02:50 น.	49.3				
02:50-02:55 น.	49.1	48.1	52.5	49.4	48.3
02:55-03:00 น.	48.2				
03:00-03:05 น.	47.1				
03:05-03:10 น.	47.8				
03:10-03:15 น.	47.6				
03:15-03:20 น.	47.4				
03:20-03:25 น.	48.1				
03:25-03:30 น.	48.5				
03:30-03:35 น.	48.3				
03:35-03:40 น.	48.1				
03:40-03:45 น.	48.3	50.2	53.8	52.9	49.9
03:45-03:50 น.	48.6				
03:50-03:55 น.	49.1				
03:55-04:00 น.	45.5				
04:00-04:05 น.	49.3				
04:05-04:10 น.	50.0				
04:10-04:15 น.	49.9				
04:15-04:20 น.	50.3				
04:20-04:25 น.	49.9				
04:25-04:30 น.	49.7				
04:30-04:35 น.	50.4	50.3	53.8	52.9	49.9
04:35-04:40 น.	50.9				
04:40-04:45 น.	51.6				
04:45-04:50 น.	50.2				
04:50-04:55 น.	49.9				
04:55-05:00 น.	50.3				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญเสริม พงษ์เสงี่ยม) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

15/27
* ส.ส.ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาผลการตรวจวัดโดยไม่มีลักษณะการรับประกันผล

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	49.0	48.4	73.5	50.0	48.5
05:05-05:10 น.	48.6				
05:10-05:15 น.	49.5				
05:15-05:20 น.	48.4				
05:20-05:25 น.	48.0				
05:25-05:30 น.	50.4				
05:30-05:35 น.	48.1				
05:35-05:40 น.	46.6				
05:40-05:45 น.	47.2				
05:45-05:50 น.	46.6				
05:50-05:55 น.	47.7	47.4	67.0	49.3	47.4
05:55-06:00 น.	48.1				
06:00-06:05 น.	47.3				
06:05-06:10 น.	46.7				
06:10-06:15 น.	46.8				
06:15-06:20 น.	47.6				
06:20-06:25 น.	47.9				
06:25-06:30 น.	47.5				
06:30-06:35 น.	48.8				
06:35-06:40 น.	48.1				
06:40-06:45 น.	47.0				
06:45-06:50 น.	47.1				
06:50-06:55 น.	46.1				
06:55-07:00 น.	46.9				
07:00-07:05 น.	47.6				
07:05-07:10 น.	46.7				
07:10-07:15 น.	46.5				
07:15-07:20 น.	47.9				
07:20-07:25 น.	46.9				
07:25-07:30 น.	47.6	50.5	61.3	54.2	52.6
07:30-07:35 น.	47.8				
07:35-07:40 น.	52.7				
07:40-07:45 น.	53.3				
07:45-07:50 น.	53.0				
07:50-07:55 น.	52.6				
07:55-08:00 น.	52.6				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	53.0	48.5	57.1	53.5	52.0
08:05-08:10 น.	49.3				
08:10-08:15 น.	49.1				
08:15-08:20 น.	49.3				
08:20-08:25 น.	45.8				
08:25-08:30 น.	47.5				
08:30-08:35 น.	47.1				
08:35-08:40 น.	47.1				
08:40-08:45 น.	47.9				
08:45-08:50 น.	47.4				
08:50-08:55 น.	47.6	46.0	73.4	49.5	46.1
08:55-09:00 น.	46.1				
09:00-09:05 น.	44.1				
09:05-09:10 น.	45.2				
09:10-09:15 น.	47.2				
09:15-09:20 น.	45.0				
09:20-09:25 น.	44.1				
09:25-09:30 น.	46.2				
09:30-09:35 น.	46.4				
09:35-09:40 น.	49.6				
09:40-09:45 น.	48.2	43.9	55.8	47.0	43.2
09:45-09:50 น.	44.1				
09:50-09:55 น.	44.2				
09:55-10:00 น.	43.6				
10:00-10:05 น.	44.3				
10:05-10:10 น.	44.1				
10:10-10:15 น.	45.2				
10:15-10:20 น.	44.2				
10:20-10:25 น.	43.9				
10:25-10:30 น.	43.8				
10:30-10:35 น.	43.3	41.2	42.7	43.8	45.0
10:35-10:40 น.	41.2				
10:40-10:45 น.	42.7				
10:45-10:50 น.	43.8				
10:50-10:55 น.	45.0				
10:55-11:00 น.	44.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลือทองคำ)

17/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่สามารถนำไปใช้ในการฟ้องร้องคดีได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	43.6	41.8	57.0	47.2	42.0
11:05-11:10 น.	42.5				
11:10-11:15 น.	41.2				
11:15-11:20 น.	41.0				
11:20-11:25 น.	41.2				
11:25-11:30 น.	40.9				
11:30-11:35 น.	43.2				
11:35-11:40 น.	43.8				
11:40-11:45 น.	40.1				
11:45-11:50 น.	40.9				
11:50-11:55 น.	40.4	42.9	63.0	45.7	41.0
11:55-12:00 น.	40.6				
12:00-12:05 น.	39.0				
12:05-12:10 น.	42.0				
12:10-12:15 น.	47.2				
12:15-12:20 น.	44.0				
12:20-12:25 น.	42.6				
12:25-12:30 น.	41.8				
12:30-12:35 น.	42.6				
12:35-12:40 น.	41.0				
12:40-12:45 น.	43.2	42.1	59.5	45.9	40.6
12:45-12:50 น.	41.1				
12:50-12:55 น.	40.6				
12:55-13:00 น.	43.6				
13:00-13:05 น.	42.6				
13:05-13:10 น.	42.1				
13:10-13:15 น.	40.9				
13:15-13:20 น.	41.7				
13:20-13:25 น.	41.2				
13:25-13:30 น.	40.9				
13:30-13:35 น.	41.5	45.9	62.5	53.3	44.3
13:35-13:40 น.	41.4				
13:40-13:45 น.	43.2				
13:45-13:50 น.	43.6				
13:50-13:55 น.	42.1				
13:55-14:00 น.	43.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลือทองคำ)

20/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่สามารถนำไปใช้ในการฟ้องร้องคดีได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2567		
ดัชนี	ระดับเสียง (dB(A))	Standard
L _{eq} 24 hr	48.8	70 dB (A)*
L ₁₀	55.1	85 dB (A)**
L ₅₀	73.5	-
L ₉₀	64.3	115 dB (A)*
L _{max}	56.0	-

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานตามข้อกำหนดของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ) 2567
** ค่ามาตรฐานตามข้อกำหนดของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ) 2567

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลือทองคำ)

15/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่สามารถนำไปใช้ในการฟ้องร้องคดีได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนแพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	44.0	43.3	65.4	47.3	41.4
14:05-14:10 น.	43.7				
14:10-14:15 น.	42.6				
14:15-14:20 น.	41.3				
14:20-14:25 น.	41.6				
14:25-14:30 น.	42.4				
14:30-14:35 น.	44.9				
14:35-14:40 น.	42.6				
14:40-14:45 น.	45.1				
14:45-14:50 น.	44.8				
14:50-14:55 น.	41.9	43.7	55.0	46.3	43.8
14:55-15:00 น.	43.0				
15:00-15:05 น.	43.1				
15:05-15:10 น.	43.2				
15:10-15:15 น.	43.7				
15:15-15:20 น.	45.2				
15:20-15:25 น.	44.7				
15:25-15:30 น.	42.6				
15:30-15:35 น.	42.9				
15:35-15:40 น.	44.0				
15:40-15:45 น.	44.5	45.9	62.5	53.3	44.3
15:45-15:50 น.	43.1				
15:50-15:55 น.	42.5				
15:55-16:00 น.	43.6				
16:00-16:05 น.	43.6				
16:05-16:10 น.	43.3				
16:10-16:15 น.	44.5				
16:15-16:20 น.	49.7				
16:20-16:25 น.	47.5				
16:25-16:30 น.	45.3				
16:30-16:35 น.	45.9	45.8	64.9	54.2	45.2
16:35-16:40 น.	45.3				
16:40-16:45 น.	45.4				
16:45-16:50 น.	44.9				
16:50-16:55 น.	45.2				
16:55-17:00 น.	45.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายบุญฤทธิ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมัย เหลือทองคำ)

20/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่สามารถนำไปใช้ในการฟ้องร้องคดีได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใต้ทางวิ่ง
ตำแหน่งเกิด UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	45.5	46.6	51.4	50.0	45.7
17:05-17:10 น.	45.5				
17:10-17:15 น.	45.8				
17:15-17:20 น.	45.1				
17:20-17:25 น.	47.7				
17:25-17:30 น.	44.9				
17:30-17:35 น.	46.4				
17:35-17:40 น.	47.5				
17:40-17:45 น.	47.5				
17:45-17:50 น.	46.8				
17:50-17:55 น.	47.1	48.7	65.4	53.8	46.3
17:55-18:00 น.	47.9				
18:00-18:05 น.	47.9				
18:05-18:10 น.	46.6				
18:10-18:15 น.	46.3				
18:15-18:20 น.	50.3				
18:20-18:25 น.	46.7				
18:25-18:30 น.	45.9				
18:30-18:35 น.	47.8				
18:35-18:40 น.	48.3				
18:40-18:45 น.	47.9	55.6	69.9	62.3	51.6
18:45-18:50 น.	48.3				
18:50-18:55 น.	50.7				
18:55-19:00 น.	52.3				
19:00-19:05 น.	53.6				
19:05-19:10 น.	53.3				
19:10-19:15 น.	54.8				
19:15-19:20 น.	51.5				
19:20-19:25 น.	55.1				
19:25-19:30 น.	57.4				
19:30-19:35 น.	57.4	52.7	59.6	57.0	51.4
19:35-19:40 น.	54.4				
19:40-19:45 น.	57.3				
19:45-19:50 น.	54.9				
19:50-19:55 น.	55.8				
19:55-20:00 น.	56.8				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรจเทพ มุ่งหมาย) (นายคณภรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
21/27

* จำนวนสีเขียว หมายถึง บริเวณที่มีการวัดได้ไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใต้ทางวิ่ง
ตำแหน่งเกิด UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	52.1	50.8	56.3	53.1	50.7
23:05-23:10 น.	51.4				
23:10-23:15 น.	51.0				
23:15-23:20 น.	50.9				
23:20-23:25 น.	50.6				
23:25-23:30 น.	50.6				
23:30-23:35 น.	50.3				
23:35-23:40 น.	49.9				
23:40-23:45 น.	50.7				
23:45-23:50 น.	51.3				
23:50-23:55 น.	50.2	49.7	56.8	52.8	50.0
23:55-00:00 น.	50.3				
00:00-00:05 น.	49.7				
00:05-00:10 น.	48.8				
00:10-00:15 น.	48.1				
00:15-00:20 น.	48.8				
00:20-00:25 น.	49.7				
00:25-00:30 น.	49.3				
00:30-00:35 น.	49.9				
00:35-00:40 น.	51.3				
00:40-00:45 น.	51.4	49.3	58.7	51.7	49.0
00:45-00:50 น.	50.1				
00:50-00:55 น.	47.8				
00:55-01:00 น.	49.8				
01:00-01:05 น.	50.6				
01:05-01:10 น.	49.4				
01:10-01:15 น.	48.8				
01:15-01:20 น.	49.4				
01:20-01:25 น.	49.4				
01:25-01:30 น.	50.1				
01:30-01:35 น.	49.5	46.5	56.9	49.0	46.9
01:35-01:40 น.	48.7				
01:40-01:45 น.	48.8				
01:45-01:50 น.	48.7				
01:50-01:55 น.	49.5				
01:55-02:00 น.	48.3				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรจเทพ มุ่งหมาย) (นายคณภรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
23/27

* จำนวนสีเขียว หมายถึง บริเวณที่มีการวัดได้ไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใต้ทางวิ่ง
ตำแหน่งเกิด UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	52.5	56.1	65.1	64.2	52.5
20:05-20:10 น.	53.1				
20:10-20:15 น.	51.1				
20:15-20:20 น.	55.0				
20:20-20:25 น.	54.2				
20:25-20:30 น.	55.4				
20:30-20:35 น.	53.8				
20:35-20:40 น.	52.9				
20:40-20:45 น.	51.6				
20:45-20:50 น.	52.7				
20:50-20:55 น.	53.6	52.4	66.9	58.1	51.4
20:55-21:00 น.	51.4				
21:00-21:05 น.	53.6				
21:05-21:10 น.	49.9				
21:10-21:15 น.	51.2				
21:15-21:20 น.	50.4				
21:20-21:25 น.	51.3				
21:25-21:30 น.	52.0				
21:30-21:35 น.	51.5				
21:35-21:40 น.	51.5				
21:40-21:45 น.	52.2	52.7	59.6	57.0	51.4
21:45-21:50 น.	53.2				
21:50-21:55 น.	55.4				
21:55-22:00 น.	53.2				
22:00-22:05 น.	52.4				
22:05-22:10 น.	52.9				
22:10-22:15 น.	51.8				
22:15-22:20 น.	51.6				
22:20-22:25 น.	52.3				
22:25-22:30 น.	51.5				
22:30-22:35 น.	51.3	46.0	56.9	49.0	46.9
22:35-22:40 น.	52.8				
22:40-22:45 น.	52.5				
22:45-22:50 น.	54.5				
22:50-22:55 น.	53.7				
22:55-23:00 น.	53.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรจเทพ มุ่งหมาย) (นายคณภรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
23/27

* จำนวนสีเขียว หมายถึง บริเวณที่มีการวัดได้ไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนากายานนท์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใต้ทางวิ่ง
ตำแหน่งเกิด UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	47.6	47.0	56.5	48.7	46.2
02:05-02:10 น.	47.4				
02:10-02:15 น.	47.1				
02:15-02:20 น.	47.3				
02:20-02:25 น.	46.9				
02:25-02:30 น.	46.5				
02:30-02:35 น.	46.9				
02:35-02:40 น.	47.5				
02:40-02:45 น.	46.9				
02:45-02:50 น.	46.2				
02:50-02:55 น.	46.3	47.4	51.7	49.2	47.8
02:55-03:00 น.	46.8				
03:00-03:05 น.	46.6				
03:05-03:10 น.	48.2				
03:10-03:15 น.	47.0				
03:15-03:20 น.	48.0				
03:20-03:25 น.	47.6				
03:25-03:30 น.	48.7				
03:30-03:35 น.	48.5				
03:35-03:40 น.	47.6				
03:40-03:45 น.	46.4	46.5	56.9	49.0	46.9
03:45-03:50 น.	46.4				
03:50-03:55 น.	46.3				
03:55-04:00 น.	47.0				
04:00-04:05 น.	48.1				
04:05-04:10 น.	47.4				
04:10-04:15 น.	47.2				
04:15-04:20 น.	46.4				
04:20-04:25 น.	48.2				
04:25-04:30 น.	45.9	46.5	56.9	49.0	46.9
04:30-04:35 น.	45.9				
04:35-04:40 น.	45.7				
04:40-04:45 น.	45.9				
04:45-04:50 น.	45.9				
04:50-04:55 น.	46.4				
04:55-05:00 น.	46.0				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RFS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	45.2	46.3	61.4	48.1	45.3
05:05-05:10 น.	46.9				
05:10-05:15 น.	46.3				
05:15-05:20 น.	46.0				
05:20-05:25 น.	46.0				
05:25-05:30 น.	46.0				
05:30-05:35 น.	46.8				
05:35-05:40 น.	46.2				
05:40-05:45 น.	46.6				
05:45-05:50 น.	46.1				
05:50-05:55 น.	46.4				
05:55-06:00 น.	45.6				
06:00-06:05 น.	46.3				
06:05-06:10 น.	46.4				
06:10-06:15 น.	46.5				
06:15-06:20 น.	45.4				
06:20-06:25 น.	45.6	45.6	68.3	47.6	44.5
06:25-06:30 น.	44.9				
06:30-06:35 น.	44.9				
06:35-06:40 น.	45.4				
06:40-06:45 น.	45.1				
06:45-06:50 น.	45.7				
06:50-06:55 น.	44.8				
06:55-07:00 น.	45.3				
07:00-07:05 น.	45.0				
07:05-07:10 น.	45.1				
07:10-07:15 น.	44.8				
07:15-07:20 น.	44.5				
07:20-07:25 น.	43.8				
07:25-07:30 น.	45.5				
07:30-07:35 น.	44.6	45.5	75.4	48.8	44.6
07:35-07:40 น.	44.7				
07:40-07:45 น.	44.9				
07:45-07:50 น.	44.9				
07:50-07:55 น.	49.3				
07:55-08:00 น.	45.4				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นายตบสุรณี พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ยของผลการตรวจวัดที่ได้มาจากการสุ่มวัดตามวิธีการที่กำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RFS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	46.7	47.7	65.6	50.3	47.3
08:05-08:10 น.	47.0				
08:10-08:15 น.	46.5				
08:15-08:20 น.	47.7				
08:20-08:25 น.	46.9				
08:25-08:30 น.	46.7				
08:30-08:35 น.	46.8				
08:35-08:40 น.	47.3				
08:40-08:45 น.	47.7				
08:45-08:50 น.	48.6				
08:50-08:55 น.	49.2				
08:55-09:00 น.	48.1				
09:00-09:05 น.	46.9				
09:05-09:10 น.	46.9				
09:10-09:15 น.	48.2				
09:15-09:20 น.	47.7				
09:20-09:25 น.	47.9	48.3	75.4	55.2	46.5
09:25-09:30 น.	46.8				
09:30-09:35 น.	46.5				
09:35-09:40 น.	47.0				
09:40-09:45 น.	50.9				
09:45-09:50 น.	49.2				
09:50-09:55 น.	50.5				
09:55-10:00 น.	48.3				
10:00-10:05 น.	49.1				
10:05-10:10 น.	48.7				
10:10-10:15 น.	47.6				
10:15-10:20 น.	49.1				
10:20-10:25 น.	46.5				
10:25-10:30 น.	46.9				
10:30-10:35 น.	47.2	47.1	76.4	52.6	46.1
10:35-10:40 น.	46.1				
10:40-10:45 น.	45.5				
10:45-10:50 น.	45.9				
10:50-10:55 น.	45.6				
10:55-11:00 น.	45.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นายตบสุรณี พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ยของผลการตรวจวัดที่ได้มาจากการสุ่มวัดตามวิธีการที่กำหนด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านฟ้า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณใกล้ท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0623081E 2005127N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 กรกฎาคม-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 8 สิงหาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407033
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RFS2407033
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/07/2567		
ดัชนี	ระดับเสียง (dB(A))	Standard*
L _{eq} 24 hr	49.2	70 dB (A)*
L _{eq}	55.4	85 dB (A)**
L _{max}	76.4	-
L ₁₀	64.2	115 dB (A)*
L ₅₀	52.2	-

หมายเหตุ : * ปริมาณการการปนเปื้อนเสียงจากท่าเรือ 15 (รถบรรทุก) และ 10 (รถจักรยานยนต์) เป็นค่าเฉลี่ย
** เกณฑ์มาตรฐานการวัดระดับเสียงตามข้อกำหนดของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ) กำหนดไว้
(ข้อมูลการวัดระดับเสียงจากท่าเรือ 15 และ 10 รถจักรยานยนต์) วันที่ 21-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นายตบสุรณี พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ยของผลการตรวจวัดที่ได้มาจากการสุ่มวัดตามวิธีการที่กำหนด

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : 24/03/67 Report No. : RP6703162
Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : # Analysis No. : W6703298-W6703299
Sampling Method : Grab Received Date : 27/03/67 Request No. : 7.1-01-165/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 27/03-19/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1	St.2
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4	W6703298 14.58 น.#	W6703299 15.18 น.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	๓ ¹	๓ ¹	๓ ¹	30.1	33.5
pH	-	In-house method : LAB-Test-129 base on SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.4 at 25.6 °C	7.6 at 25.4 °C
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	7.10	6.67
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	5.81	4.80
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	2.50	4.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.021	0.033
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	1.1×10 ²	3.5×10 ²
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	20	2.8×10 ²
Sample Condition		Observation				เหลือสูง ตะกอนน้ำตาล	เหลือสูง ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: ๓¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

: St.1 = จุดเก็บน้ำในลำเหมืองหิด ก่อนผ่านทางวัง

: St.2 = จุดเก็บน้ำในลำเหมืองหิด หลังผ่านทางวัง


(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

19/04/67



(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

19/04/67

ในรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.
บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.
บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
Address : บ้านนครแพร่ แม่ฮ่องสอน ตำบลปางแม่สลอด บาย เพชรบูรณ์ และแม่ตะเริง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Customer Name : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนเชื่อม ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Tel/E-mail : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งหามะลิ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Sample Site : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Type : ท่าอากาศยานแพร่
Sampling Method : น้ำผิวดิน
Sampling By : Grab
Report No. : RP-6707143
Analysis No. : W6707259-W6707260
Request No. : 7.1-01-389/67
Analytical Date : 20/07/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ หอมงดี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD				St.2 W6707260 18/07/67 17.48 น.
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4	ประเภท ที่ 3	
Temperature	°C	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	28.3
pH	-	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	≥2.0	7.58
DO	mg/L	Field Analysis	≤1.5	≤2.0	≤4.0	≤4.0	4.7
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	-	-	-	-	1.43
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	-	2.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.090
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	1.1×10 ³	2.4×10 ³
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	33	1.3×10 ²
Sample Condition		Observation		เหลือชั้นตะกอนน้ำดำ		เหลือชั้นตะกอนน้ำดำ	

หมายเหตุ: SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: 'มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
: 'ตรวจวัดภาคสนาม
: 'ค่า = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิมาตรฐานชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส
: St.1 = จุดเก็บน้ำในลำน้ำหรือหิมิต ก่อนผ่านทางวิ่ง
: St.2 = จุดเก็บน้ำในลำน้ำหรือหิมิต หลังผ่านทางวิ่ง

Signature: (Miss Usanee Lertapiradee)
Technical Manager
02/08/67

ในรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดส่งในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตทั้งนี้ปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
Address : บ้านนครแพร่ แม่ฮ่องสอน ตำบลปางแม่สลอด บาย เพชรบูรณ์ และแม่ตะเริง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Customer Name : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนเชื่อม ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Tel/E-mail : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งหามะลิ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Sample Site : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Type : ท่าอากาศยานแพร่
Sampling Method : น้ำผิวดิน
Sampling By : Grab
Report No. : RP-6707144
Analysis No. : W6707261-W6707262
Request No. : 7.1-01-389/67
Analytical Date : 20/07-01/08/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ หอมงดี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD				St.3 W6707261 19/07/67 09.25 น.	St.4 W6707262 18/07/67 17.01 น.
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4	ประเภท ที่ 3		
Temperature	°C	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	28.2	30.2
pH	-	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	≥2.0	7.72	7.93
DO	mg/L	Field Analysis	≤1.5	≤2.0	≤4.0	≤4.0	6.2	5.6
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	-	-	-	-	2.32	1.40
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	-	3.25	0.95
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.220	0.158
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	5.0×10 ²	5.0×10 ²	3.5×10 ²
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	4.6×10 ²	4.6×10 ²	3.5×10 ²
Sample Condition		Observation		เหลือชั้นตะกอนน้ำดำ		เหลือชั้นตะกอนน้ำดำ		

หมายเหตุ: SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: 'มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
: 'ตรวจวัดภาคสนาม
: 'ค่า = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิมาตรฐานชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส
: St.3 = จุดเก็บน้ำในลำน้ำหรือหิมิต ก่อนผ่านทางวิ่ง
: St.4 = จุดเก็บน้ำในลำน้ำหรือหิมิต หลังผ่านทางวิ่ง

Signature: (Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
02/08/67

ในรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดส่งในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตทั้งนี้ปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสีย

ครั้งที่ 1



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : 24/03/67 Report No. : RP6703163
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6703300-W6703301
Sampling Method : Grab Received Date : 27/03/67 Request No. : 7.1-01-165/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 27/03-19/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3 W6703300 09.15 น. #	St.4 W6703301 09.14 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	31.4	30.6
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	7.7 at 25.6 °C	8.3 at 25.3 °C
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	56.7	0.86
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	19*	ND*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	546	496
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	10.3	2.50
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	35.9	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลือขุ่น ตะกอนน้ำตาล	เหลือใส ตะกอนเหลือ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)


: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: ³ เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำใช้ปกติ

: St.3 = จุดเก็บน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.4 = จุดเก็บน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Total Suspended Solids <1.00 mg/L)


(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
19/04/67


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
19/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : ¹
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : ²
Sampling Method : Grab Received Date : 20/07/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 20/07-01/08/67

Report No. : RP6707145
Analysis No. : W6707263-W6706264
Request No. : 7.1-01-389/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ³	St.5 W6707263 19/07/67 ¹ 09.34 น. ²	St.6 W6707264 19/07/67 ¹ 09.36 น. ²
Temperature ⁴	°C	Field Analysis	-	30.3	30.1
pH ⁴	-	Field Analysis	5-9	7.65	7.67
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	10.4	2.15
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	8*	14*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ⁵	404	382
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	0.40
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	4.12	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	18.7	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลือขุ่น ตะกอนน้ำตาล	เหลือใส ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ³ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)

: ⁴ ตรวจวัดภาคสนาม

: ⁵ เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำใช้ปกติ

: St.5 = จุดเก็บน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.6 = จุดเก็บน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
02/08/67

(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
02/08/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : 24/03/67 Report No. : RP6703164
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6703302-W6703303
Sampling Method : Grab Received Date : 27/03/67 Request No. : 7.1-01-165/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 27/03-19/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5 W6703302 09.37 น.#	St.6 W6703303 10.47 น.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.8	32.5
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	6.5-8.5	8.2 at 25.0 °C	8.1 at 24.6 °C
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤4	1.55	1.74
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	91.9	91.5
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤600	436	406
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	5.75	5.51
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	8.27	8.92
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.092	0.087
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Detected	Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Detected
Sample Condition		Observation		ใส ตะกอนเทา	ใส ตะกอนเหลือง


หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.5 = น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ

: St.6 = น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร


(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

19/04/67



(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

19/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
Address : ท่าอากาศยานแพร่ เลขที่ 72 หมู่ที่ 5 บ้านเหล่า ถนนช่อแฮ ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ 54000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานแพร่ Sampling Date : ¹
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : ²
Sampling Method : Grab Received Date : 20/07/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 20/07-01/08/67

Report No. : RP6707146

Analysis No. : W6707265-W6707266

Request No. : 7.1-01-389/67

Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ³	St.7 W6707265 19/07/67 ¹ 09.45 น. ²	St.8 W6707266 19/07/67 ¹ 09.56 น. ²
Temperature ⁴	°C	Field Analysis	-	30.0	30.6
pH ⁴	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.13	7.30
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤4	2.03	4.44
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	96.6	95.4
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤600	426	474
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	10.6	5.00
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	14.5	13.4
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.217	0.244
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition	Observation			เหลือใส ตะกอนเหลือ	เหลือใส ตะกอนเหลือ


หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ³ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

: ⁴ ตรวจวัดภาคสนาม

: St.7 = น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ

: St.8 = น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร


(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

02/08/67



(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

02/08/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1

<div> <div>ตารางที่ 1</div> <div>รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyala mukhlesuri</i>)	+	—	LC	LC
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyala heymonsi</i>)	+	—	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	—	LC	LC
4	0,0,4	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ :

1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 2 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	LC	LC
Family Gekkonidae				
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	—	LC	LC
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	—	LC	LC
5	0,0,5	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ :

1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	LC	LC
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	+	ค	LC	LC
นกยางเป็ย (<i>Egretta garzetta</i>)	+	ค	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	++	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	—	—	LC
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	++	ค	LC	LC
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	—	LC	LC
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขานทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	+	ค	LC	LC
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	LC	LC

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	+	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	LC	LC
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	+	—	LC	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	LC	LC
Family Cisticolidae				
นกกระจุยหน้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Muscicapidae				
นกกาขานบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	LC	LC
Family Nectariniidae				
นกกีนป्लीกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+	ค	—	LC
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	++	—	LC	LC

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Estrildidae นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	LC	LC
30	0,4,26	25	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 4				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Scandentia				
Family Tupaiidae				
กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	—	LC	LC
Order Rodentia				
Family Muridae				
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	+	—	LC	LC
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	+	—	LC	LC
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	LC	LC
4	0,0,4	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

การศึกษานิเวศวิทยาของนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ทำอากาศยานแพร่

ตารางที่ 1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	-	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	-	LC	LC
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	+	-	LC	LC
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhesuri</i>)	++	-	LC	LC
Family Dicroglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	+	-	LC	LC
เขียดจระนา (<i>Occidozyga lima</i>)	+	-	LC	LC
เขียดน้ำนองที่ราบ (<i>Occidozyga mortensii</i>)	++	-	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดเหนือ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	-	LC	LC
8	0,2,6	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

3 = IUCN (2024-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anseriformes				
Family Anatidae				
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	+	ค	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	-	-	LC
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+	ค	LC	LC
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	-	LC	LC
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	++	-	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกระทา (<i>Amauornis phoenicurus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	++	ค	LC	LC
Family Glareolidae				
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	+	ค	LC	LC
Order Ciconiiformes				
Family Ciconiidae				
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	+	ค	LC	LC
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	+	ค	LC	-
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	+	ค	LC	LC
นกยางเป็ด (<i>Egretta garzetta</i>)	+	ค	LC	LC

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Alcedinidae				
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	+	ค	LC	LC
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	LC	LC
Family Laniidae				
นกอีเสือหลังแดง (<i>Lanius collurioides</i>)	+	ค	LC	LC
Family Rhipiduridae				
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	LC	LC
Family Alaudidae				
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)	+	ค	LC	-
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	+	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	LC	LC
Family Cisticolidae				
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกระजิบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	LC	LC
Family Muscipidae				
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	LC	LC
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	LC	LC

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	LC	LC
Family Nectariniidae				
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+	ค	LC	LC
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	-	LC	LC
Family Estrildidae				
นกกระดี่ตี๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae				
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	LC	LC
36	0,4,32	32	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
 - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 3 = IUCN (2024-1)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	×	×	✓
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	×	✓	×
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	×	×	✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	×	×
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	×	×
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	×	×
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	×	×
นกกรั๊ก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	×	×	✓
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	×	✓	×
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	×	✓	×
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	×	✓	×
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	×	✓	×
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	×	✓	×
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	×	✓	×
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	×	✓	×
นกกระเดียนอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	×	✓	×
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	×	✓	×
นกขมิ้นน้อยยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	×	✓	×
นกอีเสือหลังแดง (<i>Lanius collurio</i>)	×	✓	×
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	×	✓	×
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	×	✓	×
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)	×	×	✓
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	×	×	✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	×	×	✓
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)	×	✓	×
นกกระจุบหญ้าสี่ริบบ (<i>Prinia inornata</i>)	×	✓	×
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	×	×	✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	×	×	✓

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกกาชฌาบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	×	✓	×
นกยอดหญ้าสีด้า (<i>Saxicola caprata</i>)	×	✓	×
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	×	×
นกกินปลือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	×	×
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	×	✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	×	×	✓
นกกระตีดั้งเดิม (<i>Lonchura punctulata</i>)	×	×	✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	✓	×
36	6	19	11

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก

อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	R
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	MB
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	R
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	R
นกยางโพนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	M
นกยางเป็ด (<i>Egretta garzetta</i>)	M
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	R

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก (ต่อ)

อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกอีเสือหลังแดง (<i>Lanius collurioides</i>)	M
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)	R
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)	R
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งปูล็อกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
36	32,3,1

R = นกประจำถิ่น / M = นกอพยพ / MB = นกอพยพเข้ามาทำรังวางไข่

ตารางที่ 7 โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด

ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓	✗	✗
2	2	0	0

ตารางที่ 8 โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน

ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✗	✗
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓	✗	✗
2	2	0	0

ตารางที่ 9 ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแพร่

Potential of Strike Potential of Damage	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่		
ปานกลาง			
สูง			

ภาคผนวก ง
เอกสารประกอบการฝึกอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

ภาคผนวก ง-1
เอกสารประกอบการอบรม



การจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมทำอากาศยาน

หลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

สำหรับทำอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง

ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง

แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)

ประจำปีงบประมาณ 2567

ทำอากาศยานแพร่

วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.30-14.30 น.

ณ ห้องประชุม ทำอากาศยานแพร่



1

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567)

ทำอากาศยานแพร่

ทำอากาศยานแพร่

โดย นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย
ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอเซีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด

Asia Lab and Consultant

3

กำหนดการอบรมให้ความรู้ด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย”

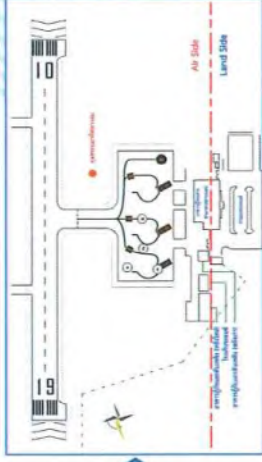
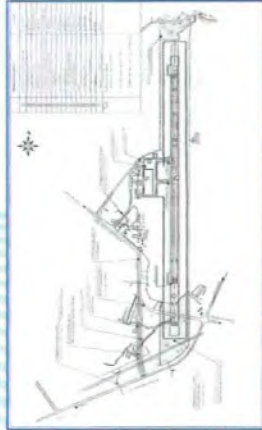
เวลา	รายละเอียด
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติงานตามพรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของทำอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567” โดย นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” <ul style="list-style-type: none">องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสียรายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ในงานภายในทำอากาศยาน (เน้นระบบ AS และระบบอื่นๆ)การเฝ้าใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย โดย ดร.อนุจิต สอนไวย ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11.20 - 11.40 น.	รับฟังการบรรยาย “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของทำอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” โดย ดร.อนุจิต สอนไวย ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11.40 - 12.00 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของทำอากาศยานแพร่ พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะ พร้อมแนวทางการแก้ไข และปิดการอบรม โดย ดร.อนุจิต สอนไวย ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



2

สรุปประวัติการนำรายงาน MONITOR ให้ สผ. พิจารณา ช่วงปี พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน

ปี พ.ศ.	เล่มรายงานที่นำส่ง สผ.	บริษัทที่ปรึกษา
2563	กรกฎาคม พ.ศ.2563	บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
2564	• รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (สิงหาคม พ.ศ.2564) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2564) • รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (ธันวาคม พ.ศ.2564) (ช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564)	บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
2565	• รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2565) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565) • รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2566) (ช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565)	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2566	• รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2566) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566) • รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2567) (ช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566)	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2567	• รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2567) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567)	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



ที่ตั้ง : ตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่
ขนาดพื้นที่ : 516 ไร่

รายละเอียดตามข้อเสนอให้หน่วยงาน EIA
Runway : ขนาด 45 x 1,800 ม.
Taxiway : Taxi A : กว้าง 15 ม. Taxi B : กว้าง 15 ม.

ลานจอดรถอากาศยาน : ขนาด 85 x 250 ม.
อาคารผู้โดยสาร : ขนาด 670 ตร.ม. รองรับผู้โดยสาร 224 คนต่อวัน

รายงาน EIA ผ่านความเห็นชอบ :
เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2546

สายการบินพาณิชย์เปิดให้บริการในเดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ.2566
และหยุดให้ชั่วคราวตั้งแต่ 19 เมษายน พ.ศ.2566 เป็นต้นไป

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติตามถ้วน

37 มาตรการ

ไม่ปฏิบัติตาม

2 มาตรการ

ปฏิบัติตามครบถ้วน

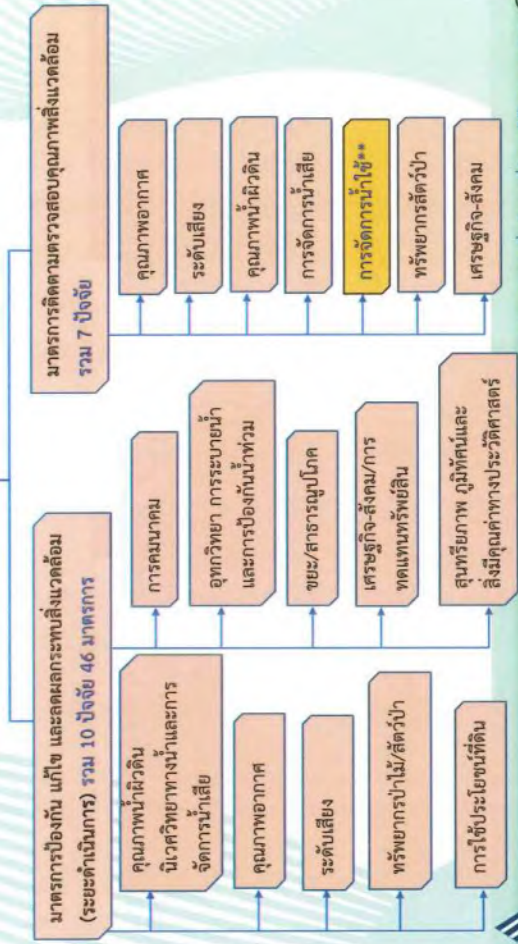
3 มาตรการ

ไม่สามารถประเมินผลได้

4 มาตรการ

46 มาตรการ

มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รวม 7 ปัจจัย



ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ (2 มาตรการ)

คุณภาพน้ำผิวดิน นิวศวิทยาทางน้ำและการจัดการน้ำเสีย

มาตรการป้องกัน

บริเวณบ้านพักพนักงาน จะมีจุดระบายน้ำที่อยู่ 3 บริเวณ
กำหนดให้สร้างระบบบำบัดและปล่อยน้ำก่อนที่น้ำจะไหลลง
บ่อพัก ระบบดังกล่าวให้ใช้ระบบบำบัดแบบบวม คืดได้
หาตำแหน่งน้ำออกได้จนแล้วแล้วความสะอาดและแรงโดยลักษณะที่
คืดข้างออก

บ่อคืดขุดใหม่กำหนดให้มีระยะเวลาเก็บกักไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ทั้งนี้
บ้านพักมีจำนวนพนักงาน 50 คน จึงกำหนดให้มีความจุของบ่อคืด
ไม่น้อยกว่า 2.5 ลบ.ม.

การปฏิบัติตามมาตรการ

- บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานแพะ ยังไม่ได้ติดตั้ง
ตะแกรงกั้นขยะแบบราง และบ่อคืดขุดใหม่ตามมาตรการกำหนด
แต่มีการคัดแยกขยะและคัดแยกเศษอาหารก่อนนำทิ้งสู่ความสะอาดใน
อ่างล้างจาน
- น้ำทิ้งจากห้องน้ำจะลงสู่บ่อเกรอะ-บ่อซึม
- น้ำทิ้งจากการซักล้างหรือทำความสะอาดจะระบายลงสู่รางระบายน้ำ
แล้วนำจากการระบายน้ำจะไหลไปยังบ่อน้ำทิ้งซึ่งอยู่ด้านทิศตะวันออก
ของบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ แล้วนำออกสู่รางระบายน้ำสาธารณะ



ท่าอากาศยานแพร่

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ปฏิบัติตาม (3 มาตรการ)

อุทกวิทยา การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

มาตรการป้องกัน

การปฏิบัติตามมาตรการฯ

ข้อเสนอแนะ

ดำเนินการขุดลอกคลองที่มีน้ำขังในบริเวณ
น้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการระบายน้ำ
ระบายน้ำ ส่วนบ่อน้ำทั้ง 4 แห่ง ควรทำ
การขุดลอกให้สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้อีก 2
แห่ง ของควนจุลิม



- เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ไม่มีการขุด
ลอกตะกอนดินในสระระบายน้ำ ทำให้ระบาย
น้ำมีความคั่งขึ้น
- แต่มีการกำจัดวัชพืชในสระระบายน้ำ
- ตรวจสอบพบว่า มีบ่อพักน้ำทั้ง 1 แห่ง
ตั้งอยู่ติดสระระบายน้ำบริเวณบ้านพัก
เจ้าหน้าที่ สามารถรับน้ำไหลบ่าได้ดีได้เพื่อ
ป้องกันปัญหาน้ำท่วม และสามารถเก็บกัก
น้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองคันเพลิง
- จากการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาก
พบปัญหาด้านการระบายน้ำ เนื่องจาก
สระระบายน้ำสามารถรองรับน้ำ และระบาย
น้ำในช่วงฤดูฝนของแต่ละปีได้

- ต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณ
ตะกอนดินที่อยู่ในสระระบายน้ำอย่าง
น้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือน
พฤษภาคมหรือก่อนเข้าฤดูฝน
- หากพบว่าสระระบายน้ำมีสภาพที่คั่งขึ้น
ของเหลวในสระระบายน้ำ
- ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออก
ทันที

9

ท่าอากาศยานแพร่

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ปฏิบัติตาม (3 มาตรการ) (ต่อ)

อุทกวิทยา การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

มาตรการป้องกัน

การปฏิบัติตามมาตรการฯ

กรณีฝนตกหนักจะต้องเก็บกักน้ำไว้ภายในบ่อเก็บกัก
ทั้ง 4 แห่ง หลังฝนหยุดตกแล้วจึงระบายออก การกักเก็บ
ดังกล่าว นอกจากจะสามารถช่วยป้องกันหรือบรรเทาปัญหาน้ำ
ท่วมแล้ว ท่าอากาศยานแพร่ สามารถใช้เป็นแหล่งน้ำสำรอง
คันเพลิงได้

ตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำบริเวณบ้านพัก
เจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ
โดยเฉพาะควรค่าเป็นกรก่อนฤดูฝน ควรจัดซื้อปั้ม
น้ำเพื่ออีก 1 เครื่อง เพื่อเก็บไว้สำรองใช้งาน

จากกรณีตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาก ไม่
พบปัญหาการระบายน้ำภายในพื้นที่
โครงการ

จึงไม่จำเป็นต้องซื้อปั้มสำรอง

ข้อเสนอแนะ

การปฏิบัติตามมาตรการฯ

- ปัจจุบันมีบ่อเก็บกักน้ำของท่าอากาศยานจำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ใน
ทิศตะวันออกของบ้านพักเจ้าหน้าที่
- สามารถรับน้ำไหลบ่าได้ดีได้เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วม
- สามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองคันเพลิง

ข้อเสนอแนะ

- ในกรณีที่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิด
ปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน
แพร่
- ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือ
หน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยเหลือ
จากพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่

10

ท่าอากาศยานแพร่

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ (4 มาตรการ)

อุทกวิทยา การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

มาตรการป้องกัน

การปฏิบัติตามมาตรการฯ

- หากกรณีที่มีร้านอาหารบริเวณพื้นที่ผู้โดยสารจะดำเนินการขายประเภทอาหารที่ปรุงในร้าน
และสั่งจากผู้ประกอบอาหารที่สั่ง เชื้อเข้าสู่เครื่องปรับอากาศ
○ เห็นและแนะนำผู้ประกอบการและปอดักไขมัน สืบจากตะกอนจากปอดักไขมันทุก 2 เดือน
○ กำหนดให้ใช้ประเภทอาหารที่สะอาดที่ขึ้นที่ร้านอาหารทุกวัน
○ ให้ร้านอาหารแยกเศษอาหาร/ผัก ออกจากการทำอาหารเพื่อมิให้ปะปนกับน้ำทิ้ง โดยให้แยกใส่
ภาชนะรองรับขยะ

กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน

ให้กรมท่าอากาศยานประสานงานกับกรมการผังเมือง ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและ
ผังเมือง กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน

หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านของการระบายน้ำของท่าอากาศยานจำนวน
ต้องตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขโดยเร่งด่วน

- ปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มีการเปิดให้บริการ
สายการบินพาณิชย์
- จึงยังไม่มีร้านค้าขายอาหาร และร้านค้าขายอาหาร
ประเภทของแข็งและน้ำดื่มให้บริการ

ปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับ
เสียงรบกวน หากพบว่ามีการร้องเรียนด้านเสียงรบกวน
จะดำเนินการแก้ไขโดยทันที

ปัจจุบันยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงเขตปลอดภัยในการ
เดินอากาศ

ในช่วงที่ผ่านมาและการดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า
ท่าอากาศยานแพร่ยังไม่ได้รับการร้องเรียนเรื่องปัญหา
การระบายน้ำแต่อย่างใด

11

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวม 7 ปัจจัย

คุณภาพอากาศ

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูร้อนฤดูร้อนเหนือ)
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ฤดูร้อนฤดูร้อนเหนือ)

ระดับเสียง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน พ.ศ.2567
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม พ.ศ.2567

คุณภาพน้ำผิวดิน

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

การจัดการน้ำทิ้ง

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2567
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567

การจัดการน้ำใช้**

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

ทรัพยากรสัตว์ป่า

อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบ

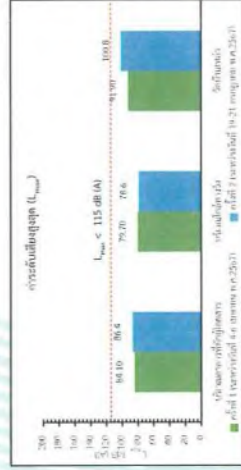
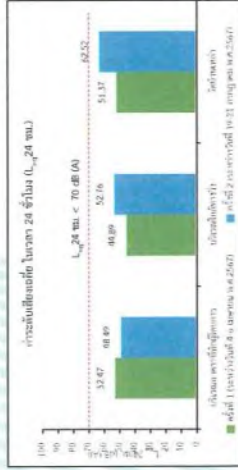
สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ดำเนินการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567

หมายเหตุ : ** เห็นสมควรให้มีการนำข้อมูลมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลในอาคารที่พัก
ผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน

12

ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน



เนื่องจากอากาศยานแพร์ หยุดทำการบินชั่วคราว
เมื่อเที่ยวบินขึ้นบิน ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม
พ.ศ.2567 คือ แบบเครื่องบิน C-172 และ C172S
ผลการตรวจวัด
➢ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.)
➢ ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

- ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐาน

17

การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์

ช่วงเวลาก่อน-มีนาคม พ.ศ.2567

ข้อมูลของข้อมูลที่ใช้แบบจำลอง

- ข้อมูลช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2567
- ข้อมูลย้อนหลังช่วงเดือนพฤษภาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566

ข้อมูลที่นำมาใช้แบบจำลอง

- ชนิดเครื่องบิน
- จำนวนเที่ยวบิน
- ทิศทางการบิน-ลงของอากาศยาน (บินขึ้น และบินลง)

- ทั้ง 2 กรณี NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ทำอากาศยานแพร์ตามแนวทราง
- สอดคล้องกับรายงาน Monitor ในระยะที่ผ่านมา



กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

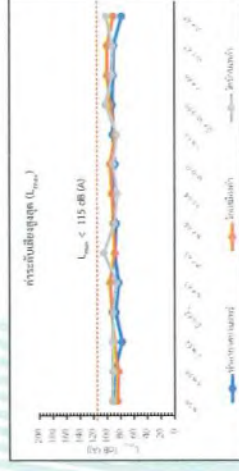
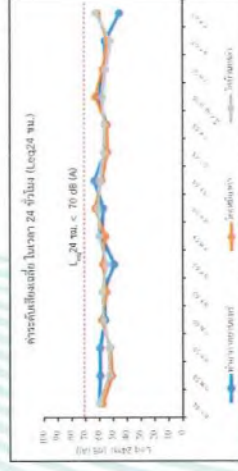
วันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2567 (13 เที่ยวบิน)

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2567 (4 เที่ยวบิน)

19

ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงย้อนหลัง



ผลการตรวจวัด
➢ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชั่วโมง)
➢ ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

ทุกสถานีตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

18

คุณภาพน้ำผิวดิน

สถานีเก็บตัวอย่าง

จำนวน 4 สถานี

ตั้งมีตรวจวัด



จำนวน 7 ชนิด

1. pH
2. DO
3. BOD
4. NO₃-N
5. Oil & Grease
6. Total Coliform Bacteria
7. Fecal Coliform Bacteria

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง

ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูแล้ง)

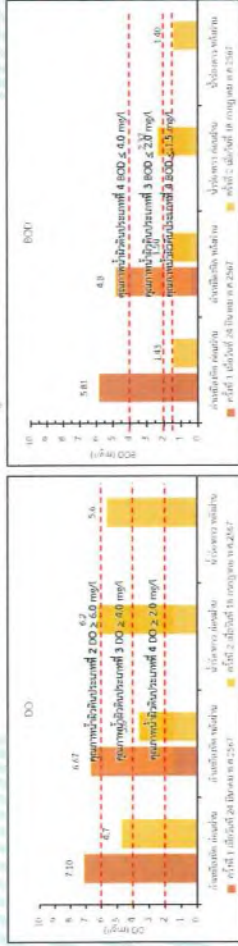
ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

20

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ท่าอากาศยานแพร่

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน	
เดือนมีนาคม พ.ศ.2567	เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
<ul style="list-style-type: none"> จุดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 จุดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> จุดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 จุดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3



มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ท่าอากาศยานแพร่

- รายงาน EIA ไม่ได้กำหนด
- เนื่องจากกรมตรวจสอบพบว่า ท่าอากาศยานแพร่มีการนำน้ำบาดมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน

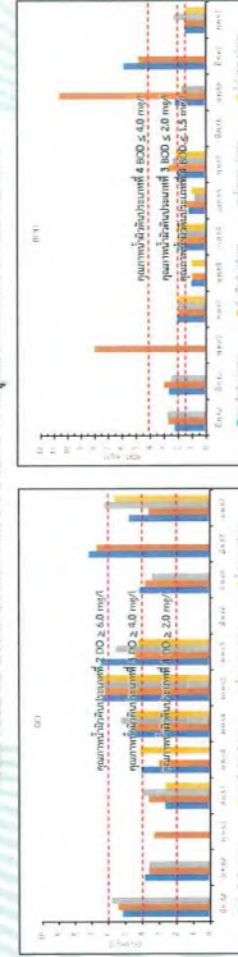


สถานที่ตัวอย่าง	จำนวน 2 สถานี
นำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ	จำนวน 9 ดัชนี
คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	<ol style="list-style-type: none"> pH ความขุ่น ความกระด้าง ปริมาณของแข็งละลาย Sulfate Chloride Nitrate Total Coliform Bacteria E. coli
ดัชนีตรวจวัด	
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีละ 2 ครั้ง
ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567	
ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2567	

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ท่าอากาศยานแพร่

ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินย้อนหลัง

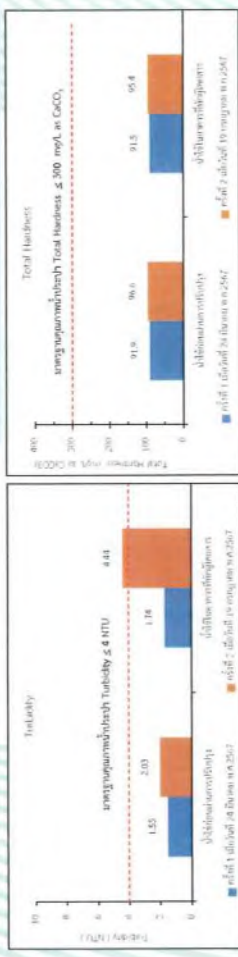


ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินย้อนหลัง	
เดือนมีนาคม พ.ศ.2567	เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
<ul style="list-style-type: none"> มีคุณภาพน้ำดีเกินจากผลการวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา จนจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3-4 มีคุณภาพน้ำดีเกินจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณภาพน้ำดีเกินจากผลการวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา จนจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3-4 มีคุณภาพน้ำดีเกินจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ท่าอากาศยานแพร่

เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของกรมประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะของการประเมินปี ค.ศ.2011)



ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	
เดือนมีนาคม พ.ศ.2567	เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567
<ul style="list-style-type: none"> ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli จึงมีค่าไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน มีความเสี่ยงไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ E.coli จึงมีค่าไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน มีความเสี่ยงไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน

ทรัพยากรสัตว์ป่า

กรอบกฎหมาย

1. บริเวณท่าอากาศยานแพร์
 2. บริเวณใกล้เคียง
- ประกอบด้วย
1. รวบรวมสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก
 2. ตรวจสอบชนิดและจำนวนนกชน

ระยะเวลาดำเนินการ

ครั้งที่ 1 : ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)
ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)
อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบ



จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม

ชนิดสัตว์ป่า	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			
	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	4	
สัตว์เลื้อยคลาน	5	-	5	
นก	30	4	26	
สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม	4	-	4	
รวม	43	4	39	

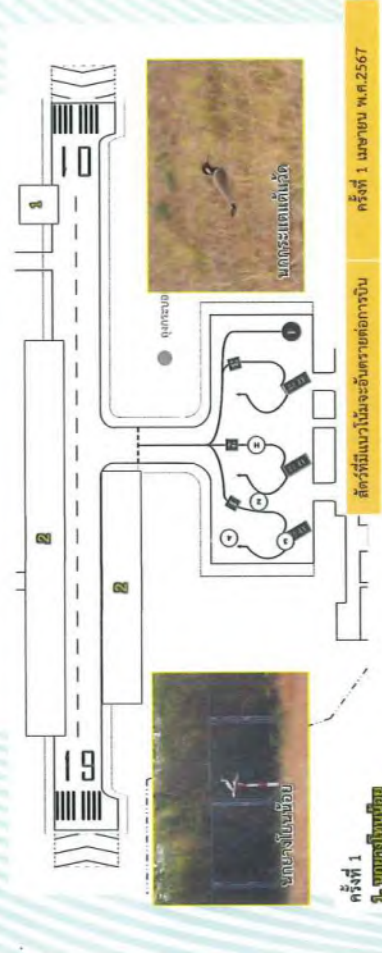
จำนวนชนิดตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ชนิดสัตว์ป่า	จำนวนชนิดตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์							
	CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	-	-	-	1	-	-	-	-
นก	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม	-	-	-	1	-	-	-	-
รวม	-	-	-	1	-	-	-	-

หมายเหตุ : 1 = สัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (2563)
CR = ใกล้สูญพันธุ์
EN = ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
VU = ใกล้สูญพันธุ์
NT = ใกล้สูญพันธุ์
- = ไม่มีข้อมูลพบการอนุรักษ์

จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความเหมาะสมตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

กลุ่มสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	-	-	4
สัตว์เลื้อยคลาน	5	-	1	4
นก	30	-	25	5
สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม	4	-	1	3
รวม	43	0	27	16



ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567			
	นกประหลาดน้อย	นกประหลาดใหญ่	นกประหลาดเล็ก	นกประหลาด
สัตว์ที่มีแนวโน้มจะอันตรายต่อการบิน	-	-	-	-
ระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง	-	-	-	-
ระดับปานกลาง	-	-	-	-
ระดับสูง	-	-	-	-

จำนวนที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มจะอันตรายต่อการบิน ครั้งที่ 1



การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ดร.อนุชิต สอนไวย
ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1

ทำแบบทดสอบ Pre-test
จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที



Pre-Test ทด.แพร่67

แบบทดสอบก่อนการอบรม หลักสูตร "การจัดการน้ำเสีย และการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย"				
B	I	U	oo	Y
สงวนลิขสิทธิ์				
รหัสนักเรียน				
ชื่อ-นามสกุล				
ชื่อ-นามสกุล				
1. รวมจำนวนข้อที่สอบได้กี่ข้อ (เลือกคำตอบ)				
<input type="radio"/> 1) เกือบทั้งหมด				


3

หัวข้อการบรรยาย

- 1 องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงลักษณะของน้ำเสีย)
- 2 รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ทำงานภายในท่าอากาศยาน
- 3 การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย
- 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข

2

ลักษณะน้ำเสีย



1. สารอินทรีย์ ได้แก่ คาร์โบไฮเดรต โปรตีน ไขมัน เช่น เศษอาหาร เศษผัก เศษใบตอง พืชผัก ซึ้นเนื่อ เป็นต้น ซึ่งสามารถย่อยสลายได้ โดยจุลินทรีย์ที่ใช้ออกซิเจน ทำให้ระดับออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen) ลดลงเกิดสภาพเน่าเหม็นได้ ปริมาณของสารอินทรีย์ในน้ำนิยมวัดด้วยค่าบีโอดี (BOD) เมื่อค่าบีโอดีในน้ำสูง แสดงว่าสารอินทรีย์มีอยู่มาก และสภาพเน่าเหม็นจะเกิดขึ้นได้ง่าย
2. สารอนินทรีย์ ได้แก่ แร่ธาตุต่าง ๆ ที่อาจไม่ทำให้เกิดน้ำเน่าเหม็น แต่อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต ได้แก่ คลอรีน, ซัลเฟต เป็นต้น
3. โลหะหนักและสารพิษ อาจอยู่ในรูปของสารอินทรีย์หรืออนินทรีย์และสามารถสะสมอยู่ในห่วงโซ่อาหาร เกิดเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต เช่น ปุ๋ยเคมี ฮอร์โมน ปรอท โลหะหนัก ปกติจะอยู่ในน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม และสารเคมีที่ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชที่ปนมากับน้ำทิ้งจากการเกษตร สำหรับในเขตชุมชน อาจมีสารปนเปื้อนมาจากอุตสาหกรรมในครัวเรือนบางประเภท เช่น วัสดุพลาสติก อลูมิเนียม และน้ำเสียจากโรงพยาบาล เป็นต้น

4

ลักษณะน้ำเสีย (ต่อ)

4. **น้ำมันและสารละลายต่าง ๆ** เป็นอุปสรรคต่อการสังเคราะห์แสง และกีดขวางการกระจายของออกซิเจนจากอากาศสู่ลำน้ำ นอกจากนี้ยังทำให้เกิดสภาพไม่มืด

5. **ของแข็ง** เมื่อมอดสู่สภาวะน้ำ ทำให้เกิดสภาพใเอือกติเงินที่ห้องน้ำ ทำให้เหล่งน้ำตื้นเงิน มีความพุ่งสง มีผลกระทบต่อการดำรงชีพของสัตว์น้ำ

6. **สารก่อให้เกิดฟอง/สารชักฟอง** ได้แก่ ผงซักฟอก สบู่ ฟองจะเกิดขึ้นจากการละลายของออกซิเจนในอากาศสู่น้ำ และอาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ

ลักษณะน้ำเสีย (ต่อ)

7. **จุลินทรีย์** น้ำเสียจากโรงฟอกหนัง โรงฆ่าสัตว์ หรือโรงงานอาหารกระป๋อง จะมีลินทรีย์เป็นจำนวนมาก จุลินทรีย์เหล่านี้ใช้ออกซิเจนในการดำรงชีวิตสามารถลดระดับของออกซิเจนละลายน้ำ ทำให้เกิดสภาพน้ำเหม็น นอกจากนี้จุลินทรีย์ยังบางชนิดอาจเป็นเชื้อโรคที่เป็นอันตรายต่อประชาชน เช่น จุลินทรีย์ในน้ำเสียจากโรงพยาบาล เป็นต้น

8. ธาตุอาหาร "ดี" ในโตรเจน และฟอสฟอรัส เมื่อมีปริมาณสูงจะทำให้เกิดอาการเจริญเติบโตและเพิ่มปริมาณอย่างรวดเร็วของสาหร่าย (Algae Bloom) ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่หวั่นภัยต่อการขึ้นน้ำมาลงลงต่ำมากในช่วงกลางคืน อีกทั้งยังทำให้เกิดพิษน้ำ ซึ่งเป็นปัญหาการจัดการทางน้ำ

9. กลิ่น เกิดจากก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ ซึ่งเกิดจากการย่อยสลายของสารอินทรีย์แบบไร้ออกซิเจน หรือกลิ่นอื่น ๆ จากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น โรงงานทำปลาแป้น โรงฆ่าสัตว์ เป็นต้น

การแบ่งประเภทของอาคาร

แบ่งประเภทของอาคาร ออกเป็น 4 ประเภท

[illegible]

กฎหมาย
ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร

เล่ม ๑๑	ตอบพิเศษ	๒๓๓	จ	ราชกิจจานุเบกษา	หน้า ๑	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗
---------	----------	-----	---	-----------------	--------	-----------------

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายนํ้าที่ทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

W. A. 12567

การแบ่งประเภทของอาคาร (ต่อ)

แบ่งประเภทของอาคาร ออกเป็น 4 ประเภท

ประเภทอาคาร	หน่วย	อาคารประเภท ก.	อาคารประเภท ข.	อาคารประเภท ค.	อาคารประเภท ง.
อาคารที่ทำการของทางราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ องค์การระหว่างประเทศและของเอกชน		ตั้งแต่ ๕๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๕๕,๐๐๐	ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๓๐,๐๐๐	ไม่ถึง ๕,๐๐๐
ศูนย์การค้า หรือห้างสรรพสินค้า		ตั้งแต่ ๕๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๕๕,๐๐๐	-	ไม่ถึง ๕,๐๐๐
ตลาด		ตั้งแต่ ๕๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๕๕,๐๐๐	ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๓๐,๐๐๐	ไม่ถึง ๕,๐๐๐
ภัตตาคารหรือร้านอาหาร		ตั้งแต่ ๕๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๕๕,๐๐๐	ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๓๐,๐๐๐	ไม่ถึง ๕,๐๐๐
๓. อาคารสถานพยาบาล	เตียง	ตั้งแต่ ๓๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๑๐ แต่ไม่ถึง ๓๐	-	ไม่ถึง ๑๐

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานแพะ มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 1,400 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง

9

พารามิเตอร์	ค่ามาตรฐาน	อาคารประเภท ก.	อาคารประเภท ข.	อาคารประเภท ค.	อาคารประเภท ง.
๑. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๒. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๓. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๔. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๕. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๖. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๗. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๘. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๙. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๑๐. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร

ค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ต่อ)

หมายเหตุ : เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานแพะ มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 1,400 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง

11

ค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

(อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567)

พารามิเตอร์	อาคารประเภท ก.	อาคารประเภท ข.	อาคารประเภท ค.	อาคารประเภท ง.
๑. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๙.๐
๒. บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)	ไม่เกิน ๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
๓. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	ไม่เกิน ๑๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
๔. ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	ไม่เกิน ๑,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๑,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๑,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	-

หมายเหตุ : เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานแพะ มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 1,400 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง

10

ลักษณะสมบัติของน้ำเสียชุมชน

- BOD:TKN:TP = 100:18.2:3.6 (100:5:1 OK)
- TDS 0.5-2% ส่งผลต่อการทำงานของจุลินทรีย์
- ถังเติมอากาศที่ใช้ค่า SRT ยาว มีความเสี่ยงต่อการลดลงของฟอสและค่าไฟเอนอากาศสูง
- ถังเติมอากาศที่ใช้ค่า SRT สั้น ส่งผลถึงส่วนเกินมาก แต่ค่าไฟเอนอากาศต่ำ
- ไขมัน = ย่อยยาก เกิดปัญหาอุดตัน ฟอง

พารามิเตอร์	ค่ามาตรฐาน	ค่าจริง
๑. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๒. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๓. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๔. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๕. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๖. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๗. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๘. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๙. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๑๐. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร
๑๑. จีซีพี (GSI)	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร	ค่าที่ปรากฏอยู่หน้าอาคาร

หมายเหตุ : (1) เป็นค่าที่เฝ้าจากค่าที่ตรวจพบในถังตกตะกอน : Wastewater Engineering, Metcal&Eddy 1991

12

ลักษณะของน้ำเสียจากอาคารประเภทต่างๆ

ลักษณะ	พหุ		ภัตตาคาร		โรงพยาบาล	สถานที่ราชการ	อาหารสำนักงาน		สถานบริการ ออ.บม.ค.*	ห้างสรรพสินค้า	โรงภาพยนตร์	โรงแรม	อาคารชุด (อพ.บด.มิเนีย)
	จากครัว	จากครัว	จากครัว	จากครัว									
							อื่นๆ	ครัว					
pH	8.55	7.78	6.54	6.74	6.84	6.67	8.10	7.4	6.6	7.51	7.53	7.05	7.20
COD(mg/l)	1,290	135	1,785	3,164	350	2,528	392	96	117	253	110	311	221
BOD(mg/l)	723	75	919	1,759	238	1,172	181	41	55	81	60	190	151
TKN(mg/l)	329	19.2	55.1	63.2	15.2	76.5	44.1	9.7	14.1	66.8	72.7	23	33.7
PO ₄ (mg/l)	6.8	3.9	3.2	2.6	3.29	5.1	2.0	0.4	14.7	10.1	2.7	1.8	2.0
SS (mg/l)	666	29	401	913	87.06	662	158	26	17.1	61	45	84	63
FOG(mg/l)	377	411	1,136	1,570	631	897	455	527	452.86	577	219	563	473

หมายเหตุ : * น้ำคั้นแล้วบางส่วน

ที่มา : น้ำเสียชุมชนและปัญหาการบำบัดน้ำในเขต กทม. และปริมณฑล, อจชัย พรหมสวัสดิ์ และคณะ, สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2530

13

ความสำคัญของการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยทิ้ง



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางกายภาพ : จะใช้หลักการฟิสิกส์ เช่น แรงโน้มถ่วง แรงแห้วี่ยง แรงหนีศูนย์กลาง ในการกำจัดสิ่งสกปรกออกจากน้ำเสีย ส่วนมากจะเป็นสารที่ไม่สามารถละลายน้ำได้ ซึ่งมีอยู่หลายวิธีการ แล้วแต่การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางชีวภาพ : อาศัยสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กช่วยเปลี่ยนน้ำเสียให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมที่สุด และไม่ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งการบำบัดด้วยวิธีการทางชีวภาพนั้นทำได้หลายวิธี ไม่ว่าจะเป็นการบำบัดแบบ AS แบบงานหมุนเวียน แบบบำบัดปรับเสถียร บ่อเติมอากาศ ระบบบึงประดิษฐ์ และระบบคลองวนเวียน



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางเคมี : จะใช้สารเคมีทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมี เพื่อปรับสภาพน้ำเสียให้เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ ซึ่งมีจุดประสงค์หลายอย่าง เช่น ทำให้ของแข็งที่ละลายน้ำได้ตกตะกอน ทำให้ตะกอนขนาดเล็กลอยขึ้น ฯลฯ

สิ่งที่สำคัญในการทำการบำบัดน้ำเสียอีกหนึ่งอย่างที่ไม่ได้ ก็คือการเลือกทำการระบบบำบัดน้ำเสียให้เหมาะสมกับคุณภาพของน้ำเสีย ก่อนจะปล่อยออกสู่ธรรมชาติ เพื่อประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียที่ดีและมีประสิทธิภาพที่สุด

15

ปริมาณน้ำเสียจากอาคารประเภทต่าง ๆ

ประเภทอาคาร	หน่วย	ลิตร/วัน-หน่วย
อาคารชุด/บ้านพัก	ยูนิต	500
โรงแรม	ห้อง	1,000
หอพัก	ห้อง	80
สถานบริการ	ห้อง	400
หมู่บ้านจัดสรร	คน	180
โรงพยาบาล	เตียง	800
ภัตตาคาร	ตารางเมตร	25
ตลาด	ตารางเมตร	70
ห้างสรรพสินค้า	ตารางเมตร	5.0
สำนักงาน	ตารางเมตร	3.0

ปัญหา คือ ระบบบำบัดจำเป็นต้องออกแบบให้สามารถรับน้ำเสียสูงสุดของอาคาร !!!

14



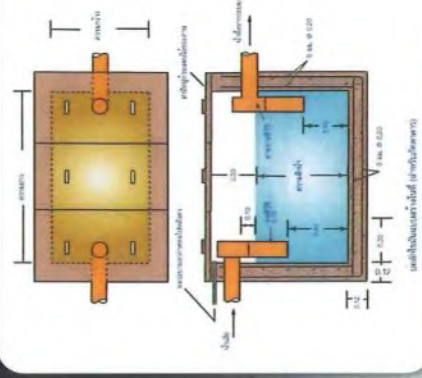
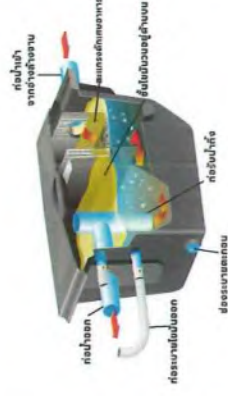
ระบบบำบัดออกแบบเพื่อ
“กำจัดสารปนเปื้อนในน้ำเสียที่ระบุในมาตรฐาน”

16

ตะแกรงดักของแข็ง



บ่อดักไขมัน (สำหรับน้ำเสียจากครัว ห้องอาหาร)

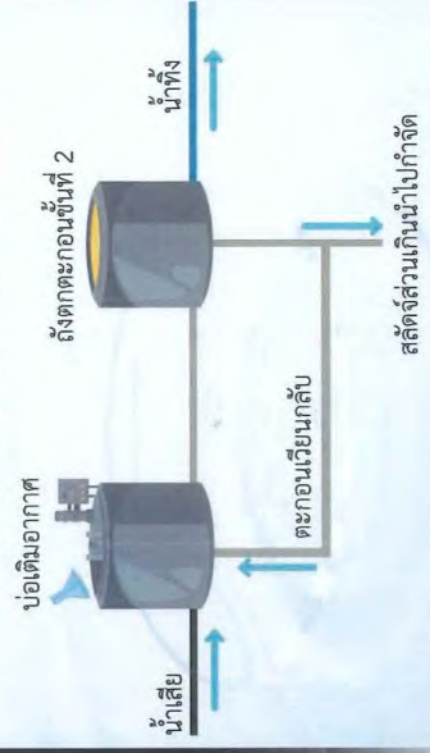


17

18

กระบวนการแอกติเวตเต็ดสลัดจ์ (Activated sludge : AS)

ระบบแอกทิเวตเต็ดสลัดจ์แบบกวนสมบูรณ์ (Completely Mixed Activated Sludge: CMAS)



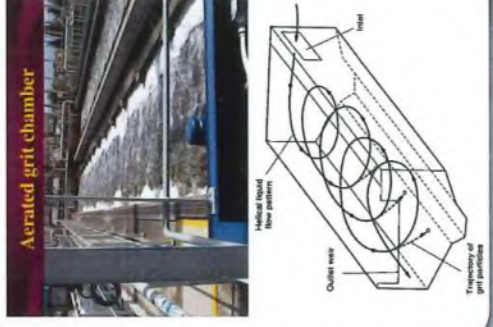
19

20

ถังตกทราย (อาคารที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ใช้บ่อกรอง)



แบบควบคุมด้วยความเร็วของการไหล



ตั้งแต่เมื่อกาาศและถึงตกตะกอน



21

หลักการเลือกรูปแบบระบบบำบัดน้ำเสีย



- ขนาดพื้นที่ที่ใช้
 - พื้นที่น้อย ราคาแพง → AS
 - พื้นที่มาก ราคาที่ถูก → AL, WSP, Wetland
- ราคาแบบ
 - AS ราคาสร้างระบบแพง ภาณดินระบบยุ่งยาก แต่ใช้พื้นที่น้อยกว่า
 - AL, WSP, Wetland ราคาแบบถูก เงินระบบง่าย แต่ใช้พื้นที่มากกว่า (มาก)
- ลักษณะเฉพาะของพื้นที่
 - มีพื้นที่จำกัด และต้องการซ่อมระบบไม่ให้เห็น เช่น คอนโด โรงแรม รีสอร์ท → AS

23

การออกแบบ ระบบบำบัดน้ำเสีย



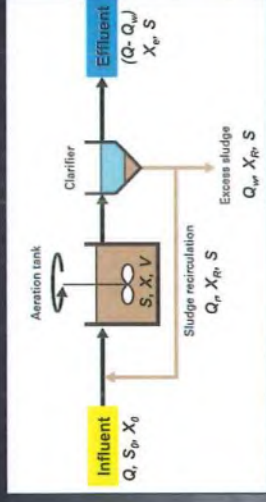
22

พารามิเตอร์ทั่วไปที่ใช้สำหรับการออกแบบ/ตรวจสอบ UNITS สำหรับบำบัดน้ำเสีย

● เวลาเก็บกักน้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ระยะเวลาที่น้ำถูกเก็บกักอยู่ในถังปฏิกรณ์	$HRT = \frac{V}{Q}$
● อัตราการบรรทุกสารอินทรีย์ (Organic Loading Rate, OLR) มวลของสารอินทรีย์ที่ป้อนเข้าถังปฏิกรณ์ต่อหนึ่งหน่วยเวลา, กก.BOD/ลบ.ม.-วัน	$OLR = \frac{Q \times BOD}{V}$
● Food to Microorganism Ratio (F/M ratio) มวลของสารอินทรีย์ที่ป้อนเข้าถังปฏิกรณ์ต่อมวลของจุลินทรีย์, กก.BOD/กก. MLVSS-วัน	$F/M \text{ ratio} = \frac{Q \times BOD}{VX}$

24

General parameters for reactor volume determination



Accumulation = inflow - outflow + generation

$$\frac{dS}{dt} V = QS_o - QS + r_{su} V$$

$$X = \left(\frac{SRT}{\tau} \right) \left[\frac{Y(S_o - S)}{1 + (k_d)SRT} \right]$$

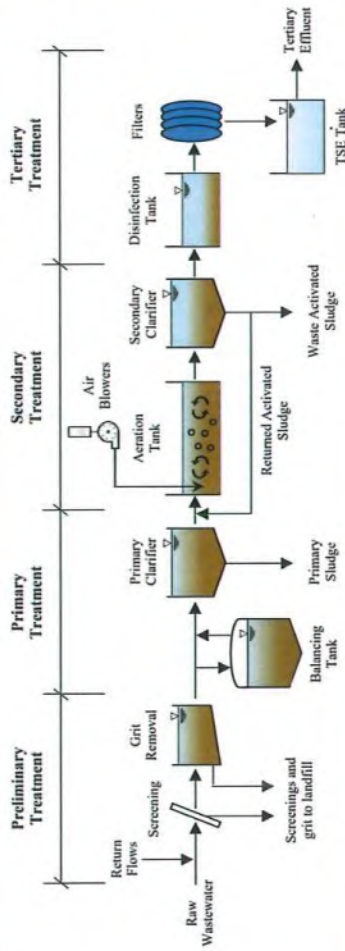
$$V = \left(\frac{Q \times SRT}{X} \right) \left[\frac{Y(S_o - S)}{1 + (k_d)SRT} \right]$$

26

ค่าสัมประสิทธิ์ต่าง ๆ ของการทำงานของจุลินทรีย์ในถังเติมอากาศ

Coefficient	Unit	Metcalf & Eddy (2004)		Qasim (1999)	
		Range	Typical	Range	Typical
μ_{max}	g VSS/g VSS-d	3.0-13.2	6.0		
k	g BOD/g VSS-d			2-8	4
K_s	g BOD/m ³	5.0-40.0	20.0	20-80	40
Y	g VSS/g BOD	0.30-0.50	0.40	0.2-0.5	0.4
k_d	g VSS/g VSS-d	0.06-0.20	0.12	0.03-0.07	0.05

Flow Diagram ของระบบ AS

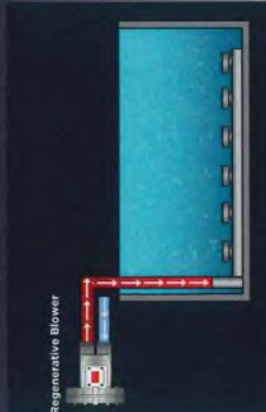


Typical flow diagram of activated sludge process WWTP (Metcalf & Eddy).

25

สมการสำหรับออกแบบขนาดถังเติมอากาศ

$$V = \left(\frac{Q \times SRT}{X} \right) \left[\frac{Y(S_o - S)}{1 + (k_d)SRT} \right]$$



- V = ขนาดถังเติมอากาศ, ลบ.ม.
- Q = อัตราไหลของน้ำเสีย, ลบ.ม./วัน
- SRT = SOLID RETENTION TIME (เวลาที่จุลินทรีย์อยู่ภายในระบบ), วัน
- X = ความเข้มข้นของจุลินทรีย์ในถังเติมอากาศ, มก./ล. (MLVSS/MLSS = 0.8)
- Y = MICROBIAL YIELD (ปริมาณของจุลินทรีย์ที่เกิดขึ้นต่อสารอินทรีย์ที่ใส่ไป), ก./ก.
- S_o = ความเข้มข้นของสารอินทรีย์ (ในรูป BOD₅) ของน้ำเสียเข้าระบบ, มก./ล.
- S = ความเข้มข้นของสารอินทรีย์ที่ละลาย (ในรูป BOD₅) ของน้ำเสียที่ออกจากระบบ, มก./ล.
- k_d = สัมประสิทธิ์การตายของจุลินทรีย์, วัน⁻¹

27

หัวใจของกระบวนการ AS
















- น้ำเสียเข้าระบบน้ำเสีย:
 - ถ้ามีความแปรปรวนมาก อาจใช้ถังปรับเสถียร (EQUALISATION TANK)
 - น้ำเสียจากโรงแรม คอนโดมิเนียม อาจมีปัญหาปริมาณน้ำเสียแปรปรวนมาก
 - ถ้าน้ำเสียเข้าระบบน้อยมาก อาจพิจารณาลดขนาดถังเดิมอากาศ หรือระบายสลัดจ์ทิ้งจากระบบน้อยลงหรือไม่ระบายเลย
 - ถ้าน้ำเสียเข้าระบบมากเกินไป อาจพิจารณาเพิ่มขนาดระบบ
- ปริมาณออกซิเจน (อากาศ) ที่เติมต้องเพียงพอ:
 - วัดได้จากปริมาณออกซิเจนละลายในถังเดิมอากาศ (ไม่ควรน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ถ้าต้องการให้กำจัดไนโตรเจนด้วย ไม่ควรน้อยกว่า 2.0 มก./ล.)
- ถ้างัดเดิมอากาศขาดออกซิเจน น้ำในถังและเชื้อจะเป็็นสีดำ ยิ่งดำเข้มมากจะยิ่งขาดออกซิเจน ระบบจะล้มเหลว

29

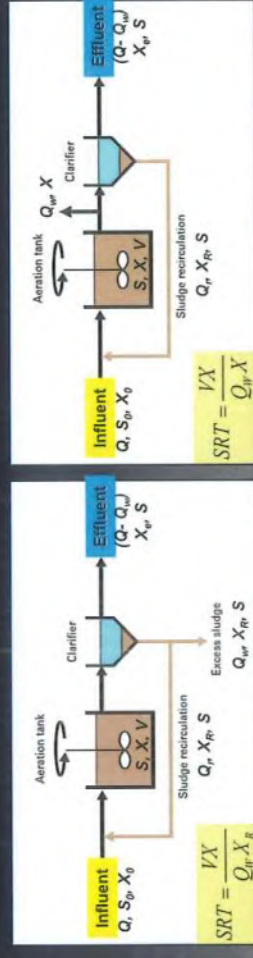
หัวใจของกระบวนการ AS (ต่อ)

- ต้องควบคุมค่าอายุสลัดจ์ (อายุของเชื้อในระบบ) โดยอายุสลัดจ์ที่เหมาะสม คือ 10-20 วัน
- สลัดจ์ที่ทิ้งจากระบบ อาจเก็บไว้ในถังเก็บสลัดจ์แล้วสูบทิ้ง หรือตากแห้ง (กรณีใช้อายุสลัดจ์มากกว่า 20 วัน) หรืออาจทำถังย่อยสลัดจ์
- ค่า V_{30} วัดโดยการนำน้ำจากถังเดิมอากาศมาตกตะกอนในกระบอกตวง 1,000 มล. เป็นเวลา 30 นาที ค่า V_{30} คือ ปริมาตรสลัดจ์ (มล.) ที่อ่านได้เวลา 30 นาที
- ค่า V_{30} ควรมีความในช่วง 300-800 มล./1,000 ล.
- สลัดจ์ในถังเดิมอากาศที่ดีต้องมีสีน้ำตาล จับตัวกันเป็นกลุ่ม ตกตะกอนได้เร็ว เมื่อตกตะกอนแล้วน้ำต้องใส

การระบายสลัดจ์ทิ้งจากระบบ

วันที่	1	2	3	4	5	6	7	ถังใส	ถังใส AS
3/9/2024									
4/9/2024									
5/9/2024									

31



$$SRT = \frac{VX}{(Q - Q_w)X_e + Q_w X_r}$$

- SRT = อายุสลัดจ์ (วัน)
- V = ปริมาตรใช้งานถังเดิมอากาศ (ลบ.ม.)
- X = ความเข้มข้นเชื้อ (MLVSS) (มก./ล.)
- Q_w = อัตราการสูบสลัดจ์ทิ้ง (ลบ.ม./วัน)
- X_e = ความเข้มข้นเชื้อในเส้นเวียนสลัดจ์ (มก./ล.) (อาจใช้ค่า = 10,000 มก./ล.)

32

ตัวอย่างการคำนวณอัตราการขยายสัณฐานที่ทั้งจากระบบ

สมมติ: ปริมาตรถัง = 1,000 ลบ.ม., $X = 2,000$ มก./ล., $X_R = 10,000$ มก./ล., $SRT = 10$ วัน

กรณีทั้งจากถังถึงตกตะกอน

$$Q_w = \frac{VX}{SRT \times X_R} = \frac{1,000 \times 2,000}{10 \times 10,000} = 20 m^3 / d$$

กรณีทั้งจากถังเดิมอากาศ

$$Q_w = \frac{V}{SRT} = \frac{1,000}{10} = 100 m^3 / d$$

33

ตัวอย่างการคำนวณอัตราการขยายสัณฐานในระบบ

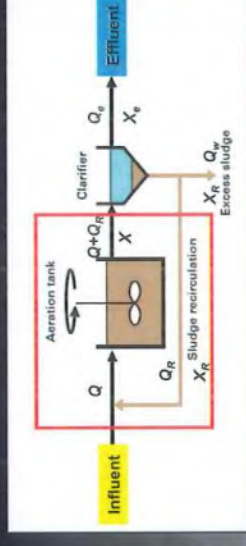
สมมติ: ปริมาตรถัง = 1,000 ลบ.ม., $X = 2,000$ มก./ล., $X_R = 10,000$ มก./ล., $Q = 100$ ลบ.ม./วัน

$$Q_R = \frac{QX}{X_R - X} = \frac{100 \times 2,000}{10,000 - 2,000} = 25 m^3 / d$$

อัตราการขยายสัณฐานมีความสำคัญต่อกระบวนการ AS
โดยเฉพาะกรณี OVERDESIGNED → โรงแรม คอนโด

35

อัตราการสูญเสียสัณฐานกลับ



$$\frac{Q_R}{Q} = R = \frac{X}{X_R - X}$$

34

ถึงตกตะกอน

- ประสิทธิภาพของถังตกตะกอนมีผลต่อคุณภาพน้ำที่บำบัดได้อย่างมาก
- ขนาดพื้นที่หน้าตัดที่เหมาะสม กำหนดโดยอัตราส่วน อัตราไหลโดยเฉลี่ยต่อพื้นที่หน้าตัด (ลบ.ม./ตร.ม.-วัน) ที่อัตราไหลสูงสุด ควรมีค่า 40-60 สำหรับระบบ AS ทัวไป หรือ 24-32 สำหรับระบบ AS แบบเติมอากาศยั่วเวลา ความลึกที่เหมาะสม คือ 3-6 ม.
- ความยาวผ่านน้ำออกต้องเหมาะสม และวางระดับให้เท่ากันตลอดความยาว
- ถังตกตะกอนที่มีสัณฐานล้อยตัวบ่งชี้ว่าอาจเกิดจากการใช้ค่าอายุสัณฐาน (SRT) มากเกินไป ควรทำการลดค่าอายุสัณฐานลง
- ค่า SRT ที่ต่ำ บางครั้งทำให้ให้น้ำออกจากถังตกตะกอนขุ่น ควรใช้ SRT ที่สูงกว่า 5 วัน
- ถ้าพบปัญหาสัณฐานไม่จมตัวไปถึงตกตะกอน ควรปรับแก้ดังนี้
 - รักษาค่าดีโอและพีเอชไม่ให้ต่ำกว่า 2.0 มก./ล. และ 6 ตามลำดับ
 - อย่าให้น้ำเสียมีไนโตรเจนและฟอสฟอรัสรั้นเกินไป
 - อย่าให้น้ำเสียเข้มข้นมากเกินไปจนสามารถมองเห็นได้



36

ตัวอย่างการคำนวณพื้นที่ถึงตกตะกอน

สมมติ: $Q = 100$ ลบ.ม./วัน, อัตราน้ำล้นผิว = 40 ลบ.ม./ตร.ม.-วัน

$$Area = \frac{100}{40} = 2.5m^2$$

37

ระบบบำบัดแบบสำเร็จรูป

- IFAS (INTEGRATED FIXED FILM AS) = ใช้ตัวกลางน้อยกว่า 50%; จำเป็นต้องมีการเวียนสลับถัง
- MBBR (MOVING BED BIOFILM REACTOR) = ใช้ตัวกลางมากกว่า 50%; มีการป้องกันตัวกลางหลุด; ไม่จำเป็นต้องเวียนสลับถัง
- รับน้ำเสีย (ORGANIC LOADING RATE) ได้มากกว่า AS ธรรมดา
- ต้องให้ความสำคัญเรื่องการเติมออกซิเจนให้เพียงพอ

39

ถึงตกตะกอน



38

การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย



- การควบคุมอัตราการไหล**
การควบคุมอัตราการไหลของน้ำเสียเข้าระบบตามท่อออกแบบ
- การเติมอากาศเป็น**
สิ่งสำคัญในการสนับสนุนการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในบ่อเติมอากาศ
- การควบคุมปริมาณตะกอน**
การควบคุมปริมาณตะกอนในระบบเป็นสิ่งที่สำคัญเพื่อให้ระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การตรวจสอบและดูแลรักษา**
การตรวจสอบและดูแลรักษาอุปกรณ์ต่างๆ และลักษณะสมบัติของน้ำตามจุดต่างๆ ในระบบเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาประสิทธิภาพระบบให้คงอยู่

สรุปปัญหาในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย

การสะสมของตะกอน การสะสมของตะกอนในระบบ อาจทำให้ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียลดลง	การขาดแคลนออกซิเจน การขาดแคลนออกซิเจนในระบบอาจส่งผลต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์
การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสีย การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย	ความผิดปกติของอุปกรณ์ ความผิดปกติของอุปกรณ์อาจส่งผลต่อการทำงานของระบบ

ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)

ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
มีตะกอนหลุดในน้ำทิ้งมาก	<ul style="list-style-type: none"> ขี้ตะกอนในถังตกตะกอนมีความสูงเกินไป เกิดการตีในถังรีไซเคิลในถังตกตะกอน อัตราการไหลเข้าถังตกตะกอนสูงเกินไป 	<ul style="list-style-type: none"> การเพิ่มอัตราการสูบลูกบอลกลับจากถังตกตะกอนเพื่อลดระยะเวลาเก็บกักตะกอนในถังตกตะกอน หรือลดอายุของตะกอน (Sludge Age) โดยการเพิ่มอัตราการระบายตะกอนส่วนเกิน (Excess Sludge) ที่ถัง ตรวจสอบอัตราไหลกลับ เวลาในการเก็บกักในถังตกตะกอน
ตะกอนไม่แข็งตัว	<ul style="list-style-type: none"> อายุตะกอนต่ำไป ตะกอนไม่แข็งแรง ค่า DO ในถังเติมอากาศต่ำไป อัตราส่วน BOD:N:P:Fe ไม่เหมาะสม เกิดแบคทีเรียประเภทเส้นใย 	<ul style="list-style-type: none"> ลดการสูบลูกบอลส่วนเกินทิ้ง เพิ่มอัตราการเติมอากาศ ($> 2 \text{ mg/l}$ ที่ถัง) ควบคุมค่าอัตราส่วนอยู่ที่ $100:5:1:0.5$ โดยการเติมเพิ่ม กำจัดแบคทีเรียประเภทเส้นใย อาจทำได้โดยการเติมคลอรีน/ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในส่วนของการหมุนเวียน



รูปที่ 1



Index is Rising/Sludge Volume Based on Settability Test Results

รูปที่ 2

ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย

ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
ค่า DO ในถังเติมอากาศลดลงอย่างกะทันหัน/มีกลิ่นเหม็น	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องเติมอากาศเสีย BOD Load สูงจากระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ซ่อมบำรุงเครื่องเติมอากาศ เพิ่มอัตราการเติมอากาศ/ลดน้ำเสียเข้าระบบ
ค่า DO ในถังเติมอากาศเพิ่มขึ้นกะทันหันผิดปกติ	<ul style="list-style-type: none"> เชื้อจุลินทรีย์ตายจากสารพิษแปลกปลอมเข้าระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก๊ส/ป้องกัน สด/ทยอยป้อนน้ำเสียเข้าระบบ
ค่า pH น้ำเข้าเปลี่ยนแปลงกะทันหัน	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปลี่ยนแปลงของน้ำเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก๊ส/ป้องกัน สด/ทยอยป้อนน้ำเสียเข้าระบบ
มีฟองขาว หนาคลุมถังเติมอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> มีสารซักฟอกหรือทำให้เกิดฟองเข้าระบบ เติมอากาศมากเกินไป ค่าปริมาณตะกอนต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก๊ส/ป้องกัน สด/ทยอยป้อนน้ำเสียเข้าระบบ ตรวจสอบค่า DO ($2-4 \text{ mg/L}$) ลดการสูบลูกบอลส่วนเกินทิ้ง/การหมุนเวียน

รูปที่ 3



การดูแลรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบบำบัดน้ำเสีย

- เข้าใจในหลักการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียที่ออกแบบ
- ปฏิบัติตามคู่มือและวิธีการเดินระบบ (ตารางตรวจวัดประจำวัน)
- หมั่นสังเกต ตรวจสอบ เครื่องมือ และอุปกรณ์เป็นประจำ
- ตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้ง

ฯลฯ

รูปที่ 4



ข้อพึงระวังและความปลอดภัย



A

ความปลอดภัยจากไฟฟ้าอันตรายจากก๊าซ

ควรตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าและ
ในระบบเป็นประจำ เพื่อป้องกัน
เกิดอันตราย



 การป้องกันอุบัติเหตุ

ควรสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย
เช่น หมวกนิรภัย และรองเท้าเซฟตี้
เมื่อทำงานในระบบ



การใช้สารเคมี

ควรมีตัวชี้วัดซึ่งใช้ในการใช้สารเคมีในระบบ เช่น คลอรีน และควรมีปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย

มาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

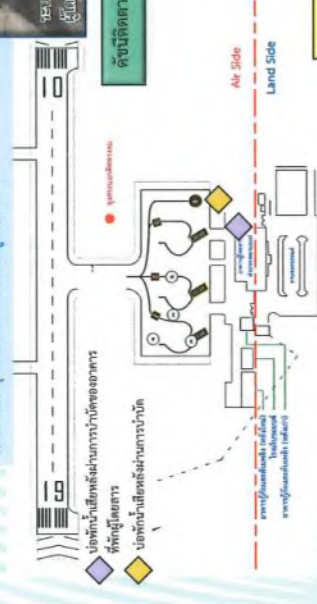
ทำอาภาศยานแพร่

การจําหน่ายเสีย

สถาบันติดตามตรวจสอบ

จำนวน 3 สถานี

- 1) บ่อพักน้ำที่กักเก็บน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พิกัดโดยสาร**
- 2) บ่อพักน้ำที่กักเก็บน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พิกัดโดยสาร
- 3) ได้พิกัดแล้วแต่ยังไม่จ่ายค่าบำบัดน้ำเสีย



หมายเหตุ : ** เสนอแนะเพิ่มเติมจาก EIA

ระยะเวลาดำเนินการ

பிழைக்கிறது.

ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567
ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

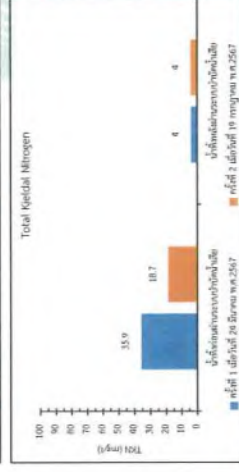
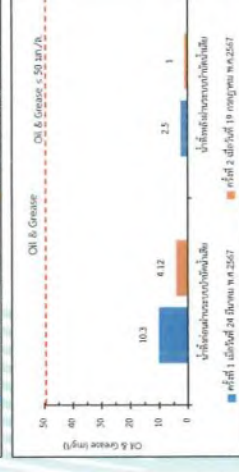
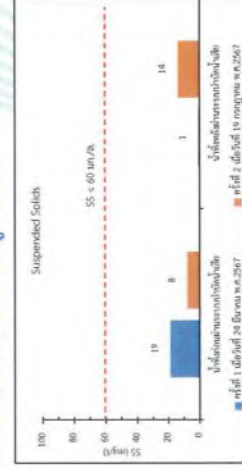
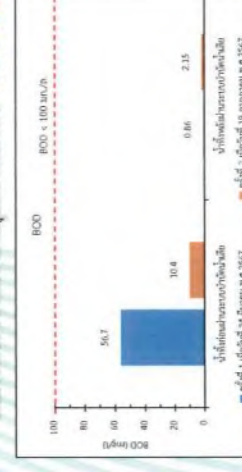
47



มาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทำอากาศยานแพร่

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร



พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร (ต่อ)

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้ง จากอาคาร ประเภท ๕*	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
			เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2567	วันที่ก่อนผ่าน ระบบบำบัดน้ำเสีย	วันที่ก่อนผ่าน ระบบบำบัดน้ำเสีย	วันที่หลังผ่าน ระบบบำบัดน้ำเสีย
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.7	8.3	7.65	7.67
2.ความสกปรกในรูป BOD ₅	มก./ล.	≤100	56.7	0.86	10.4	2.15
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	19	<1.00	8	14
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ	มก./ล.	-	566	496	404	382
5. Settleable Solids	มก./ล.	-	-	<0.20	-	0.40
6.ไนโตรเจนแอมโมเนีย	มก./ล.	≤50	10.3	2.50	4.12	<1.00
7.TKN	มก./ล.	-	35.9	<4.00	18.7	<4.00
8.Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			98.48%		79.33%	

พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ๕

คุณภาพน้ำทิ้งไม่พบกลิ่นเหม็นคาวเหม็นเปรี้ยว ก่อนระบายลงรางระบายน้ำ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำไปบดอัดหัตถ์ก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ ทั้งในดินอนันันาม และเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีสภาพแห้ง ไม่มีกระแสน้ำไหลผ่านออกพื้นที่

ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ย้อนหลัง (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567
กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เดือนมีนาคม พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566)

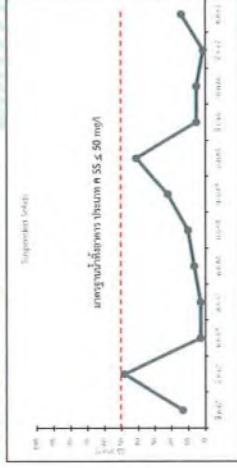
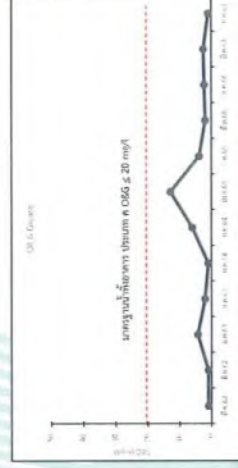
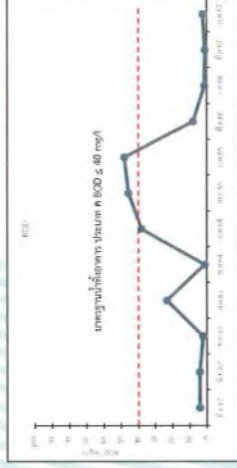
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มกราคม*	มี.ค.	มี.ย.	พ.ค.	พ.ค.	พ.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ก.ค.
		62'	62'	62'	63'	63'	63'	63'	63'	63'	67
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.9	7.7	7.7	8.8	7.71	7.78	7.54	7.0	7.5
2.ความสกปรกในรูป BOD ₅	มก./ล.	≤100	3.9	4.0	2.0	23.0	1.0	38.0	45.6	47.9	0.86
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	13.0	48.0	<2.5	<2.5	6.3	10.0	22.0	41*	<5
4.ไนโตรเจนแอมโมเนีย	มก./ล.	≤50	<1.0	<1.0	4.3	<2.0	1.0	6.0	12.9	3.80	1.90
											2.22
											2.50
											<1.0

พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าความสกปรกในรูป BOD ลดลงจากการติดตามตรวจสอบ
ในระยะที่ผ่านมา จนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ๕

ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ย้อนหลัง

เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567
กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เดือนมีนาคม พ.ศ.2562-กรกฎาคม พ.ศ.2566)



เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ๕

พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าความสกปรกในรูป BOD ลดลงจากการ
ติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ทำแบบทดสอบ Post-test พร้อมเฉลยคำตอบ จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที



Post-Test ทบ.แพร่67

แบบทดสอบหลังการอบรม หลักสูตร "การจัดการน้ำเสีย
และการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย"

B x y oo x

ชื่อ นามสกุล*
ตำแหน่งงานประจำ

1. หมายความว่าเสียคืออะไร (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง)*

- ☐ 1) การปล่อยน้ำเสีย
☐ 2) การปล่อยน้ำ
☐ 3) การปล่อยน้ำ
☐ 4) การปล่อยน้ำเสีย

ทำแบบประเมินผลภายหลังการอบรม

เวลา 10 นาที



แบบประเมินภาคเหนือ67

ตอนที่ 1 จาก 3

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่
ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำ
เสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาค
เหนือ ประจำปี 2567

B I U O X

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ชื่อ-นามสกุล

ชื่อตำแหน่ง/หน่วยงาน

สถานที่ปฏิบัติงาน*

☐ ทำราชการภายในเขตโลก



จบการนำเสนอ

ถาม & ตอบ



ภาคผนวก ง-2
แบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม

แบบทดสอบก่อนการอบรม หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย"

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

1 ชื่อ นามสกุล *

2 1. ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นต้นมีจุดประสงค์เพื่ออะไร? *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กำจัดของแข็งแขวนลอย
- ☐ 2) กำจัดแอมโมเนีย
- ☐ 3) กำจัดเชื้อโรค
- ☐ 4) แยกของแข็งที่ละลายน้ำ

3 2.การบำบัดขั้นที่สอง (Secondary Treatment) สำหรับการบำบัดน้ำเสียชุมชน หมายถึง

* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 3) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 4) การบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่

4 3.ปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียวัดได้จากค่าอะไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Chemical Oxygen Demand (COD)
- ☐ 2) Biological Oxygen Demand (BOD)
- ☐ 3) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- ☐ 4) ถูกทั้ง 1 และ 2

5 4.ไขมันและน้ำมันเป็นอุปสรรคต่อระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียอย่างไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กลิ่นเหม็น
- ☐ 2) ท่อระบายน้ำอุดตัน
- ☐ 3) เครื่องจักรเสียหาย
- ☐ 4) เกิดการตกตะกอน

6 5.ค่า pH ของน้ำทิ้งชุมชนควรมีค่าเท่าใด *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 7-8
- ☐ 2) 6-8
- ☐ 3) 7-9
- ☐ 4) 5-9

7 6.ค่า SV30 หมายถึงอะไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ปริมาตรตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 2) น้ำหนักตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 3) ความเข้มข้นตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 4) ความเข้มข้นตะกอนหลังเติมอากาศ 30 นาที

8 7. การบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบใช้ออกซิเจนมีข้อเสียอย่างไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ขนาดใหญ่
- ☐ 2) มีกลิ่นเหม็น
- ☐ 3) ตะกอนมาก
- ☐ 4) ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบต่ำ

9 8. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge เป็นการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการ * 1 คะแนน
ใดเป็นหลัก

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 3) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 4) การบำบัดแบบธรรมชาติ

10 9. ค่าอายุสลัดจ์ที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คือเท่าใด

* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 1-10 วัน
- ☐ 2) 10-20 วัน
- ☐ 3) 20-30 วัน
- ☐ 4) 30 วันขึ้นไป

- 11 10. ข้อใดไม่ใช่จุดประสงค์ของการติดตั้งถังปรับสมดุล (Equalization Tank) * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ลดความแปรปรวนของความเข้มข้นสารอินทรีย์ที่จะเข้าสู่ระบบบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 2) ลดความแปรปรวนของอัตราการไหลของน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 3) ลดปริมาณของแข็งแขวนลอยที่จะเข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 4) เจือจางสารพิษก่อนที่จะเข้าสู่ระบบชีวภาพ

- 12 11. น้ำเสียในถังเติมอากาศมีลักษณะเป็นสีดำนบอถึงอะไร * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) มีปริมาณสารอินทรีย์สูง
- ☐ 2) ขาดออกซิเจน
- ☐ 3) ปนเปื้อนสารพิษ
- ☐ 4) เชื้อในระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 13 12. การควบคุมปริมาณและความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศสามารถทำได้ * 1 คะแนน
อย่างไร

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) เติมสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 2) ลดปริมาณน้ำทิ้ง
- ☐ 3) ควบคุมอัตราการสูบลับตะกอน
- ☐ 4) เพิ่มอัตราการไหลของน้ำเสีย

- 14 13. พารามิเตอร์ใดแสดงถึงความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศ * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed liquor volatile suspended solids (MLVSS)
- ☐ 2) Volatile solids (VS)
- ☐ 3) Suspended solids (SS)
- ☐ 4) Total dissolved solids (TDS)

- 15 14. หากทางทำอากาศยานมีพื้นที่จำกัดในการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย และต้องการปกปิดระบบบำบัดเพื่อให้ทำอากาศยานมีทัศนวิสัยที่ดีควรเลือกสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบใด * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond)
- ☐ 2) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)
- ☐ 3) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบึงประดิษฐ์ (Constructed Wetland)
- ☐ 4) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge)

- 16 15. หน้าที่ของจุลินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คืออะไร * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) สร้างออกซิเจนให้กับระบบ
- ☐ 2) ย่อยสลายสารอินทรีย์และธาตุอาหาร
- ☐ 3) ปรับความเป็นกรด-ด่าง ในระบบบำบัด
- ☐ 4) กำจัดสารพิษในระบบบำบัด

- 17 16. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge ต้องคำนึงถึงปัจจัยข้อใดบ้าง * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed Liquor Suspended Solids (MLSS)
- ☐ 2) อัตราส่วนอาหารต่อจุลินทรีย์ (F/M ratio)
- ☐ 3) อายุตะกอน (Sludge Age)
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

18 17. หากพบปัญหาสัณฐานไม่จมตัวในถังตกตะกอนควรปรับแก้อย่างไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) รักษาค่า DO ไม่ให้ต่ำกว่า 2.0 มก./ล. และค่า pH ไม่ให้ต่ำกว่า 6
- ☐ 2) อย่าให้น้ำเสียมีไนโตรเจนและฟอสฟอรัสน้อยเกินไป
- ☐ 3) อย่าให้น้ำเสียเข้าระบบมากกว่าความสามารถของระบบที่รับได้
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

19 18. สัดส่วนของปริมาณ BOD:N:P ที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงจุลชีพแบบใช้อากาศ ควรเป็นเท่าใด * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 100 : 5 : 1
- ☐ 2) 100 : 3 : 1
- ☐ 3) 150 : 5 : 1
- ☐ 4) 100 : 1.1 : 0.2

20 19. ปริมาณออกซิเจนละลาย (Dissolved oxygen) ในถังเติมอากาศ ควรมีค่าเท่าใด

* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ไม่ต่ำกว่า 20 มก./ล.
- ☐ 2) ไม่ต่ำกว่า 5 มก./ล.
- ☐ 3) ไม่ต่ำกว่า 3 มก./ล.
- ☐ 4) ไม่ต่ำกว่า 1 มก./ล.

- 21 20. อาคารที่ทำการของท่าอากาศยานมีพื้นที่ใช้สอยรวมกันตั้งแต่ 5,000 ตร.ม. แต่ไม่ถึง 10,000 ตร.ม. จัดเป็นอาคารประเภทใด และกำหนดให้ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของ BOD สำหรับอาคารมีค่าไม่เกินเท่าใด * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) อาคารประเภท ก, BOD ไม่เกิน 20 มก./ล.
- ☐ 2) อาคารประเภท ข, BOD ไม่เกิน 30 มก./ล.
- ☐ 3) อาคารประเภท ค, BOD ไม่เกิน 40 มก./ล.
- ☐ 4) อาคารประเภท ง, BOD ไม่เกิน 50 มก./ล.

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบทดสอบหลังการอบรม หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย"

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

1 ชื่อ นามสกุล *

2 1. ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นต้นมีจุดประสงค์เพื่ออะไร? *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กำจัดของแข็งแขวนลอย
- ☐ 2) กำจัดแอมโมเนีย
- ☐ 3) กำจัดเชื้อโรค
- ☐ 4) แยกของแข็งที่ละลายน้ำ

3 2.การบำบัดขั้นที่สอง (Secondary Treatment) สำหรับการบำบัดน้ำเสียชุมชน หมายถึง

* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 3) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 4) การบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่

4 3.ปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียวัดได้จากค่าอะไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Chemical Oxygen Demand (COD)
- ☐ 2) Biological Oxygen Demand (BOD)
- ☐ 3) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- ☐ 4) ถูกทั้ง 1 และ 2

5 4.ไขมันและน้ำมันเป็นอุปสรรคต่อระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียอย่างไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กลิ่นเหม็น
- ☐ 2) ท่อระบายน้ำอุดตัน
- ☐ 3) เครื่องจักรเสียหาย
- ☐ 4) เกิดการตกตะกอน

6 5.ค่า pH ของน้ำทิ้งชุมชนควรมีค่าเท่าใด *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 7-8
- ☐ 2) 6-8
- ☐ 3) 7-9
- ☐ 4) 5-9

7 6.ค่า SV30 หมายถึงอะไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ปริมาตรตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 2) น้ำหนักตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 3) ความเข้มข้นตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 4) ความเข้มข้นตะกอนหลังเติมอากาศ 30 นาที

8 7. การบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบใช้ออกซิเจนมีข้อเสียอย่างไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ขนาดใหญ่
- ☐ 2) มีกลิ่นเหม็น
- ☐ 3) ตะกอนมาก
- ☐ 4) ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบต่ำ

9 8. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge เป็นการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการ * 1 คะแนน
ใดเป็นหลัก

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 3) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 4) การบำบัดแบบธรรมชาติ

10 9. ค่าอายุสัจที่ที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คือเท่าใด

* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 1-10 วัน
- ☐ 2) 10-20 วัน
- ☐ 3) 20-30 วัน
- ☐ 4) 30 วันขึ้นไป

- 11 10. ข้อใดไม่ใช่จุดประสงค์ของการติดตั้งถังปรับสมดุล (Equalization Tank) * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ลดความแปรปรวนของความเข้มข้นสารอินทรีย์ที่จะเข้าสู่ระบบบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 2) ลดความแปรปรวนของอัตราการไหลของน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 3) ลดปริมาณของแข็งแขวนลอยที่จะเข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 4) เจือจางสารพิษก่อนที่จะเข้าสู่ระบบชีวภาพ

- 12 11. น้ำเสียในถังเติมอากาศมีลักษณะเป็นสีดำนอกถึงอะไร * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) มีปริมาณสารอินทรีย์สูง
- ☐ 2) ขาดออกซิเจน
- ☐ 3) ปนเปื้อนสารพิษ
- ☐ 4) เชื้อในระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 13 12. การควบคุมปริมาณและความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศสามารถทำได้ * 1 คะแนน
อย่างไร

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) เติมสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 2) ลดปริมาณน้ำทิ้ง
- ☐ 3) ควบคุมอัตราการสูบกลับตะกอน
- ☐ 4) เพิ่มอัตราการไหลของน้ำเสีย

- 14 13. พารามิเตอร์ใดแสดงถึงความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศ * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed liquor volatile suspended solids (MLVSS)
- ☐ 2) Volatile solids (VS)
- ☐ 3) Suspended solids (SS)
- ☐ 4) Total dissolved solids (TDS)

- 15 14. หากทางทำอากาศยานมีพื้นที่จำกัดในการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย และต้องการปกปิดระบบบำบัดเพื่อให้ทำอากาศยานมีทัศนวิสัยที่ดีควรเลือกสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบใด * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง.

- ☐ 1) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond)
- ☐ 2) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)
- ☐ 3) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบึงประดิษฐ์ (Constructed Wetland)
- ☐ 4) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวตเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge)

- 16 15. หน้าที่ของจุลินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คืออะไร * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) สร้างออกซิเจนให้กับระบบ
- ☐ 2) ย่อยสลายสารอินทรีย์และธาตุอาหาร
- ☐ 3) ปรับความเป็นกรด-ด่าง ในระบบบำบัด
- ☐ 4) กำจัดสารพิษในระบบบำบัด

- 17 16. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge ต้องคำนึงถึงปัจจัยข้อใดบ้าง * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed Liquor Suspended Solids (MLSS)
- ☐ 2) อัตราส่วนอาหารต่อจุลินทรีย์ (F/M ratio)
- ☐ 3) อายุตะกอน (Sludge Age)
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

18 17. หากพบปัญหาสาธิตจไม่จมตัวในถังตกตะกอนควรปรับแก้อย่างไร *

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) รักษาค่า DO ไม่ให้ต่ำกว่า 2.0 มก./ล. และและ pH ไม่ให้ต่ำกว่า 6
- ☐ 2) อย่าให้น้ำเสียมีไนโตรเจนและฟอสฟอรัสน้อยเกินไป
- ☐ 3) อย่าให้น้ำเสียเข้าระบบมากกว่าความสามารถของระบบที่รับได้
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

19 18. สัดส่วนของปริมาณ BOD:N:P ที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงจุลชีพแบบใช้อากาศ ควรเป็นเท่าใด

* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 100 : 5 : 1
- ☐ 2) 100 : 3 : 1
- ☐ 3) 150 : 5 : 1
- ☐ 4) 100 : 1.1 : 0.2

20 19. ปริมาณออกซิเจนละลาย (Dissolved oxygen) ในถังเติมอากาศ ควรมีค่าเท่าใด

* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ไม่ต่ำกว่า 20 มก./ล.
- ☐ 2) ไม่ต่ำกว่า 5 มก./ล.
- ☐ 3) ไม่ต่ำกว่า 3 มก./ล.
- ☐ 4) ไม่ต่ำกว่า 1 มก./ล.

- 21 20. อาคารที่ทำการของท่าอากาศยานมีพื้นที่ใช้สอยรวมกันตั้งแต่ 5,000 ตร.ม. แต่ไม่ถึง 10,000 ตร.ม. จัดเป็นอาคารประเภทใด และกำหนดให้ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของ BOD สำหรับอาคารมีค่าไม่เกินเท่าใด * 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) อาคารประเภท ก, BOD ไม่เกิน 20 มก./ล.
- ☐ 2) อาคารประเภท ข, BOD ไม่เกิน 30 มก./ล.
- ☐ 3) อาคารประเภท ค, BOD ไม่เกิน 40 มก./ล.
- ☐ 4) อาคารประเภท ง, BOD ไม่เกิน 50 มก./ล.

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

ภาคผนวก ง-3
แบบประเมินผลการอบรม

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมทำอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคเหนือ ประจำปี 2567

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

1 ชื่อ-นามสกุล

2 สถานที่ปฏิบัติงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ทำอากาศยานพิษณุโลก
- ☐ ทำอากาศยานน่านนคร
- ☐ ทำอากาศยานแพร่
- ☐ ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน
- ☐ ทำอากาศยานลำปาง
- ☐ ทำอากาศยานนานาชาติแม่สอด
- ☐ ทำอากาศยานปาย
- ☐ ทำอากาศยานเพชรบูรณ์
- ☐ ทำอากาศยานแม่สะเรียง
- ☐ อื่นๆ:

3 เพศ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ ชาย

☐ หญิง

☐ อื่นๆ:

4 อายุ *

5 ระดับการศึกษาสูงสุด *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.

☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า หรือ ปวส.

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

☐ อื่นๆ:

6 ตำแหน่งปัจจุบัน *

7 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลากี่ปี *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
- ☐ ระหว่าง 1-3 ปี
- ☐ ระหว่าง 4-6 ปี
- ☐ ระหว่าง 7-9 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

8 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม *

ทำเครื่องหมายแฉวงละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6.ความ เห็นสมควร ของเอกสาร ประกอบคำ บรรยาย บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.ความ เห็นสมควร ของสื่อ สไลด์ ที่สนับสนุน พัฒนาการ ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.ความ เห็นสมควร ของสถานที่ ในการอบรม ในการอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.ความ เห็นสมควร ของวิทยากร เวลาในการ อบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.ความคิด เห็นต่อภาพ รวมในการ จัดอบรมใน ครั้งนี้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.ความ เห็นสมควร ของเอกสาร ประกอบสื่อ ในการแสดง ความคิด เห็นและ การมีส่วน ร่วมในการ อบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดอบรม

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

9 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม

10 ระบุเหตุผลเพิ่มเติม

11 หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ ไม่มี

☐ มี

12 ระบุหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

ภาคผนวก ง-4

ผลแบบประเมินผลการอบรม

<p>ตารางสรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม เรื่อง การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยานแพร่</p>	
หัวข้อ	จำนวน
	17
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	
1.1 เพศ	
1. ชาย	14
2. หญิง	3
1.2 อายุ	
1.น้อยกว่า 20 ปี	0
2. ระหว่าง 21-30 ปี	3
3. ระหว่าง 31-40 ปี	8
4. ระหว่าง 41-50 ปี	5
5. ระหว่าง 51-60 ปี	1
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด	
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0
2. ประถมศึกษา	0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	0
6. ปริญญาตรี	12
7. สูงกว่าปริญญาตรี	5
1.4 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน	
1. เจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง	5
2. เจ้าหน้าที่ขนส่ง (ด้านประชาสัมพันธ์)	1
3. นักวิชาการขนส่ง	1
4. นักวิชาการขนส่ง ด้านประชาสัมพันธ์	1
5. นักวิชาการขนส่ง ชำนาญการ	1
6. นายช่างไฟฟ้า	1
7. นายช่างไฟฟ้า ชำนาญงาน	1
8. นายช่างไฟฟ้า ปฏิบัติงาน	1
9. นายช่างโยธา	3
10. ผู้ดูแลสนามบิน	2
1.5 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลากี่ปี	
1. ต่ำกว่า 1 ปี	0
2. ระหว่าง 1-3 ปี	7
3. ระหว่าง 4-6 ปี	3
4. ระหว่าง 7-9 ปี	3
5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	4
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม	
2.1. เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	11

<p>ตารางสรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม เรื่อง การจัดการน้ำเสียและการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยานแพร์ (ต่อ)</p>	
หัวข้อ	จำนวน
	17
2.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	7
5. มากที่สุด	10
2.10 ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	11
2.11 ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	11
2.12 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	
1. ไม่เหมาะสม	0
2. เหมาะสม	17

ภาคผนวก จ
ผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ภาคผนวก จ-1

กลุ่มครัวเรือน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	375	100.0
1.1 เพศ		
1. ชาย	139	37.1
2. หญิง	236	62.9
1.2 อายุ		
1. 20 -29 ปี	11	2.9
2. 30 -39 ปี	26	6.9
3. 40- 49 ปี	53	14.1
4. 50 -59 ปี	79	21.1
5. 60 ปีขึ้นไป	206	54.9
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	375	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	19	5.1
2. ประถมศึกษา	176	46.9
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	45	12.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	68	18.1
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	26	6.9
6.ปริญญาตรี	41	10.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	2.9
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	41	10.9
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	98	26.1
5. เกษตรกรรม	4	1.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	120	32.0
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	101	26.9
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	300	80.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	75	20.0
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)		17.1
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย (n=75)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	8	10.7
2. ย้ายมาหางานทำ	15	20.0
3. ย้ายตามครอบครัว	18	24.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	34	45.3
5. อื่นๆ ... เพื่อจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร์ (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน	375	100.0
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)		4.1
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	49	13.1
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	113	30.1
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	53	14.1
5. เกษตรกรรม	8	2.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	122	32.5
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	30	8.0
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	356	94.9
2. มีอาชีพเสริม	19	5.1
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	19	100.0
3. รับจ้าง	0	0.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	33	8.8
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	98	26.1
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	123	32.8
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	68	18.1
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	45	12.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	8	2.1
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	37	9.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	158	42.1
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	134	35.7
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	19	5.1
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	23	6.1
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	4	1.1
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	154	41.1
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	221	58.9
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	375	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสี่ยง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย	375	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	120	32.0
2. เจ็บป่วย	255	68.0
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=316)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	11	4.3
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง โอมิเสมหะ ถุงลมโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	15	5.9
5. ตา หู เยื่อぶตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	19	7.5
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ด้ับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอชอีซีจากยารักษาโรค	8	3.1
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	199	78.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	30	11.8
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	11	4.3
12. อื่นๆ	23	9.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=289)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	255	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	34	13.3
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปหาหมอเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	251	98.4
2. ไม่เพียงพอ	4	1.6
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	251	98.4
2. ไม่เพียงพอ	4	1.6

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร์ (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน	375	100.0
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	375	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ช้อนน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	375	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่องลงท่อระบายน้ำโดยตรง	344	91.7
2. ปล่องลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	23	6.1
3. ปล่องลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่องลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	8	2.1
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เเผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	375	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	375	100.0
2. เคย	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	375	100.0
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	109	29.1
2. ได้รับผลกระทบ	266	70.9
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	56	14.9
2. ไม่มี	315	84.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	56	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	52	92.9
2. ตลอดทั้งปี	4	7.1
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	34	60.7
2. ปานกลาง	22	39.3
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	64	17.1
2. ไม่มี	311	82.9
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	41	64.1
2. ตลอดทั้งปี	23	35.9
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	41	64.1
2. ปานกลาง	8	12.5
3. มาก	15	23.4
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=64)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	15	23.4
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	49	76.6
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	236	62.9
2. ไม่มี	139	37.1
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	41	17.4
2. ตลอดทั้งปี	195	82.6

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพรว (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (ต่อ)	375	100.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	161	68.2
2. ปานกลาง	60	25.4
3. มาก	15	6.4
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=273)		
1. กิจกรรมในชุมชน	7	3.0
2. การจราจร	187	79.2
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	79	33.5
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	154	41.1
2. ไม่มี	221	58.9
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (154)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	90	58.4
2. ตลอดเวลา	64	41.6
กลางคืน		
1. บางเวลา	154	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	109	70.8
2. ปานกลาง	45	29.2
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=180)		
1. กิจกรรมในชุมชน	30	19.5
2. การจราจร	146	94.8
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	4	2.6
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	375	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร์ (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.5 ปัญหาเสียง (ต่อ)	375	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	375	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	375	100.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพรว (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)	375	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบ ด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	229	61.1
2. เคย	146	38.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=221)		
1. ปัญหายาเสพติด	90	61.6
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	30	20.5
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	101	69.2
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0
10. อื่นๆ	0	0.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพรว (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	375	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	353	94.1
2. มีผล	23	6.1
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=58)		
1. มีรายได้มากขึ้น	8	34.8
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	23	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	19	82.6
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	8	34.8
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	240	64.0
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	135	36.0
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	345	92.0
2. น้อย	30	8.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	319	85.1
2. น้อย	56	14.9
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	345	92.0
2. น้อย	30	8.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	356	94.9
2. น้อย	15	4.0
3. ปานกลาง	4	1.1
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น (ต่อ)	375	100.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	323	86.1
2. น้อย	48	12.8
3. ปานกลาง	4	1.1
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	353	94.1
2. น้อย	14	3.7
3. ปานกลาง	8	2.1
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	375	100.0
2. มีความวิตกกังวล	0	0.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและ ความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=451)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	4	1.1
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	19	5.1
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	105	28.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	64	17.1
7. อื่นๆ	259	69.1
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=376)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	4	1.1
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	4	1.1
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	368	98.1
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	364	97.1
2. มีผลกระทบ	11	2.9

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแพร่ (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	375	100.0
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	4	36.4
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาถนนไม่ห่างจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	4	36.4
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	4	36.4
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการ ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	7	63.6
2. น้อย	4	36.4
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ภาคผนวก จ-2

กลุ่มผู้นำชุมชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน..... 11 พ.ย.

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... มงคล วัฒนธนา ตำแหน่ง..... นักบินอาวี
สถานที่สัมภาษณ์..... 121/1 ม.7 ต.บึงบัว อ.เมือง จ. 11 พ.ย. หมายเลขโทรศัพท์..... 089-9541827
วันสัมภาษณ์..... 9/12/67 เวลา..... 11.00 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้

 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน นายก อบจ. หนองบัวลำภู
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน บ้านโนนสะอาด ตำบล โนนสะอาด อำเภอ โนนสะอาด จังหวัด หนองบัวลำภู
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 2 ปี
- 1.4 ระดับการศึกษา: ปริญญาตรี
- 1.5 อายุ: 52 ปี
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- ☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
- ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
- ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....
- อำเภอ.....จังหวัด.....
- ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาทำงานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
- ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน
ก่อตั้งมาตั้งแต่ปี 100 กว่าปี
- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน
รักใคร่กลมเกลียวกัน
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
มีกลุ่มออมทรัพย์
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ป.ม.

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ปัญหาเรื่องสวัสดิการในชุมชน

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาเรื่องแรงงานในครัวเรือน

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ป.ม.

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

โดยรวมแล้วพอใจในชุมชน

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ป.ม.

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....
- ☒ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *ปี 57 กระทบได้บ้าง แต่ไม่หนักได้รบกวนบ้าง*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น		<input checked="" type="checkbox"/>			
ขณะบินผ่าน		<input checked="" type="checkbox"/>			
ขณะบินลง		<input checked="" type="checkbox"/>			

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☒ (1) ไม่วิตกกังวล
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ปี 57*
- ☒ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *มีเสียงดังรบกวนหัว/ตา/ลิ้น*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี ผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

การดำเนินงานของท่าอากาศยานในบริเวณ
ของท่าอากาศยาน "จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับท่าอากาศยาน"

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน..... เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ดี*

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *มีสิ่งอำนวยความสะดวกไม่ครบ*

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว

ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน นักบริหารงาน
ตำบลทุ่งหลวง
1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล ทุ่งหลวง อำเภอ เสิงสาง จังหวัด หนองบัวลำภู
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 15 ปี
1.4 ระดับการศึกษา: มธ.
1.5 อายุ: 55 ปี
1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

เริ่มตั้งถิ่นฐานเมื่อประมาณ 100 กว่าปี

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

คนในชุมชนมีความรักใคร่กลมเกลียวกัน
และมีความสามัคคีกัน
และมีความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
และกลุ่มออมทรัพย์
และกลุ่มอื่นๆ

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร
และค้าขาย
และอื่นๆ

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ป.ร

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ป.ร

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ชุมชนได้พอใช้หรือ ป.ร. ส่วนบริเวณชายแดนได้เพิ่ม
ป.ร. และ ป.ร.

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ป.ร

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

งทกขปกครองดูแล 2 ใน ๓ ส่วน
นพ. ร.ร. ร.ร.

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ป.ร

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....
- ☒ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *เป็นกิจกรรมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☒ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกท้งกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☒ (1) ไม่วิตกกังวล
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *เป็นไปตามมาตรฐาน*
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *เป็น*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) ไม่ต้องการ

☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....พอใจในภาพรวม

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....สิ่ง

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

อยากให้สร้างรั้วรอบขอบชิดบริเวณโดยรอบ เพื่อความปลอดภัย

และทางจักรยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้แทน อบต. /

1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน บ้านหัวคว ตำบล หนองขาว อำเภอ ไผ่ จังหวัด นนทบุรี

1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 1 ปี

1.4 ระดับการศึกษา : ป.ตรี

1.5 อายุ : 45 ปี

1.6 ภูมิถิ่นกำเนิดของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิถิ่นกำเนิด หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

เริ่มมาตั้งถิ่นฐานก่อนปี ๒๕๐๐

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือกัน

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

กลุ่มวิสาหกิจชุมชน 10 กลุ่ม

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ไม่มี

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

มีปัญหาน้ำท่วมขังในเขตชุมชน

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

มีปัญหาน้ำท่วมขังในเขตชุมชน

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ไม่มี

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☒ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่มี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☒ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก *ปีระกาบินขึ้น-ลง ในท่าอากาศยาน
ท่าอากาศยานภูเก็ต*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>/</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>/</i>				
ขณะบินลง	<i>/</i>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น		<i>/</i>			
ขณะบินผ่าน		<i>/</i>			
ขณะบินลง		<i>/</i>			

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก *Pass*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก *Pass*

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ดี*

.....
.....
.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *ดี*

.....
.....
.....
.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี..... 9/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน..... 11พ5

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... 66พว รสทพอส..... ตำแหน่ง..... ๒.2
สถานที่สัมภาษณ์..... 341/๒ ๒.๒ ๖.๗๖๐ ๐.๑๖๐ ๖.๑๗๕..... หมายเลขโทรศัพท์..... ๐๘๑-๙๘๕๖๒๓๖
วันสัมภาษณ์..... 12/67..... เวลา..... 13.50 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน อธิบดี อบ. 2
เทศบาล อบ. 2
1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน บ้านวัง ตำบล วัง อำเภอ วัง จังหวัด น่าน
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 25
1.4 ระดับการศึกษา : ว. ตรี
1.5 อายุ : 38 ปี
1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน
เริ่มนับตั้งแต่วันที่ 10/10/1005

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน
อบอุ่น รักใคร่

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
มีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อพัฒนา

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ปลูกข้าว ปลูกผลไม้

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

จุดรับน้ำฝนไม่สะอาด มีขยะมูลฝอยสะสมบริเวณข้างบ้าน
บริเวณข้างบ้านมีขยะมูลฝอยสะสม

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

มีโรคระบาดในหมู่บ้าน

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

มีรายได้น้อย ปลูกพืชไร่ เลี้ยงไก่ ปลูกข้าว
และเลี้ยงหมู เลี้ยงวัว เลี้ยงปลา

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ไม่มี

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☐ (2) เสียงดังน้อยลง

☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น		<input checked="" type="checkbox"/>			
ขณะบินผ่าน		<input checked="" type="checkbox"/>			
ขณะบินลง		<input checked="" type="checkbox"/>			

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี ผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

หรือหน่วยงานของท่าอากาศยาน เช่น
หรือหน่วยงาน หรือท่าอากาศยาน หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน..... เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม



(1) พอใจ เนื่องจาก.....

ดี

.....

.....

.....



(2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ดี

.....

.....

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้

 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้ใหญ่หน ๑.5
บ้านระบ ๑.5
1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน ตำบล เมือง อำเภอ จังหวัด
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 20 ปี
1.4 ระดับการศึกษา: ม.ปวช
1.5 อายุ: 59 ปี
1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

เริ่มหมู่บ้านตั้งเมื่อประมาณ 100 ปีแล้ว

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ชาวบ้านอยู่กันอย่างดี ไม่มีการทะเลาะวิวาทกัน

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

มีกลุ่มแปรรูปกล้วยตาก มีชมรมอนุรักษ์ วัฒนธรรมท้องถิ่น

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่ทำเกษตรกรรม ทำสวน ทำไร่ ทำนา ปลูกผลไม้

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

บริเวณหมู่บ้าน 100 เมตร ไร่ปลูกพืชผักผลไม้
ในสวนผลไม้บริเวณหน้าบ้าน ไร่ปลูกพืชผักผลไม้

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

บริเวณหมู่บ้าน 100 เมตร ไร่ปลูกพืชผักผลไม้
ในสวนผลไม้บริเวณหน้าบ้าน ไร่ปลูกพืชผักผลไม้

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

บริเวณหมู่บ้าน 100 เมตร ไร่ปลูกพืชผักผลไม้
ในสวนผลไม้บริเวณหน้าบ้าน ไร่ปลูกพืชผักผลไม้

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

บริเวณหมู่บ้าน 100 เมตร ไร่ปลูกพืชผักผลไม้
ในสวนผลไม้บริเวณหน้าบ้าน ไร่ปลูกพืชผักผลไม้

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

บริเวณหมู่บ้าน 100 เมตร ไร่ปลูกพืชผักผลไม้
ในสวนผลไม้บริเวณหน้าบ้าน ไร่ปลูกพืชผักผลไม้

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก *เป็นบริเวณที่คนในภาคเกษตรกรรมทำนาปลูกข้าวเป็นหลัก ไม่มีการค้าขายหรือมีโรงงานในบริเวณนี้*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น				<input checked="" type="checkbox"/>	
ขณะบินผ่าน				<input checked="" type="checkbox"/>	
ขณะบินลง				<input checked="" type="checkbox"/>	

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก *เป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก*

☒ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก *สนามบินอยู่ใกล้ชุมชนในพื้นที่ยังไม่มีทางระบายน้ำหรือท่อระบายน้ำในกรณีฝนตกหนักหรือเกิดน้ำท่วมขังในบริเวณนี้*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวแทนได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☐ (1) ไม่มีผลกระทบ

☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรถบรรทุก และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น			<input checked="" type="checkbox"/>	
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				<input checked="" type="checkbox"/> (หลาย)
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				<input checked="" type="checkbox"/> (หลาย)
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวแทนหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

ขอทราบข้อมูลการดำเนินงานท่าอากาศยาน, ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน, ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวแทนหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....น้ำดื่มฟรี

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....รถรับส่งฟรีไม่สะดวกในการเดินทาง
น้ำดื่มฟรีไม่มี

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์ วิรัช
วัน/เดือน/ปี 19/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน 11พธ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เศรษฐี วัฒนวงศ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยในหน้าที่ ๓.6
สถานที่สัมภาษณ์ 30/1 ม.6 บ.เมืองใหม่ อ.เมือง จ.พชร หมายเลขโทรศัพท์ 084-4869790
วันสัมภาษณ์ 9/12/67 เวลา 16.50 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาสการสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน อธิบดีไพบูลย์ ม.6
บ้านหนองน้ำ ม.6
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล เมืองม้อ อำเภอ เมือง จังหวัด แพร่
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 1 ปี 6 เดือน
- 1.4 ระดับการศึกษา: ป.6
- 1.5 อายุ: 55 ปี
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- ☐ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
- ☒ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....15.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
- ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....13.....บ้าน.....บ้านหนอง.....ตำบล.....บ้านมอ.....
- อำเภอ.....แพร่.....จังหวัด.....แพร่
- ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☒ (2) ย้ายมาทำงานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
- ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน
พื้นที่หนองน้ำเดิมเป็นหนองน้ำอยู่แล้ว
- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน
คนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นเชื้อสายจีน ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐% ๑๐๐%
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
กลุ่มแม่บ้าน
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ส่วนใหญ่ทำเกษตรกรรม ปลูกข้าว ปลูกผลไม้

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

บริเวณบึง ๖๑๐๐, มีกลิ่นเหม็น, เละ, มีสิ่งของสกปรก

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

มีกลุ่มคนเร่ร่อน, ติดยา

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

พื้นที่บริเวณบึง ๖๑๐๐ โดยพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่นาปลูกข้าว

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

เส้นทางถนนสาย ๖๑๐๐ เป็นถนนดินลูกรัง มีรถบรรทุกวิ่งมาตลอดวัน ทำให้เกิดฝุ่นและเสียงดัง

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

สภาพแวดล้อมดี มีน้ำดื่มสะอาด

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่มี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☒ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก *เศรษฐกิจได้รับผลกระทบเล็กน้อยในภาคใต้*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☒ (1) เสียงดังมากขึ้น

☐ (2) เสียงดังน้อยลง

☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น				<input checked="" type="checkbox"/>	
ขณะบินผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/>		
ขณะบินลง				<input checked="" type="checkbox"/>	

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก *พอใจ*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก *พอใจ*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี ผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....*กรณีมีบางหน่วยงานยังไม่ได้รับ*
บริการ

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน..... เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *Plus*

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *Plus*

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

*อยากให้ทบทวนให้ถี่ถ้วน และให้มีความรู้รอบด้าน
ในเรื่องความปลอดภัย และให้มีความรู้ที่ถูกต้อง*

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน..... 17.5

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ม.เชษฐ์ ม้าอรรักษ์ ตำแหน่ง..... 0.1503 จ.11/พร 2.10
สถานที่สัมภาษณ์..... 107/26 2.10 จ.นนทบุรี 081-7968810
วันสัมภาษณ์..... 9/12/67 เวลา..... 17.20 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้ช่วย อบ. ๓/๑๐
บ้านใหม่
1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน บ้านใหม่ ตำบล บ้านใหม่ อำเภอ บ้านใหม่ จังหวัด บ้านใหม่
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: ๑ ปี
1.4 ระดับการศึกษา : ม. ๖
1.5 อายุ : ๕๕ ปี
1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน
เป็นหมู่บ้านใหม่ ๑๐๐ ปี

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน
คนในหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กันดี

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
จัดตั้งกลุ่มสตรี

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ไม่มี

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ไม่มี

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ไม่มีปัญหาเศรษฐกิจในชุมชน

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ไม่มี

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

มีความสะอาด

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่มี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☐ (1) ไม่มีผลกระทบ

☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน			<input checked="" type="checkbox"/>	
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
กรณีไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☐ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
.....
.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
.....
.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี..... 10/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com

☒ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้แทน อบ. 8

1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน บ้านนาขมิ้น ตำบล นาขมิ้น อำเภอ เมือง จังหวัด นคร

1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 1 ปี 6 เดือน

1.4 ระดับการศึกษา : ม. 6

1.5 อายุ : 58 ปี

1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☐ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา 38 ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่ 2 บ้าน บ้านนาขมิ้น ตำบล นาขมิ้น

อำเภอ เมือง จังหวัด นคร

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☒ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ) _____

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

เริ่มมาตั้งถิ่นฐานเมื่อประมาณปี 100 ปี

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ความอบอุ่นกันเหมือนญาติพี่น้อง มีพ้องเสียงกัน รักใคร่กัน

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

มีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อผลิตสินค้าในตำบล มีประมงพื้นบ้าน

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

คนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง และรับราชการบางส่วน
อีกส่วนประกอบอาชีพค้าขาย มีทั้งขายปลีกและขายส่ง
ส่วนประกอบอาชีพประมงและเลี้ยงสัตว์

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ไม่มี

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ปัญหาทางสังคมมีแต่เพียงเล็กน้อย

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาเรื่องในการประกอบอาชีพมีน้อย

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ไม่มี

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... งบประมาณของ อบต. นั้นมีความเหมาะสม และ
รอบคอบในการใช้

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่มี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....
- ☒ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *เป็นกิจกรรมในท้องถิ่นได้ประโยชน์ส่วนท้องถิ่น*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☒ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☒ (1) ไม่วิตกกังวล
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *เป็นวิสัยทัศน์*
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *เป็น*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
รอบบริเวณสนามบิน

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....*พอใจในภาพรวม*

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....*ไม่*

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

*ขอเสนอแนะให้ท่าอากาศยานท่าอากาศยาน เพื่อความสะดวก
ของผู้โดยสาร ให้มีบริการรถรับส่งผู้โดยสารที่ท่าอากาศยาน*

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์ วรัณ
วัน/เดือน/ปี 10/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน 11 พ.ร.

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ 10 พ.ร. วรวิจิตร ตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ช.ร.
สถานที่สัมภาษณ์ 112/1 ม.5 ต.หนองนาคำ อ.เมือง จ.แพร่ หมายเลขโทรศัพท์ 095-0453025
วันสัมภาษณ์ 10/12/67 เวลา 11.10 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้ใหญ่บ้าน
บ้านบ่อน้ำร้อน บ่อน้ำร้อน บ่อน้ำร้อน บ่อน้ำร้อน
1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 8 ปี
1.4 ระดับการศึกษา : ม.ปลาย
1.5 อายุ : 47 ปี
1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

เริ่มตั้งหมู่บ้านเมื่อประมาณ 100 ปี

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

คนรัก/เพื่อนบ้านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
และมีความช่วยเหลือกัน
ในยามจำเป็น
หรือในยามจำเป็น

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

กลุ่มแม่ครัว

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร
ปลูกข้าว
ปลูกผลไม้
ปลูกพืชไร่
ปลูกพืชสวน

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาเรื่องขยะมูลฝอยในชุมชนยังไม่ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตพื้นที่เกษตรกรรม

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขในชุมชน

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาเรื่องความยากจนในชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตพื้นที่เกษตรกรรม

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ใช่

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ใช่

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *ปีที่ผ่านมาได้ส่งผลกระทบต่อพื้นที่รอบข้าง*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☐ (2) เสียงดังน้อยลง

☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ไม่พอใจเพราะ*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *PM*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาอันไม่พึงประสงค์จากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
 1. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
 3. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... พอใจมาก

.....

.....

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... พอใจ

.....

.....

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

..... พอใจ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน..... 11.55

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

เกรียง คำนวณ

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการ 12

สถานที่สัมภาษณ์

87 ม. 12 ม. 12 ม. 12

หมายเลขโทรศัพท์

089-9575115

วันสัมภาษณ์

10/12/67

เวลา

11.55 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ไม่มี

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

มีปัญหามลพิษทางน้ำในบึง

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

มีปัญหามลพิษทางน้ำในบึงและคลองชลประทาน

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

มีปัญหามลพิษทางน้ำในบึงและคลองชลประทาน - มลพิษในบึงและคลองชลประทาน
มีปัญหามลพิษทางน้ำในบึงและคลองชลประทาน - มลพิษในบึงและคลองชลประทาน
มีปัญหามลพิษทางน้ำในบึงและคลองชลประทาน - มลพิษในบึงและคลองชลประทาน

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

เพราะมีความสะอาดและปลอดภัยในชุมชน

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่มี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *เป็นกรรมสิทธิ์ในที่ดินของกรมธนารักษ์*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>/</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>/</i>				
ขณะบินลง	<i>/</i>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>/</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>/</i>				
ขณะบินลง	<i>/</i>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ไม่ไว้วางใจ*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *เป็น*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

รับแจ้งทราบ

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... พอใจในภาพรวม

.....
.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... ไม่

.....
.....
.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี..... 10/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน..... 11พธ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... วัณ วัฒนไพโร ตำแหน่ง..... จ. 11พธ
สถานที่สัมภาษณ์..... 43 2.8 1. นกักร หมายเลขโทรศัพท์..... 091-8279051
วันสัมภาษณ์..... 10/12/67 เวลา..... 15.30 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน อ.ในแก้ว ม.8
บ้านเลขที่ 2.8
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล บวร อำเภอ เมือง จังหวัด นนทบุรี
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 9 ปี
- 1.4 ระดับการศึกษา: ม.6
- 1.5 อายุ: 58 ปี
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาทำงานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

เริ่มนับตั้งแต่ปี 100 กว่าปี ก่อน พ.ศ. 2475
ม.8 บ้านเลขที่ 12 - มีเนื้อที่ประมาณ 100 ไร่เศษ

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ชาวบ้านอยู่อย่างสงบสุข ไม่มีความขัดแย้งกัน

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

กลุ่มทำนาข้าว กลุ่มเลี้ยงหมู เลี้ยงไก่ และ เลี้ยงวัว
มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และ วิสาหกิจชุมชนเพื่อพัฒนาอาชีพ
ปิ้งย่าง และ

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

การเกษตรเป็นหลัก เช่น ปลูกข้าว ปลูกผลไม้ และ เลี้ยงสัตว์
และมีร้านค้าเล็กๆ และ ร้านอาหารเล็กๆ
และมีร้านค้าเล็กๆ และ ร้านอาหารเล็กๆ
และมีร้านค้าเล็กๆ และ ร้านอาหารเล็กๆ

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

บริเวณบึงสาธารณะบริเวณวัดบ้านท่าช้าง
มีขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจำนวนมาก

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในชุมชน

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้น้อย
เนื่องจากต้นทุนการผลิตสูง

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

Pass

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

ชุมชนมีความสงบเรียบร้อย

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

เนื่องจากปัญหาการขาดแคลนแรงงาน

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☒ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก *ได้รับผลกระทบเล็กน้อยในบริเวณใกล้เคียง*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☐ (2) เสียงดังน้อยลง

☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>/</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>/</i>				
ขณะบินลง	<i>/</i>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น		<i>/</i>			
ขณะบินผ่าน		<i>/</i>			
ขณะบินลง		<i>/</i>			

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก *ไม่ได้รับผลกระทบจาก ท่าอากาศยาน*

☒ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก *ได้รับผลกระทบ*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☐ (1) ไม่มีผลกระทบ

☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. ปัญหาอันไม่ปลอดภัยจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		<input checked="" type="checkbox"/>		
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....คนในชุมชน/องค์กร/หน่วยงาน
ของชุมชน เป็นกรณีฉุกเฉิน

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....ดีในกรณีนี้

.....

.....

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....ไม่มี

.....

.....

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ทำอากาศยาน..... 1125

วันสัมภาษณ์: 12/10/67 เวลา: 15.00 น.

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้แทน ม.3

1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน บ้านเกร็ด ม.3 ตำบล เกร็ด อำเภอ เมือง จังหวัด นคร

1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 8 / 15 ปี

1.4 ระดับการศึกษา: ม.6

1.5 อายุ: 45 ปี

1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

เริ่มตั้งเมื่อปี 100 ปี แห่งการมาตั้ง
เมื่อปี 2565

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ความสัมพันธ์ดี อยู่กันอย่างดี ไม่ค่อยมีปัญหา
เรื่องเล็กน้อย

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

กลุ่มหมู่บ้าน อบต. เมือง (หน้า) รองลงมา หมู่บ้าน
เมือง เมือง เมือง เมือง เมือง เมือง เมือง เมือง เมือง เมือง

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่ทำเกษตร (พืช) รองลงมา ทำการค้า
ค้าขาย ทำไร่ ทำสวน ทำสวน ทำสวน ทำสวน ทำสวน

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ไม่มี

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ไม่มี

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ไม่มี เพราะชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ไม่มี

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

ปกครองดูแลดี มีความพร้อมสื่อมวลชนในหมู่บ้าน

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่มี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☒ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *ได้รับผลกระทบทางลบ*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ไม่พอใจ*

☒ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *เสียงดัง*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี ผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

ประชาสัมพันธ์

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน..... เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....*ไม่พอใจจริง*

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....*ดี*

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2567

ทำอากาศยาน..... 11พร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... จักรพันธ์ รตมณี ตำแหน่ง..... ๑๒/๑ ๒.๖ ๓.๖ ๐.๑๑๐ ๑.๑๑๑ ๐๘๑-๐๒๙๒๔๙๐
 สถานที่สัมภาษณ์..... ๑๒/๑ ๒.๖ ๓.๖ ๐.๑๑๐ ๑.๑๑๑ ๐๘๑-๐๒๙๒๔๙๐
 วันสัมภาษณ์..... ๑๐/๑๒/๖๗ เวลา..... ๑๕.๓๐ น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 ประจำปีงบประมาณ 2567 ทำอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาสการสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้

 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
 แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
 เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
 โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
 โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
 อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ส.อ. ม.บ. ๖
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด
นบพิตำ ม.๖ นบพิตำ นบพิตำ นครศรีธรรมราช
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 1 ปี
- 1.4 ระดับการศึกษา : จบ ป.ตรี
- 1.5 อายุ : ๕๘ ปี
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- ☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
- ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
- ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....
- อำเภอ.....จังหวัด.....
- ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาหางานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
- ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน
เริ่มตั้งถิ่นฐานมาประมาณ 100 ปี ก่อนประมาณ
ปี ๒๔๐๐ จาก ม.๖ เป็น ม.๖ ในปี ๒๕๒๙
- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ความสามัคคี รักใคร่ปรองดอง
ช่วยเหลือกัน
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มวิสาหกิจชุมชน
กลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

จะสร้างหรือเพิ่มมลพิษในน้ำหรือในดิน
น้ำเสียปนเปื้อนลงสู่แหล่งน้ำใต้ดินหรือในดิน
หรือปนเปื้อนลงสู่ดิน

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

สังคมขาดความยุติธรรม

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ความยากจนหรือความยากลำบาก
ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่มหรือน้ำใช้

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ปัญหาการจราจร

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) พอใจ เนื่องจาก

การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมดี

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก

ปัญหาการจราจร

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก ไม่มีผลกระทบด้านเศรษฐกิจในภาคนี้เลย
เลย หรือ / ไม่มีผลกระทบ

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก ไม่มีผลกระทบเลย

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก ไม่มี

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี ผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
ขอทราบถึง กิจกรรมของท่าอากาศยาน

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน..... เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....*พอใจมาก*

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....*ไม่*

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

10/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน 11พธ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ๑.๒
หมู่บ้าน ๑๒ หมู่บ้าน
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
๒๕ ไร่
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง:
- 1.4 ระดับการศึกษา:
๒.๓
- 1.5 อายุ:
๕๗ ปี
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

พบหมู่บ้านตั้งถิ่นฐานประมาณ ๑๐๐ ปี

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ความสัมพันธ์ดี ๑๐๐% เพราะเป็นหมู่บ้านเดียวกัน

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

มีกลุ่มหมู่บ้านเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้าน

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่ทำเกษตรกรรม ปลูกข้าว ปลูกพืชไร่ ปลูกผลไม้
มีรายได้เฉลี่ย ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

บริเวณหนองน้ำในชุมชนมีขยะมูลฝอยลอยน้ำจำนวนมาก
บริเวณคลองน้ำไหลมีกลิ่นเหม็นคาวมาก และบริเวณริมคลอง
มีขยะมูลฝอยจำนวนมาก

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ปัญหาคนชราในชุมชนมีจำนวนมาก และขาดคนดูแล

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาคนว่างงานในชุมชนมีจำนวนมาก และขาดโอกาสในการ
ประกอบอาชีพ

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ปัญหานี้

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

ชุมชนมีความสะอาดและปลอดภัย

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ปัญหานี้

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *เพราะกิจกรรมในสนามบินมีผลกระทบไม่มากนัก*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ไม่พบผลกระทบ*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *ไม่มี*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☐ (1) ไม่มีผลกระทบ

☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี ผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. ปัญหาอันไม่ปลอดภัยดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) ไม่ต้องการ

☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน..... เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม



(1) พอใจ เนื่องจาก.....

น้ำดื่มสะอาด

.....

.....

.....



(2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

Price

.....

.....

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์ วิมลพร
วัน/เดือน/ปี 10/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน เพชร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ พันหวอ อรรณพพร ตำแหน่ง ผู้ช่วย อบ. 2/
สถานที่สัมภาษณ์ 51/4 ม.1 พ.ต.ท. อ.สูงเม่น จ.แพร่ หมายเลขโทรศัพท์ 081-6036062
วันสัมภาษณ์ 10/12/67 เวลา 16.50 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาสการสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com

☒ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ม. 1
บ้านหนองบัว ม. 1
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล บ้านดง อำเภอ วังเม่น จังหวัด นครราชสีมา
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: ๑ ปี
- 1.4 ระดับการศึกษา : ม. ๓
- 1.5 อายุ : ๕๖ ปี
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- ☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
- ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
- ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....
- อำเภอ.....จังหวัด.....
- ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาหางานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
- ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน
เริ่มมาตั้งถิ่นฐานเมื่อประมาณ 100 กว่าปี
- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ชาวบ้านมีความสัมพันธ์กันดี มีความสามัคคีกัน เพราะส่วนใหญ่
เป็นเครือญาติกัน
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
มีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต 1 กลุ่ม
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร เช่น ปลูกข้าว ปลูก
ผลไม้ ปลูกยางพารา ปลูกมะพร้าว ปลูกกล้วย ปลูกมะม่วง
ปลูกมะพร้าว ปลูกกล้วย ปลูกมะพร้าว ปลูกมะม่วง ปลูกกล้วย
ปลูกมะพร้าว ปลูกกล้วย ปลูกมะพร้าว ปลูกมะม่วง ปลูกกล้วย

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหามลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมในชุมชน
ปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยในชุมชน
ปัญหามลพิษจากน้ำเสียในชุมชน

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ปัญหามลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมในชุมชน

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหามลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมในชุมชน
ปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยในชุมชน
ปัญหามลพิษจากน้ำเสียในชุมชน

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ปัญหามลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมในชุมชน

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *เพราะกิจกรรมใดจะขึ้นในบริเวณใกล้เคียง*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ไม่มีความกังวล*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *เพราะ*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☐ (1) ไม่มีผลกระทบ

☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. ปัญหาอันไม่ปลอดภัยดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		<input checked="" type="checkbox"/>		
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

ระบุความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
 1. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาท่าอากาศยาน
 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาท่าอากาศยาน
 3. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาท่าอากาศยาน

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....
 เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....พอใจในภาพรวม

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....ดี

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์ 3 รพ
วัน/เดือน/ปี 10/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน..... 11พว

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... นพธิ คออ่อน
ตำแหน่ง..... วิศวกรไฟฟ้า ม.3
สถานที่สัมภาษณ์..... 107/7 ม.3 ต.พุดม 0.1 กม. จ.11พว
หมายเลขโทรศัพท์..... 087-1720760
วันสัมภาษณ์..... 10/12/67
เวลา..... 17.50 น

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน อธิบดีผู้คุม ม.3
กรมราชทัณฑ์
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน ตำบล หนอง อำเภอ เมือง จังหวัด นคร
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 8.5
- 1.4 ระดับการศึกษา : ม.3
- 1.5 อายุ : 55
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- ☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
- ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
- ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....
- อำเภอ.....จังหวัด.....
- ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาหางานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
- ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน
เริ่ม หมู่บ้านตั้งขึ้นเมื่อประมาณ 100 ปีแล้ว
- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน
เคยเป็นอยู่ร่วมกันแบบเครือญาติ พี่น้องกันแบบพี่น้อง
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
มีกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาชีพ (อาชีพ)
และ กลุ่มอาชีพเพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย
ทำเกษตรกรรม โดยปลูกพืชสวนครัว ผักสวนครัว
และอื่นๆ

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

มีขยะมูลฝอยในบริเวณถนน และบริเวณหน้าบ้าน
มีการเผาขยะในบริเวณ

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ไม่มี

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

มีคนว่างงานในหมู่บ้าน และมีการลักลอบ
นำของไปขายในที่สาธารณะ และมีการลักลอบ
นำของไปขายในที่สาธารณะ

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ไม่มี

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

ไม่มีผลกระทบใดๆในภาคธุรกิจของชุมชนเลย

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่พอใจในบางเรื่อง

เสียง

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่หลัจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....กรณีเปิดของรถบัสรับ

กรณีรถรับ

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก จ-3

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
 รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 ประจำปีงบประมาณ 2567
 ท่าอากาศยาน..... 1155

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว..... วัดเนินซ้อค
 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... พระครูสันติประภาสิริ
 ตำแหน่ง..... 125100000..... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง..... 30 ปี
 สถานที่สัมภาษณ์..... 69 ม.6 บ.เนินซ้อค อ.เมือง จ.แพร่..... หมายเลขโทรศัพท์..... 081-1806559
 วันสัมภาษณ์..... 9/12/67..... เวลา..... 11.50 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
 ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
 ทศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
 ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
 การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
 เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
 เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
 ข้อมูลดังกล่าว

ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
 แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
 เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
 โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
 โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
 อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ
รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน : วัดเขมรน้อย
- ☐ สถานพยาบาล :
- ☐ สถานศึกษา :

1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน พระ 1 รูป เณร 1 รูป
 - จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) ประมาณ 20-25 คน
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น ไม่มี
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ มีกำแพงคอนกรีตล้อมรอบทั้ง 4 ด้าน
 - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) มีอาคาร 2 หลัง เป็นตึก 2 ชั้น 1 หลัง / ผนังเป็นไม้ 1 หลัง ผนังฉาบเรียบ ผนังฉาบสี 2 หลัง
 - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทึบหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) เป็นอาคาร (ปูน) เป็นอาคาร 2 ชั้น มีประตู หน้าต่าง 1 หลัง ผนังฉาบเรียบ ผนังฉาบสี 2 หลัง หลังคาเป็นคอนกรีต
- ☐ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
 - จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
 - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน)
 - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย..... หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☒ ศาสนสถาน

ช่วงเวลาประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....น. (วันพระ)

☐ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....
ช่วงเวลาเปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

☐ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....
ช่วงเวลาสถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.
ช่วงเวลาเปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☒ (2) เสียงดังน้อยลง
☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☒ (1) ไม่วิตกกังวล
☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
.....
☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
.....
.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> (สูง)		
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

- ☒ (1) ไม่ต้องการ
☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
.....
.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☒ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
☐ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
☐ (5) โซเชียลมีเดีย
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน..... ป.ร. ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... ป.ร.

.....

.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
 รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 ประจำปีงบประมาณ 2567
 ทำอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....
 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
 ตำแหน่ง.....
 สถานที่สัมภาษณ์.....
 วันสัมภาษณ์.....
 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....
 หมายเลขโทรศัพท์.....
 เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 ประจำปีงบประมาณ 2567 ทำอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
 ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
 ทศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
 ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
 การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
 เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้

 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
 ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
 แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
 เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
 โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
 โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
 อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน :
- ☒ สถานพยาบาล : รพ. รท. นิมิต
- ☐ สถานศึกษา :

1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน.....
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน)
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)
 - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทึบหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)
- ☒ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล..... 7 คน
 - จำนวนผู้มารับบริการเฉลี่ยรายวัน เฉลี่ย 10-20 คน /วัน
 - จำนวนผู้มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) 10-20 คน/วัน
 - จำนวนผู้มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น 21 คน
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ ไม่มีรั้วกำแพงคอนกรีต
 - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย..... 1 หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) มีเครื่องปรับอากาศ

☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☐ ศาสนสถาน

ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....

☒ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วันที่.....ถึงวัน.....
ช่วงเวลาที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

☐ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วันที่.....ถึงวัน.....
ช่วงเวลาที่สถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.
ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น
- ☒ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง
- ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น			<input checked="" type="checkbox"/>		
ขณะบินผ่าน			<input checked="" type="checkbox"/>		
ขณะบินลง			<input checked="" type="checkbox"/>		

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

☒ (1) ไม่ต้องการ

☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☒ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ขอให้งานบริการ งานท่าอากาศยานดีขึ้น บริการผู้โดยสาร
ให้เร็วขึ้น บริการผู้โดยสารให้เร็วขึ้น บริการผู้โดยสารให้เร็วขึ้น
บริการผู้โดยสารให้เร็วขึ้น บริการผู้โดยสารให้เร็วขึ้น

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์.....
วันสัมภาษณ์.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com

☒ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ
รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน :
- ☐ สถานพยาบาล :
- ☒ สถานศึกษา :โรงเรียนอนุบาลแม่

1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน.....
 - จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน)
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)
 - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทึบหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)
- ☐ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
 - จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
 - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน)
 - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

☒ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2498
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น..... จนถึงระดับชั้น..... อนุบาล 1.6
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา..... 105 คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา..... 1,215 คน
- ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ มีกำแพงคอนกรีตล้อมรอบ
 - จำนวนอาคาร..... 7 หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)..... มีไฟ, มีช่องปรับอากาศ

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☐ ศาสนสถาน

ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่..... น. ถึง..... น.
วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....

☐ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน..... ถึงวัน.....
ช่วงเวลาที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่..... น. ถึง..... น.

☒ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน..... ถึงวัน.....
ช่วงเวลาที่สถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา..... น. ถึงเวลา..... น.
ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่..... น. ถึง..... น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☒ (1) เสียงดังมากขึ้น
- ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง
- ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	✓				
ขณะบินผ่าน	✓				
ขณะบินลง	✓				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	✓				
ขณะบินผ่าน	✓				
ขณะบินลง	✓				

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☒ (1) ไม่วิตกกังวล
☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
.....
☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
.....
.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....
ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. ปัญหาอันไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		<input checked="" type="checkbox"/>		
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน			<input checked="" type="checkbox"/>	
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ต้องการ
☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....
.....
.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☒ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
☒ (5) โซเชียลมีเดีย
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

อยากให้ท่าอากาศยานมีบริการรถรับส่งผู้โดยสาร / ให้
อยากให้ท่าอากาศยานมีห้องน้ำสำหรับผู้โดยสาร / ให้
อยากให้ท่าอากาศยานมีบริการรถรับส่งผู้โดยสาร / ให้
อยากให้ท่าอากาศยานมีบริการรถรับส่งผู้โดยสาร / ให้

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์ วิมล
วัน/เดือน/ปี 10/12/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน 11พธ

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว วัดเขาหลวง
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ พระครูบุญรักษา
ตำแหน่ง เจ้าอาวาส ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 26 ปี
สถานที่สัมภาษณ์ 17/4 หมู่ 5 ต. มอริ 0.1 กม. 2. มอริ หมายเลขโทรศัพท์ 086-1869667
วันสัมภาษณ์ 10/12/67 เวลา 12.55 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ
รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน : วัดเขาพลู
- ☐ สถานพยาบาล :
- ☐ สถานศึกษา :

1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน..... พระ 5 รูป
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) ประมาณ 20-30 คน
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น ประมาณ 10 คน
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ มีรั้วคอนกรีตล้อมรอบ
 - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) มี 2 หลัง ไม้ 1 หลัง / ไม้ 1 หลัง
 - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทึบหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) อาคารไม้ 1 หลัง / ไม้ 1 หลัง
- ☐ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
 - จำนวนผู้มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
 - จำนวนผู้มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน)
 - จำนวนผู้มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย..... หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☒ ศาสนสถาน

ช่วงเวลาประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....ถึง.....
วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....

☐ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....
ช่วงเวลาเปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

☐ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....
ช่วงเวลาสถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา..... น.
ช่วงเวลาเปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง..... น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวังกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☒ (1) ไม่วิตกกังวล
☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☒ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ท่าอากาศยานเชียงใหม่มีความปลอดภัย*
การบริการที่ดี
☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *ไม่มี*

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....
 ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☒ (1) ไม่มีผลกระทบ
☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาอันตรายจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

- ☒ (1) ไม่ต้องการ
☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☒ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
☐ (5) โซเชียลมีเดีย
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....พอใจที่ได้มีท่าอากาศยานรอบคันแล้ว
รับ 10 คะแนนเต็มสำหรับท่าอากาศยาน

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....P.M

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

